

От редактора: Качество vs количество: исследование опыта в образовании

Татьяна А. Баклашова

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: ptatyana2011@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3038-6990>

DOI: 10.26907/esd.20.2.01R

EDN: CRGUKB

Современные системы образования в мире характеризуются парадигмой качества (Biggs et al., 2022; Sallis, 2014). Вне зависимости от уровня развития образовательной системы политиками, практиками, учеными делается особый акцент на совершенствовании методов преподавания и обучения, на расширении знаний и решении образовательных проблем с опорой на исследования. Всё большую важность в отношении парадигмы качества приобретает изучение опыта в образовании (Boud et al., 2013; Neubauer et al., 2019). Подобные исследования выступают ресурсом для развития систем образования в международном контексте, активизируют профессиональное саморазвитие педагогов, способствуют совершенствованию их навыков исследовательской деятельности. Помимо этого, изучение опыта позволяет выявить новые приемы, алгоритмы педагогической деятельности, способствующие достижению более высокой эффективности в работе педагогов. Ряд исследователей фокусируются на оценке результативности обучающих программ и ее методологии (Tatur, 2017), что дает возможность распознать и подвергнуть анализу конкретные достижения обучающихся, идентифицировать пробелы в их знаниях и умениях (Carmichael et al., 2018; Markova & Narkoziev, 2019; McDavid et al., 2018). Разбор конкретных кейсов на исследовательском уровне выступает действенным инструментом модернизации существующих программ обучения.

В случае с исследованием опыта в образовании количественные исследования порой демонстрируют определенную ограниченность в силу того, что они по большей части фокусируются на измеряемых переменных. Это может отрицательным образом влиять на изучение сложных, комплексных явлений. Рискуют быть неучтёнными социальные, культурные и контекстуальные факторы, значимые для достоверности исследования. Проблема может возникнуть и в отношении идентификации основных причин корреляций в исследовании, их объяснения, что в значительной степени ограничивает глубину понимания явлений. Ученые отмечают тот факт, что количественные исследования могут приводить к упрощению сложных сущностей, при этом будут упущены нюансы и тонкости, важные для полного понимания вопроса (Pregoner, 2024). Кроме того, данные исследования зачастую требуют значительных временных ресурсов, финансирования, специальных компетенций. Наконец, в количественных исследованиях используется заранее определённый подход к сбору и анализу данных, что может затруднить необходимое изменение плана работы или постановку дополнительных вопросов во время сбора информации.

Вышеуказанные ограничения предписывают исследователям в области образования обращаться также к использованию качественных методов, особенно при изучении педагогического опыта. В случае их применения возможен выход за рам-

ки результатов тестовых оценок, получение более полной картины определенной образовательной среды за счет подробных описательных данных.

Основной целью исследователя в образовании, использующего качественные методы в работе, становится составление ясного представления о поведении участников образовательного процесса, причинах, оказывающих влияние на данное поведение, что не всегда можно выразить в цифре. Он, исследователь, по большей части концентрируется на более мелких, сфокусированных выборках, вскрывая ценную информацию об образовательном опыте, перспективах развития процесса обучения, прогнозировании поведения обучающихся, что позволяет пересматривать стратегии преподавания, формировать эффективную школьную политику.

К часто используемым методам качественных исследований в образовании относятся структурированные и неструктурированные интервью, фокус-группы и наблюдение за участниками образовательного процесса (Makarova & Drobotenko, 2014; Ruslin et al., 2022; Thelwall & Nevill, 2021). Основным инструментом оценки здесь выступают нечисловые данные, отражающие контекстную картину с трудностями обучения и образовательного опыта. При помощи качественных методов, например интервью, можно оценить восприятие различных форматов обучения учащимися и их педагогами, выявить влияние профессионального выгорания учителей на успеваемость обучающихся, изучить мнение последних в отношении их учебного опыта или опыта учителей в области управления классным коллективом и т. д. Если исследователю важно оценить взаимодействие учителя и его подопечных, вовлеченность обучающихся в учебные среды, целесообразно использовать наблюдение за классом. Особое значение при выявлении различий в понимании педагогической проблемы разными группами людей имеет метод фокус-группы. Он позволяет осуществить сбор субъективной информации от группы учащихся или учителей по определенной теме или проблеме. Качественные тематические исследования в образовании делают возможным выявление уникальных факторов, влияющих на обучение отдельной группы людей. Этнографические исследования, также относящиеся к разряду качественных, позволяют ученому погрузиться в образовательную среду с целью идентификации культуры конкретной группы, динамики становления ученического коллектива и т. д. Качественный метод анализа повествования применяется в образовании с целью изучения личных историй, отзывов участников образовательных отношений, понимания опыта их деятельности. Анализу могут подвергаться и документы, в том числе образцы работ учащихся, журналы учителей, для получения представления об образовательной практике. Исследователь на основе материалов качественной оценки способен разработать обоснованные теории, нацеленные на совершенствование трансформационных процессов в образовании.

Раскрывая потенциал качественных методов исследования, следует сказать и об их недостатках. Среди них – субъективность результатов: выводы здесь формулируются в основном под влиянием личных убеждений исследователя. Ученые также указывают на ограниченную генерализуемость качественных исследований (Prabhu, 2020; Schofield, 2000). Фокусировка в них осуществляется по конкретному контексту, группе людей. В силу этого выводы не всегда возможно перенести на другие ситуации и группы, возникают сложности с повторением исследования в другом контексте. Также следует упомянуть о трудоемкости и необходимости привлечения значительных ресурсов при реализации качественных исследований в образовании: проведение интервью, наблюдение, анализ документов требуют значительного количества усилий и времени. Наконец, большое количество ин-

формации может усложнить процесс анализа данных, сделать сложным определение ключевых стратегий исследования.

Ограничения качественных методов должны быть учтены в работе исследователя в образовании. Их применение требует сочетания с количественными методами исследования, особенно в случае изучения опыта участников образовательных отношений, что позволит получить более ясную картину в отношении учебного процесса, адекватно оценить результаты деятельности, выработать стратегию развития образовательной системы.

Список литературы

- Макарова, Н. С., Дроботенко, Ю. Б. Фокус-групповое исследование изменений образовательного процесса в современном вузе // Вестник евразийской науки. – 2014. – № 2 (21). – С. 162.
- Маркова, С. М., Наркозиев, А. К. Методика исследования содержания профессионального образования // Вестник Мининского университета. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 2. – DOI: 10.26795/2307-1281-2019-7-1-2
- Татур, Ю. Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. – Litres, 2017.
- Biggs, J., Tang, C., Kennedy, G. Teaching for quality learning at university 5e. – McGraw-hill education (UK), 2022.
- Boud, D., Keogh, R., Walker, D. Reflection: Turning experience into learning. – Routledge, 2013.
- Carmichael, M., Reid, A., Karpicke, J. D. Assessing the impact of educational video on student engagement, critical thinking and learning // A SAGE white paper. – 2018. – Pp. 1–21.
- McDavid, J. C., Huse, I., Hawthorn, L. R. L. Program evaluation and performance measurement: An introduction to practice. – Sage Publications, 2018.
- Neubauer, B. E., Witkop, C. T., Varpio, L. How phenomenology can help us learn from the experiences of others // Perspectives on Medical Education. – 2019. – Vol. 8. – Pp. 90–97. – DOI: 10.1007/s40037-019-0509-2
- Prabhu, G. N. Teaching the scope and limits of generalizability in qualitative research // New Trends in Qualitative Research. – 2020. – Vol. 1. – Pp. 186–192. – DOI: 10.36367/ntqr.1.2020.186-192
- Pregoner, J. D. Research Approaches in Education: A Comparison of Quantitative, Qualitative and Mixed Methods // IMCC Journal of Science. – 2024. – Vol. 4. – No. 2. – Pp. 31–36. – DOI: 10.2139/ssrn.5111007
- Ruslin, R., Mashuri, S., Rasak, M. S. A., Alhabsyi, F., Syam, H. Semi-structured Interview: A Methodological Reflection on the Development of a Qualitative Research Instrument in Educational Studies // IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME). – 2022. – Vol. 12. – No. 1. – Pp. 22–29.
- Sallis, E. Total quality management in education. – Routledge, 2014.
- Schofield, J. W. Increasing the Generalizability of Qualitative Research // Case study method. – 2000. – Pp. 69–97. – DOI: 10.4135/9781412986274.n8
- Thelwall, M., Nevill, T. Is research with qualitative data more prevalent and impactful now? Interviews, case studies, focus groups and ethnographies // Library & Information Science Research. – 2021. – Vol. 43. – No. 2. – P. 101094. – DOI: 10.1016/j.lisr.2021.101094