УДК 37.08

Вопросы оптимизации нагрузки учителя в российских и зарубежных школах

Татьяна Н. Бокова[1], Кристина А. Габеева[2]

[1] *Московский городской педагогический университет, Москва, Россия*
E-mail: bokovatn@mgpu.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3173-1928

[2] *Московский городской педагогический университет, Москва, Россия*
E-mail: gabeeva@mgpu.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6727-9489

DOI: 10.26907/esd.20.2.09
EDN: UVEXLI
Дата поступления: 20 марта 2025; Дата принятия в печать: 18 июня 2025

Аннотация
В статье представлены результаты исследования, посвященного изучению нагрузки учителя в России и за рубежом с целью определения условий для ее оптимизации. В рамках исследования на базе ГАОУ ВО МГПУ был проведен вебинар, в котором приняли участие эксперты, занимающиеся проблемами оптимизации нагрузки учителя в России и в зарубежных странах, представители администрации школ и педагогические работники. Участникам вебинара было предложено пройти анонимный опрос, вопросы которого касались различных аспектов нагрузки учителей (количество учебных часов, объем административной работы, участие в методических и воспитательных мероприятиях), а также возможностей для повышения квалификации и профессионального развития, влияния данных факторов на качество преподавания и психологическое состояние педагогов. Эксперты представили результаты анализа подходов к определению содержания понятия «нагрузка учителя» в разных странах в зависимости от таких факторов, как структура и определение нагрузки, культурные и социальные контексты, финансирование и ресурсы, уровень подготовки и возможности для повышения квалификации учителей, использование технологий. Вебинар стал важной платформой для профессионального обмена мнениями, позволив определить приоритетные направления для дальнейших исследований и практических изменений не только в российской образовательной системе, но и за рубежом. Обзор полученного опыта позволил выделить количественные, качественные, организационные, технологические и психологические условия оптимизации нагрузки учителя.
Ключевые слова: нагрузка учителя, оптимизация, сравнительный анализ, школа.

Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

Issues of Optimizing Teacher Workload in Russian and Foreign Schools

Tatiana Bokova[1], Christine Gabeeva[2]

[1] *Moscow City University, Moscow, Russia*
E-mail: bokovatn@mgpu.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3173-1928

[2] *Moscow City University, Moscow, Russia*
E-mail: gabeeva@mgpu.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6727-9489

DOI: 10.26907/esd.20.2.09
EDN: UVEXLI
Submitted: 20 March 2025; Accepted: 18 June 2025

Abstract
The article presents the results of a study dedicated to examining the teacher workload in Russia and abroad with the aim of identifying conditions for optimizing this process. As part of the research conducted at Moscow City University of Pedagogy (MGPU), a webinar was held, featuring experts who address the issues of optimizing the distribution of teacher workloads in Russia and foreign countries, as well as school administrators and educational staff. Webinar participants were invited to complete an anonymous survey, with questions related to various aspects of teacher workload (number of lesson hours, volume of administrative work, participation in methodological and educational activities), as well as opportunities for further training and professional development, and the impact of these factors on the quality of teaching and the psychological well-being of educators. Experts presented the results of their analysis of approaches to defining the concept of "teacher workload" across different countries, depending on factors such as the structure and definition of workload, cultural and social contexts, funding and resources, levels of teacher training and opportunities for professional development, and the use of technology. The webinar served as an important platform for professional exchange of views, allowing for the identification of priority areas for further research and practical changes not only in the Russian education system but also abroad. The review of the experience gained enabled the identification of quantitative, qualitative, organizational, technological, and psychological conditions for optimizing the teacher workload.
Keywords: teacher workload, optimization, comparative analysis, school.

Введение

Одним из ключевых факторов, определяющих эффективность образовательного процесса в современной России, является уровень профессиональной компетентности педагогических работников. В российских и зарубежных исследованиях показано, что труд учителя служит одной из значимых детерминант и эмпирической переменной при изучении школьного образования. Именно социальное, психоэмоциональное, экономическое состояние представителей педагогического сообщества оказывает непосредственное влияние не только на индивидуальные успехи учеников, но и на качество образовательной среды в целом (Karpov, 2021). В последние годы наблюдается смещение акцентов в исследовательской деятельности: если ранее внимание ученых было сосредоточено на образовательных достижениях учащихся и анализе состояния образовательной среды, то сегодня растет интерес к качеству и специфике педагогического труда (Bokova et al., 2020). Об этом свидетельствуют данные масштабных российских и международных мониторингов, в которых отдельные блоки вопросов посвящены изучению труда учителя. Эффективная организация работы педагогов не только способствует повышению

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

качества образования, но и напрямую воздействует на уровень профессиональной удовлетворенности и психологического благополучия педагогических работников (Biboletova et al., 2020; Ivanova & Bokova, 2020).

В России, как и во всем мире, за последние десятилетия в сфере образовательной политики приняты приоритетные действенные меры, направленные на повышение качества педагогического труда и образования в целом. Это отражено в ряде нормативных документов, призванных регулировать объем нагрузки, оплату труда и рабочее время российского педагога, а также в проведении мероприятий, ориентированных на повышение престижа профессии учителя.

К настоящему времени сложились и практические предпосылки для решения данной проблемы: Министерством просвещения России был проведен мониторинг в связи с принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"». Мониторинг был посвящен вопросам воспитания обучающихся и перехода ряда субъектов Российской Федерации к реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (Federal Law, 2020). Кроме того, выполнено исследование влияния цифровой трансформации образования на увеличение нагрузки школьного учителя, исследовано состояние школьных кадров в русле изменений, происходящих в системе общего образования, Центральным Советом Общероссийского Профсоюза образования разработаны рекомендации по установлению учебной нагрузки учителей и преподавателей и т. д.

Для анализа ключевого понятия «нагрузка учителя» был изучен опыт таких стран, как Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Узбекистан, Республика Сингапур, Китайская Народная Республика, Австрийская Республика, Федеративная Республика Германия, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Япония, Французская Республика, Республика Куба и Мексиканские Соединенные Штаты (Tan & Ng, 2005; Miryala & Priya, 2012). Большинство направлений деятельности, реализуемых в сфере образования, нацелено на построение конкурентной системы образования, определяемой в первую очередь индивидуальными способностями учеников и профессиональным уровнем подготовки учителей (Bokova & Tsybaneva, 2024).

Исследуя содержание понятия «нагрузка учителя» в России и других странах, отметим, что в российском законодательстве данное понятие разделяется на два типа (Рисунок 1).

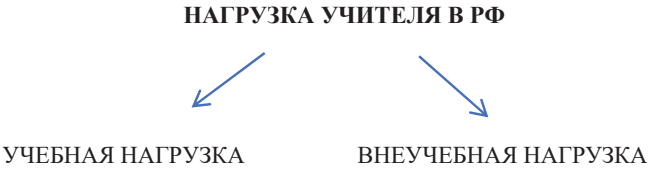

Рисунок 1. *Нагрузка учителя в РФ*

Учебная (преподавательская, аудиторная) нагрузка включает непосредственное взаимодействие с обучающимися, проведение обучающих занятий, лекций, семинаров и других образовательных мероприятий.

Внеучебная (внеаудиторная) нагрузка включает индивидуальную работу с обучающимися, проверку домашних и контрольных работ, совершенствование образовательного процесса и другие виды деятельности, направленные на улучшение образовательного процесса.

Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

Еще с 1990-х гг. в России под нормированием нагрузки учителя подразумевался процесс регламентации (регулирования) деятельности с помощью установления норм. Г.А. Баллом отмечено, что норму любой деятельности, в том числе педагогической, можно охарактеризовать как социально заданную основу, в рамках которой она строится, при этом различные виды деятельности могут быть нормированы не в одинаковой степени (Ball, 1992). Рассмотрение понятия «норма» применительно к нагрузке учителя на сегодняшний день в наибольшей степени ассоциируется с заданными установками и требованиями, зафиксированными в нормативных документах. В приказе Министерства образования и науки РФ № 1601 «Продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников» от 22 декабря 2014 г. дано определение учебной нагрузки для учителей и преподавателей, для которых норма часов преподавательской работы составляет 18 часов в неделю за ставку заработной платы (Ministry of Education and Science, 2014). В рабочую нагрузку включается не только учебная нагрузка, но и нагрузка, связанная с иными видами работ, которую осуществляет школьный педагог в данной образовательной организации (Рисунок 2): работа с учащимися, внеклассная работа, подготовка к урокам, ведение отчетной документации и т. д.

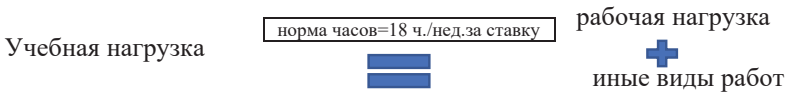

Рисунок 2. *Определение учебной нагрузки в РФ*

Нормы учебной нагрузки для различных категорий педагогов установлены тем же приказом. В данном документе рассматривается продолжительность нагрузки для педагогических работников, установленная исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю (Ministry of Education and Science, 2014).

Объем учебной нагрузки указывается в трудовом договоре и включает следующие составляющие: трудовая функция (должность в соответствии с номенклатурой должностей для педагогических работников), режим рабочего времени, ежегодный основной продленный оплачиваемый отпуск (Рисунок 3).

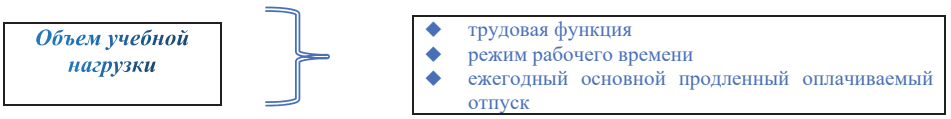

Рисунок 3. *Объем учебной нагрузки*

Изменение объема нагрузки возможно только на основании письменного соглашения сторон, за исключением случаев уменьшения часов в учебном плане. Работодатель обязан уведомить сотрудников о любых изменениях в рабочей нагрузке не менее чем за 60 дней до предполагаемого начала изменений.

Актуальность изучения нагрузки учителя в РФ на сегодняшний день подтверждена множеством социологических и психолого-педагогических научных исследований и статистических данных. Из интервью представителя Минпросвещения Ирины Потехиной в 2018 г. следует, что в РФ нагрузка учителя достигает 1,8 ставки. Особенно часто это проявляется в регионах. Согласно исследованию С.И. Заир-Бек и К.М. Анчикова, посвященному анализу взаимосвязи нагрузки учителя с его

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

трудовым стажем, авторы констатируют, что в РФ значительно перегружены все категории педагогов, независимо от величины педагогического стажа. Интересен тот факт, что многие учителя, задействованные по месту своей основной работы в объеме 31–40 часов в неделю, дополнительно нагружают себя репетиторством, работой в других образовательных организациях, а также участием в других видах трудовой активности (Zair-Bek & Anchikov, 2022).

В сравнительном исследовании, проведенном Высшей школой экономики, отмечено, что корреляция с нагрузкой имеет такой фактор, как количество обучающихся, приходящихся на одного учителя. В России это самый большой показатель среди европейских стран: в городских школах — 19,1, в сельских — 10,4. Согласно данным международного исследования TALIS-2018 значительным положительным изменением в РФ, касающимся нагрузки учителя, по сравнению с 2013 г., является снижение административной нагрузки на учителя, однако объем административно-бумажной работы у российских учителей все равно остается одним из самых высоких среди стран-участниц исследования, а рабочее время российского учителя по-прежнему одно из самых продолжительных (OECD, 2019).

Методология исследования

Для сбора объективных данных на базе ГАОУ ВО МГПУ 30 ноября 2024 года был проведен вебинар «Оптимальная нагрузка учителя в образовательных организациях: отечественный и зарубежный опыт». Основной целью вебинара стало обсуждение вопросов, касающихся различных аспектов нагрузки учителей (количество учебных часов, объем административной работы, участие в методических и воспитательных мероприятиях), а также повышения квалификации, профессионального развития и возможных решений, которые помогут улучшить распределение нагрузки, обеспечив баланс между эффективностью образовательной деятельности и здоровьем учителей. Данные вопросы требуют комплексного подхода к реформированию образовательной системы с акцентом на профессиональную поддержку и развитие педагогов, а также на обеспечение стабильности и предсказуемости в их работе, что, в свою очередь, актуально не только для России, но и для многих других стран. В работе вебинара приняло участие около 60 учителей и директоров из 22 образовательных организаций Москвы.

Вебинар включал три ключевых этапа. На первом этапе выступили эксперты с докладами, в которых представили сравнительный анализ международного опыта и российской нормативной базы. На втором этапе состоялась дискуссия с участием представителей школ, в ходе которой обсуждались актуальные проблемы нагрузки и возможные пути решения. Третий этап мероприятия был посвящен подведению итогов и проведению онлайн-опроса, результаты которого обеспечили получение эмпирических данных для дальнейшего анализа.

Онлайн-опрос руководящих работников и педагогов, проведенный в рамках вебинара, подтвердил актуальность исследовательской проблемы распределения нагрузки учителей в российских школах. В опросе приняли участие 58 педагогов образовательных организаций, находящихся в ведении Департамента образования и науки города Москвы. Опрос проходил в анонимной форме, без предоставления каких-либо личных данных, данных о месте работы и занимаемой должности. Данная практика, на наш взгляд, позволяет педагогам предельно откровенно выражать свое мнение по проблеме.

В ходе опроса была составлена онлайн-форма с 18 вопросами, касающимися различных аспектов нагрузки учителей.

Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

Результаты

Почти треть респондентов выражает мнение, что оптимальная нагрузка учителя составляет 22 часа, что показано на Рисунке 4.

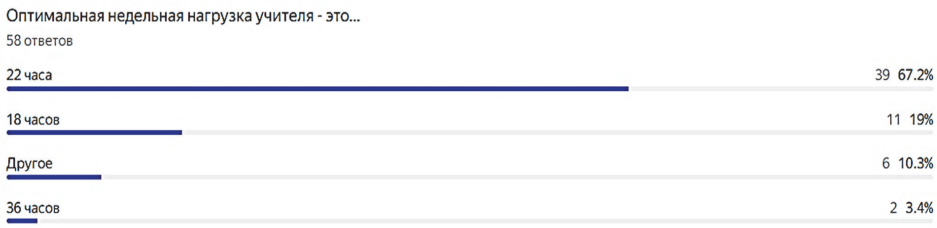

Рисунок 4. *Ответы на вопрос «Оптимальная нагрузка учителя – это…»*

Больше половины учителей утверждают, что в их школах существует регламент распределения внеучебной деятельности и дополнительных обязанностей, при этом выделяя в качестве значимых факторов данного распределения в первую очередь решения администрации (более четверти опрошенных), затем наличие уже имеющихся дополнительных обязанностей у педагога (20,4 % ответов), после – соответствие уровня квалификации и предпочтений самого учителя (около 15 %). Вместе с тем, почти 75 % опрошенных выделяют наличие проблем при распределении нагрузки учителя в московских школах. Данные представлены на Рисунках 5-7.

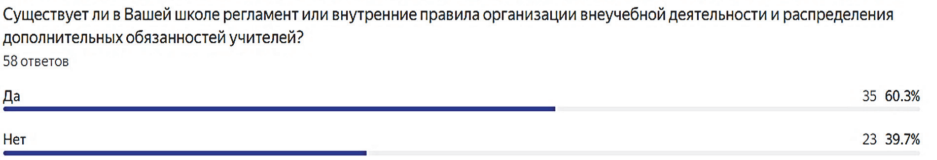

Рисунок 5. *Ответ на вопрос о распределении дополнительных обязанностей среди учителей*

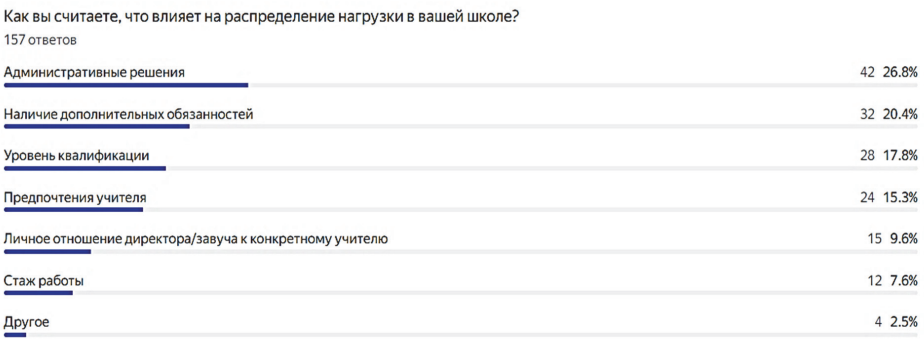

Рисунок 6. *Ответ на вопрос, что влияет на распределение нагрузки в школе*

В качестве основных проблем учителя выделяют увеличение количества учебных часов для поддержания определенного уровня заработной платы, наличие постоянного кадрового дефицита, внезапно появляющуюся нагрузку в течение учебного года (дети на индивидуальном или надомном обучении), проведение обя-

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

зательных внеучебных мероприятий (на подготовку которых уходит большее количество времени, чем на подготовку к урокам), участие в конкурсах и олимпиадах (как учеников, так и учителей).

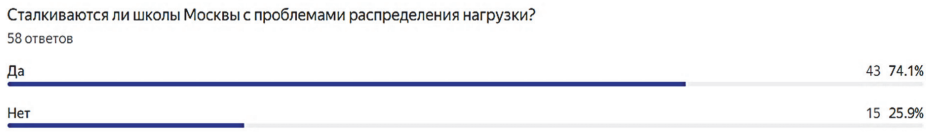

Рисунок 7. *Ответ на вопрос о проблемах в распределении нагрузки в школе*

Особенно отмечено влияние педагогических советов и методических объединений на оптимальное распределение нагрузки учителей. В дополнение к ответам учителя указали, что методические объединения помогают не только координировать работу, регулируя нагрузку, но и развивать профессиональный потенциал педагогов, например предоставляя современные методические рекомендации, проводя семинары и тренинги, что способствует улучшению качества преподавания и снижению стресса. Именно структурированное взаимодействие между учителями и методическими службами позволяет более эффективно распределять время и ресурсы, повышая как профессиональную компетентность педагогов, так и качество учебного процесса. Одну из задач методических объединений учителя также видят в анализе результатов работы за год и предложении вариантов более оптимального распределения нагрузки для каждого сотрудника.

Вместе с тем респонденты отмечают, что в решении организационных вопросов принимает участие как администрация школы, так и кураторы направлений. Для взаимодействия с родителями привлекаются специалисты психолого-педагогической службы, педагоги-организаторы, социальные педагоги. Интересен опыт одной из школ, в которой практикуют создание временных рабочих групп из представителей различных категорий сотрудников для решения определенных срочных задач. Данные группы могут меняться со временем или в зависимости от поставленных задач.

Следующие вопросы касались методов взаимодействия, которые помогли бы снизить нагрузку учителя. Как видно из Рисунка 8, чуть больше половины участников опроса констатируют, что реализации таких методов на практике не происходит.

Рисунок 8. *Ответ на вопрос о методах для снижения нагрузки учителей*

Подтверждение данной позиции отражено и в последующих отрицательных ответах более половины респондентов по поводу поощрения учителей с большой нагрузкой, а также предоставления психолого-педагогической поддержки учителям (Рисунки 9 и 10).

Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

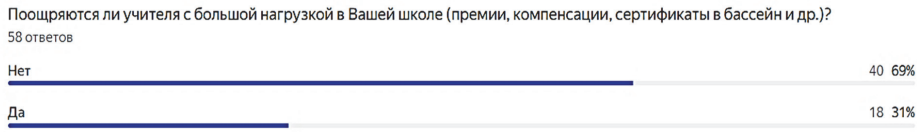

Рисунок 9. *Ответ на вопрос о поощрениях учителей*

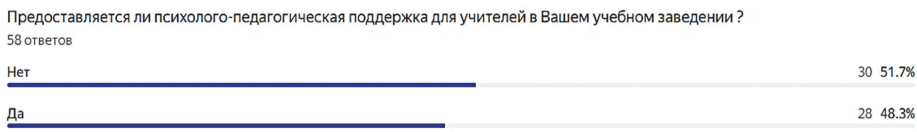

Рисунок 10. *Ответ на вопрос о предоставлении психолого-педагогической поддержки учителям*

Рассмотрим положительные ответы участников на данные вопросы более подробно. В качестве успешных методов снижения нагрузки, по мнению педагогов, выступает в первую очередь отсутствие кадрового дефицита; затем – упорядочивание внеклассной работы и снижение количества заданий с пометкой «срочно» и сроком выполнения до 1 дня; отмечается также тесный контакт с психологической службой и возможность ее вовлечения при необходимости; выстраивание кадровой структуры в школе в части эффективного сочетания основного и дополнительного функционала: результативные учителя с минимальной нагрузкой и дополнительным функционалом методистов и наставников, привлечение преподавателей вузов на ведение профильных предметов в предпрофессиональных классах; реализация системы наставничества; проведение тренингов по профилактике профессионального выгорания и тайм-менеджменту. Представим опыт одной из школ, показавшей наиболее эффективные направления работы, влияющие на нагрузку учителей:

– совместное решение сложных педагогических ситуаций,

– учет личных проблем и обстоятельств в режиме реального времени,

– проведение «Вдохновляющих сессий по итогам года», на которых отмечается вклад каждого сотрудника в результат школы и выражается благодарность за сотрудничество,

– участие в мероприятиях вне работы (корпоративные выезды, походы, квизы и т. п.).

В качестве примеров успешных практик по снижению нагрузки большинством учителей предлагается:

– перераспределение нагрузки в как можно меньшем количестве параллелей с целью уменьшения количества подготовок к занятиям,

– назначение определенным учителям нагрузки исключительно в профильных группах 10–11 классов,

– внедрение системы коучинга, где опытные учителя проводят персонализированные тренинги для молодых педагогов, что способствует улучшению качества преподавания и снижению стресса,

– введение «плановых дней самообразования», во время которых учителя могут углубляться в профессиональное и личностное развитие без ущерба для учебного процесса,

– учет личных обстоятельств и мотивации педагога при распределение учебной нагрузки, согласование с ним возможности или невозможности брать на себя

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

дополнительный функционал при наличии соответствующих причин (например, воспитание маленького ребенка, состояние здоровья свое или родителей).

Анализируя результаты проведенного опроса, можно сделать вывод, что основным запросом со стороны учителей является внедрение личностного, индивидуального подхода в вопросах распределения нагрузки. Все больше педагогов хотят реализовывать себя не только в социальной роли сотрудника, но и в социальных ролях семьянина и гражданина. Это стремление к балансу между профессиональной и личной жизнью становится важным фактором, влияющим на их мотивацию и удовлетворенность работой и жизнью. Для удовлетворения данного запроса необходимо разработать и внедрить комплексные меры, направленные на оптимизацию рабочего времени и обязанностей учителей: возможность гибкого расписания занятий, ограничение административной нагрузки, поддержка не только профессионального, но и личностно-профессионального развития, создание служб психологической поддержки для педагогов, использование современных технологий в образовательном процессе, которые могут существенно снизить физическую и эмоциональную нагрузку на учителей. Эти меры будут способствовать созданию более благоприятных условий труда учителей, что в свою очередь положительно скажется на качестве образовательного процесса и удовлетворенности всех участников образовательной системы.

Отметим, что сравнительный анализ российского и зарубежного опыта по распределению нагрузки учителя, представленный на вебинаре экспертами Т.Н. Боковой и А.В. Акопян, во многом совпал с результатами проведенного опроса. Экспертной группой был проведен анализ более 140 оригинальных источников (нормативно-правовые документы, научные исследования и статьи, ежегодные аналитические отчеты, исследования ОЭСР, материалы сайтов министерств образования разных стран), в которых освещались вопросы распределения нагрузки учителей в таких странах, как Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Узбекистан, Республика Сингапур, Китайская Народная Республика, Австрийская Республика, Федеративная Республика Германия, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Япония, Французская Республика, Республика Куба и Мексиканские Соединенные Штаты. Было установлено, что нагрузка учителя определяется рядом факторов, устанавливающих ее значительный объем и требования к учителю как специалисту: высокие стандарты требований к уровню подготовки учащихся; регулярный мониторинг и оценка качества подготовки учащихся; конкурентная среда, в том числе в аспекте формирования рейтингов школ; интенсивная технологизация и цифровизация образовательного процесса; внедрение новых технологий, методик и средств, обеспечивающих образовательный процесс; требования и запрос со стороны родителей, общественности к образовательному процессу; требования к уровню подготовки учителя, его активной позиции в вопросе модернизации и совершенствования образовательного процесса в условиях регулярных преобразований в системе образования (Shakhova, 2017; Yashin & Strukova, 2015). Отсутствие чёткой регламентации и автоматизации процессов документооборота создаёт дополнительные сложности, увеличивая трудозатраты учителей, их документальную нагрузку, которая выступает значимым стресс-фактором для педагогов.

С позиции перечисленных трудностей и опираясь на данные, полученные в результате исследования российского и зарубежного опыта, следует отметить, что понятие «нагрузка учителя» в разных странах может существенно варьироваться в зависимости от организации образовательной системы, определенных культурных традиций, экономических условий и законодательства.

Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

Данные об определении понятия «нагрузка учителя» представлены в обзорной таблице (Таблица 1).

Таблица 1. *Определение понятия «нагрузка учителя» в России и за рубежом*

Страна	*Определение*
Российская Федерация	Нагрузка учителя состоит из нормируемой части рабочего времени, которая включает нагрузку учебную, или аудиторную, и внеучебную (внеаудиторную), а именно: индивидуальную работу с обучающимися, проверку домашних и контрольных работ, классное руководство, руководство методическими объединениями, совершенствование образовательного процесса и т. д.
Республика Беларусь	Нагрузка учителя – объем педагогической деятельности в части реализации содержания образовательных программ, программ воспитания, оказания коррекционно-педагогической помощи, включая дополнительный контроль учебной деятельности учащихся и организационно-воспитательную работу, выполняемые учителями в учреждениях образования, реализующих образовательные программы на уровне общего среднего образования.
Республика Узбекистан	В нормативно-правовой базе используется понятие «годовая нагрузка педагогического работника», под которым понимается объем классных часов, выделяемых согласно тому или иному тарифу. Общая нагрузка учителя в Узбекистане подразделяется на следующие категории: 1) учебно-методическая работа, 2) организационная работа, 3) работа по направлению «наставник и ученик».
Республика Сингапур	Нагрузка учителя – это совокупность задач и обязанностей, с которыми учитель сталкивается в процессе своей профессиональной деятельности. Это понятие охватывает как учебные, так и внеучебные обязанности, включая: преподавание, подготовку уроков, оценку и обратную связь, административные задачи и дополнительные обязанности (участие в кружках, мероприятиях школы и взаимодействие с родителями).
Китайская Народная Республика	В нормативно-правовой базе Китая нет четкого определения понятия «нагрузка учителя». Исходя из анализа существующих исследований и нормативно-правовых актов, «нагрузка учителя» может быть определена как совокупность обязательств и задач, связанных с педагогической деятельностью, которая включает количественные и качественные аспекты работы. Нагрузка учителей регулируется «Законом о труде» и «Законом об учителях». В соответствии с этим документом, рабочий день учителя должен составлять 8 часов в день и 5 дней в неделю (40 часов).
Государство Япония	Нагрузка учителя включает в себя «школьные обязанности», в которые входит не только проведение уроков, наставление обучающихся, но и материальное обеспечение учебного процесса, ведение отчетной документации, взаимодействие с муниципальными органами управления. Отдельно выделяются рабочие обязанности, которые могут выполняться в нерабочее время, среди них: практические занятия за пределами школы, туристические и экскурсионные поездки с обучающимися, совещания трудового коллектива и экстренные ситуации, связанные с обучающимися, требующие вмешательства педагогов.
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	В нормативно-правовой базе не представлено понятие «нагрузка учителя». В трех частях страны (Англия, Уэльс, Северная Ирландия) используется термин Directed Time – время, когда учитель по указанию директора учебного заведения должен быть на работе. В функции учителя входит работа с родителями учащихся, коллегами, профессиональное развитие, обеспечение безопасности учеников. В Шотландии существует понятие

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

Страна	*Определение*
	Working time agreement – коллективное соглашение, заключаемое ежегодно на уровне школы между профсоюзом учителей и руководством школы. Соглашение о рабочем времени (WTA) – распределение часов для выполнения задач, выходящих за рамки времени общения с классом и времени подготовки для учителей (написание отчетов, собрания педагогического персонала, родительские собрания, собрания отделов и перспективное планирование). Данное соглашение позволяет регулировать рабочую нагрузку учителя, предусмотренную контрактом 35-часовой рабочей недели.
Австрийская Республика	В понятие «нагрузка учителя» входят следующие виды деятельности: 1. Педагогические задачи: проведение уроков и квалифицированный контроль за учебным процессом. 2. Подготовка и контроль уроков и учебного времени, исправление письменных работ, оценка результатов обучения, рефлексия и оценка собственной педагогической деятельности. Количество рабочих часов определяется общефедеральным законом и включает в себя всю деятельность учителя.
Федеративная Республика Германия	Нагрузка учителя предусматривает обязательные часы преподавания в неделю («Deputate») по своему предмету/предметам (в Германии учитель-предметник, как правило, преподаёт две разные дисциплины). Помимо «обязательных часов» в нагрузку учителя включена иная деятельность, которую условно можно разделить на «связанную с преподаванием» (подготовка к урокам, анализ уроков после проведения, отбор и анализ учебного материала, проверка работ учащихся и т. д.) и «не связанную с преподаванием» (экскурсии, повышение квалификации, консультации учеников и родителей, классное руководство и т. д.). Объем соответствующей учебной нагрузки дифференцируется в зависимости от квалификации учителя и типа школы.
Французская Республика	Нагрузка учителя включает в себя подготовку занятий и проверку самостоятельных работ, а также работу с документами и поиск новой информации; проведение уроков (количество часов варьируется в зависимости от уровня сертификации преподавателя и от дисциплины) и деятельности, связанной с взаимодействием с образовательным сообществом.
Республика Куба	Нагрузка учителя включает в себя контактные часы в рамках преподаваемого предмета; небольшое количество часов для обучения учителя или повышения квалификации; написание учителем методических разработок и научных статей; воспитательно-патриотические мероприятия федерального значения (по приказу Министерства образования). Воспитательная работа вне предусмотренных планом учебных часов считается дополнительной нагрузкой и предусматривает отдельную оплату.
Мексиканские Соединенные Штаты.	В Мексике нагрузка учителя подразумевает контактные часы учителя с учениками в рамках проведения учебной дисциплины, внеучебную воспитательную работу, методические разработки, научную и административную работу. Наличие доплат за какие-либо виды деятельности в федеральных документах не упоминаются.

Результаты проведенного анализа показали, что содержание понятия «нагрузка учителя» определяется в зависимости от разных факторов.

1. Структура и определение нагрузки. В разных странах структура и содержание нагрузки учителя могут означать разные аспекты. В некоторых системах (например, в Мексике) нагрузка формулируется гибко и может адаптироваться под индивидуальные потребности учащихся.

2. Культурные и социальные контексты. Отношение к профессии учителя и его нагрузке зависит от культурных и социальных факторов. В некоторых странах про-

Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

фессия учителя является одной из самых важных, уважаемых и высокооплачиваемых, а образование является одним из самых перспективных направлений развития страны, которое получает поддержку и необходимые ресурсы для эффективной работы со стороны правительства (например, в Сингапуре).

3. Финансирование и ресурсы. Уровень финансирования образовательных учреждений и доступность ресурсов также существенно влияют на рабочую нагрузку учителей. В странах, где образовательные системы хорошо финансируются, учителя могут иметь доступ к дополнительным инструментам и мерам поддержки, что способствует снижению их нагрузки и улучшению качества образования.

4. Подготовка и повышение квалификации. Важным аспектом, который влияет на нагрузку учителей, является система подготовки и профессионального развития. В странах с хорошо организованными программами повышения квалификации учителя могут легче адаптироваться к меняющимся условиям и требованиям, что помогает им более эффективно управлять своей нагрузкой.

5. Использование технологий. В последние годы значительно возросло влияние технологий на образовательный процесс. В странах, активно внедряющих цифровые технологии, учителя могут использовать онлайн-ресурсы и платформы для оптимизации своей нагрузки, создания интерактивных уроков и обратной связи с учениками.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что понятие «нагрузка учителя» является многогранным и включает как количественные, так и качественные составляющие. Для эффективного управления нагрузкой учителя учитывается множество факторов, включая организационные, социальные, экономические и технологические, обеспечивающих необходимые ресурсы для профессионального развития учителей и создания благоприятных условий их труда.

Дискуссионные вопросы

Принимая во внимание данные уже существующих исследований в области распределения нагрузки учителя, отметим, что основными показателями, влияющими на нагрузку учителя, являются непосредственно учебные часы, ступень обучения, уровень школы, трудовой стаж учителя, а также профессиональное взаимодействие с учащимися, их родителями и коллегами. Данные показатели, а также другие, рассмотренные выше, учитывались при определении условий формирования оптимальной нагрузки учителя (Biboletova et al., 2020; Bokova & Tsybaneva, 2024; Ivanova & Bokova, 2020; Tan & Ng, 2005; OECD, 2019; Miryala & Priya, 2012; Shakhova, 2017; Zair-Bek & Anchikov, 2022).

Анализ зарубежного опыта по распределению нагрузки учителя в сфере образования позволил выделить эффективные практики, учитывающие количественные и качественные аспекты работы. Например, в Германии предусмотрено поэтапное снижение нагрузки у педагогов предпенсионного возраста, что помогает предотвратить их преждевременное увольнение на фоне нехватки квалифицированных специалистов. Также целесообразным представляется внедрение практики сокращения учебной нагрузки до 50 % для учителей с детьми, что поможет им поддержать баланс между работой и семейной жизнью, а также уменьшит необходимость привлечения временных работников. Эффективным инструментом удержания кадров является предоставление «академического отпуска» после пяти лет работы, что возможно при сокращении нагрузки до 50 % на заранее оговоренное время, как это практикуется в Австрии. Создание «накопительного счёта учителя» (при наличии возможности использовать сверхурочные часы для сокращения нагрузки или выхода в отпуск) позволит более гибко распределять нагрузку в пико-

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

вые периоды. Принимая во внимание опыт Сингапура, отметим, что вовлечение педагогов в формирование собственной рабочей нагрузки повысит их удовлетворенность работой и личную ответственность. Применение методов адекватного тайм-менеджмента, используемого в Сингапуре и Франции, поможет достичь баланса между работой и личной жизнью, включая ограничение административных задач в выходные дни (Tan & Ng, 2005). Разработка системы оценки потребностей каждого образовательного учреждения с учетом нагрузки, кадрового потенциала и инфраструктуры позволит создать модель финансирования, способствующую привлечению дополнительных ресурсов. Еще одним способом удержания педагогов в профессии станет введение специальных налоговых льгот и денежных поощрений, учитывающих стаж работы и уровень квалификации учителя, что показывает опыт Великобритании (Butt & Lance, 2005; Galton & MacBeath, 2010). Особенно актуальным представляется сингапурский опыт создания службы психологической помощи для преподавателей, которая дает возможность мониторить их психоэмоциональное состояние для предотвращения профессионального выгорания.

Обзор опыта обозначенных выше стран в рамках оптимизации нагрузки учителя позволил выделить условия формирования учительской нагрузки. *Количественные:* а) количество учебных часов – установленное количество часов труда, определяемое учебными планами и программами; б) количество учеников в классе, оказывающее прямое влияние на объем работы по обеспечению индивидуального подхода и контроля успеваемости. *Качественные:* а) состав учащихся: наличие детей с особыми образовательными потребностями требует дополнительных усилий и времени; б) уровень подготовки и квалификации: повышение профессиональных знаний и навыков, участие в профессиональных курсах, конференциях, семинарах. *Организационные*: а) внеурочная деятельность: участие в педагогических советах, методических совещаниях, родительских собраниях и внеклассных мероприятиях; б) административная нагрузка: подготовка и ведение школьной документации, управление методической деятельностью и классное руководство. *Технологические:* а) использование информационных технологий: внедрение электронных учебников, онлайн-платформ и систем управления обучением (LMS) для автоматизации рутинных задач; б) технические навыки: освоение и использование новых технологий, что требует времени и усилий. *Психологические*: а) эмоциональная нагрузка: работа с детьми, требующими особого внимания и поддержки, решение конфликтных ситуаций в образовательном процессе; б) психологическое благополучие: необходимость поддержания высокого уровня мотивации и профессионального психологического благополучия. Игнорирование личных потребностей педагогов приводит к выгоранию специалистов (проблема «кароси» – смерти от переутомления в Японии) и негативно сказывается на качестве образования.

Обобщение результатов анализа привело к выводу о том, что успешность деятельности администраций зарубежных образовательных организаций по оптимальному распределению нагрузки учителя определяется экономическими, материально-техническими, психологическими, общесистемными условиями и условия взаимодействия.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволили сделать несколько ключевых выводов, которые могут лечь в основу рекомендаций по оптимизации нагрузки учителя в российской системе образования. Этот вопрос требует отдельного рассмотрения, поэтому представим основные положения. Во-первых, многие страны в сфере образования акцентируют внимание на необходимости снижения

 Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY

административной нагрузки, в результате чего учителя смогут уделять больше времени подготовке к занятиям и взаимодействию с учениками. Во-вторых, наблюдается разнообразие подходов к профессиональному развитию, когда одни страны предлагают регулярные тренинги, а другие – гибкие форматы обучения. В-третьих, важно учитывать индивидуальные особенности учителей, включая их возраст, стаж, семейное положение, психическое и физическое состояние, что также может влиять на эффективность их работы.

В заключение следует подчеркнуть, что обращение к зарубежному опыту при распределении нагрузки администрациями российских образовательных организаций представляет собой шаг к формированию более эффективной и здоровой образовательной среды. Следующим важным этапом представляется анализ нагрузки учащихся на всех ступенях обучения с целью избежать ситуаций их перегрузки в школе и демотивации к учебе.

Список литературы

Балл, Г. А. Норма деятельности – категория педагогическая // Педагогика. – 1992. – № 3-4. – С. 43–48.

Биболетова, М. З., Габеева, К. А., Трубанева, Н. Н. Источники содержания образования по иностранному языку как инструменту диалога культур в информационную эпоху // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1. – № 4 (69). – С. 138–150.

Бокова, Т. Н., Малахова, В. Г., Тарева, Е. Г., Колесников, А. А., Гаврилюк, О. А., Морозова, В. И. Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России: монография.-– М.: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2020. – 224 с.

Бокова, Т. Н., Цыбанёва, В. А. Компаративный подход в лингводидактике: сущность и перспективы // Образование и саморазвитие. –2024. – Т. 19. – № 1. – С. 81–91. – DOI: 10.26907/esd.19.1.07

Заир-Бек, С. И., Анчиков, К. М. Школьные учителя в изменяющихся условиях: адаптивность и готовность к инновациям : информационный бюллетень. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 44 с.

Иванова, С. В., Бокова, Т. Н. Видение «школы будущего» в постмодернистском ракурсе (на основе компаративистских исследований). // Педагогика. – 2020. – № 6. – С. 35–47.

Приказ Минобрнауки России от 22 декабря 2014 № 1601 (ред. от 13.05.2019) «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» (Зарегистрировано в Минюсте России 25 февраля 2015 № 36204). – URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=336324 (дата обращения: 27.01.2025).

Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». – URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202007310075 (дата обращения: 29.05.2025).

Шахова, Е. Ю. Моделирование распределения рабочего времени преподавателей // Статистика и Экономика. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 11–23. – DOI: 10.21686/2500-3925-2017-1-11-23

Яшин, А. А., Струкова, М. Н. Нормирование и распределение учебной нагрузки: взгляд практика // Университетское управление: практика и анализ. – 2015. – № 6 (100). – С. 100–108.

Butt, G., Lance, A. Secondary Teacher Workload and Job Satisfaction: Do Successful Strategies for Change Exist? // Educational Management Administration & Leadership. – 2005. – Vol. 33. – No. 4. – Pp. 401–422. – DOI: 10.1177/1741143205056304

Everything you need to know about using Working Time Agreements to take control of workload // printed by The Educational Institute of Scotland, 46 Moray Place, Edinburgh, 2024. – URL: https://www.eis.org.uk/Content/images/Employ%20Relations/WTAUpdate.pdf

Galton, M., MacBeath, J. Balancing the workload equation in English primary schools: a continuing story? // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. – 2010. – Vol. 38. – No. 4. – Pp. 301–315. – DOI: 10.1080/1359866X.2010.515940

Тип лицензирования авторов – лицензия творческого сообщества CC-BY

Miryala, R. K., Priya, C. Work-Life Balance Amongst Teachers // The IUP Journal of Organizational Behavior. – 2012. – Vol. 11. – No. 1. – Pp. 37–50.
OECD. TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners. – OECD Publishing, 2019. – DOI: 10.1787/1d0bc92a-en
Tan, J. R., Ng, P. T. Shaping Singapore's future: thinking schools, learning nation. – Singapore: Prentice Hall. – 2005. – Pp. 137–166.

References

Ball, G. A. (1992). Norm of activity – pedagogical category. *Pedagogika - Pedagogy,* (3-4), 43–48.
Biboletova, M. Z., Gabeeva, K. A., & Trubaneva, N. N. (2020). Sources of foreign language education content as a tool for cultural dialogue in the Information Age. // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika – Domestic and foreign pedagogy*, *1*(4 (69)), 138 – 150.
Bokova, T. N., & Tsybaneva, V. A. (2024). Comparative Approach: The Essence and Prospects. *Obrazovanie i samorazvitie – Education and Self Development, 19*(1), 81–91. https://doi.org/10.26907/esd.19.1.07
Bokova, T. N., Malahova, V. G., Tareva, E. G., Kolesnikov, A. A., Gavriluk, O. A., & Morozova, V. I. (2020). *Postmodernism as the dominant factor in the development of the education system in the USA and Russia*. Yazyki Narodov Mira.
Butt, G., & Lance, A. (2005). Secondary Teacher Workload and Job Satisfaction: Do Successful Strategies for Change Exist? *Educational Management Administration* & *Leadership*, *33*(4), 401–422. https://doi.org/10.1177/1741143205056304
Everything you need to know about using Working Time Agreements to take control of workload, printed by The Educational Institute of Scotland, 46 Moray Place, Edinburgh, 2024. https://www.eis.org.uk/Content/images/Employ%20Relations/WTAUpdate.pdf
Federal Law dated July 31, 2020, No. 304-FZ "On amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" regarding the upbringing of students". http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202007310075
Galton, M., & MacBeath, J. (2010). Balancing the workload equation in English primary schools: a continuing story? *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, *38*(4), 301–315. https://doi.org/10.1080/1359866X.2010.515940
Ivanova, S. V., & Bokova, T. N. (2020). Vision of the "school of the future" from a postmodern perspective (based on comparative studies), *Pedagogika – Pedagogy,* 6, 35–47.
Miryala, R. K., & Priya, C. (2012). Work-Life Balance Amongst Teachers. *The IUP Journal of Organizational Behavior*, *11*(1), 37–50.
OECD. (2019). *TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en
Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated December 22, 2014, No. 1601 (as amended on May 13, 2019) "On the length of working hours (standards of hours of pedagogical work per salary rate) of teaching staff and on the procedure for determining the educational workload of teaching staff stipulated in the employment contract" (registered in Ministry of Justice of Russia on February 25, 2015 No. 36204). https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=336324
Shakhova, E. Yu. (2017). Modeling of the time sharing for lecturers. *Statistika i ekonomika – Statistics and Economics*, *14*(1), 11–23. https://doi.org/10.21686/2500-3925-2017-1-11-23
Tan, J. R., & Ng, P. T. (2005). *Shaping Singapore's future: thinking schools, learning nation.* Prentice Hall, 137–166.
Yashin, A. A., & Strukova, M. N. (2015). Work quota setting of academic load: practical review. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz – University Governance: Practice and Analysis,* (6 (100)), 100–108.
Zair-Bek, S. I., & Anchikov, K. M. (2022). *School teachers in changing conditions: Adaptability and willingness to innovate*: An information bulletin. NIU VSHE

 Creative Commons by the Authors is licenced under CC-BY