

От редактора: Следуя инструкциям журнала или как избежать отказа на этапе предварительного рассмотрения

Динара К. Бисимбаева

Казанский федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: editorial.team12@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4273-8754>

DOI: 10.26907/esd.19.2.01R

EDN: DRQIGF

При поступлении новой статьи редакция журнала «Образование и саморазвитие» рассматривает материал на соответствие определенным критериям. В случае успешного прохождения первого этапа рукопись направляется на рецензирование. К сожалению, процент статей, которые отсеиваются редакторской командой, довольно высокий. Из-за чего это происходит и как избежать отказа на предварительном этапе рассмотрим в данной редакторской статье.

Одна из очевидных причин, по которой статьи не допускаются до рецензирования – это несоответствие научной сфере журнала. Когда редакция сталкивается с подобными случаями, это свидетельствует о том, что автор не провел подготовительную работу и не ознакомился с целями и задачами журнала. Перед подачей материала обязательно изучите сайт научного издания, ознакомьтесь с миссией журнала, узнайте его целевую аудиторию, посмотрите опубликованные статьи. Работу по подбору журнала рекомендуем начинать заблаговременно, и при выборе важно ориентироваться исключительно на тематику.

Второе основание для отказа – несоответствие требованиям журнала к структуре и содержанию статьи. Как и с тематическим профилем, файл с требованиями можно найти на сайте журнала. Напоминаю, что рекомендации для авторов по подготовке и оформлению статей в журнал «Образование и саморазвитие» размещены на сайте во вкладке «Подать статью» (Информация для авторов).

Следующий момент, на который обращает внимание редакция при принятии решения – это соблюдение правил публикационной этики. Обнаружение некорректных заимствований в тексте, выявление дублирующей публикации, сокрытие конфликта интересов, а также иные случаи нарушения публикационной этики, незамедлительно влекут за собой отказ в публикации.

К сожалению, причины отказа на предварительном рассмотрении не ограничиваются вышеупомянутыми факторами. Я перечислила лишь основные доводы, останавливаться на частных в этой редакторской статье не буду. Однако хочу рассмотреть случаи, когда редакция отправляет материалы на доработку. Как правило, это происходит, когда работа превышает рекомендуемый объем или в оформлении библиографического списка и внутритекстовых источников встречаются неточности. Иногда авторы забывают прикрепить сопроводительные документы, без которых рассмотрение материала невозможно. Обращаю внимание, что помимо текста статьи, в электронную редакцию необходимо загрузить сопроводительное письмо, файл с полными авторскими сведениями, лицензионный договор и согласие на обработку персональных данных. Ранее я рассматривала процесс подачи заявки в системе журнала и останавливалась на моменте загрузки обязательных докумен-

тов (Bisimbaeva, 2023). Рекомендации по доработке могут касаться и содержания рукописи. Такие замечания требуют особого внимания и усилий автора. К сожалению, не все авторы серьезно относятся к правкам на предварительном этапе. Важно напомнить, что спешность и формальное отношение к делу никогда не приводят к желаемому результату.

В заключение хотелось бы отметить, что знакомство с автором начинается с момента поступления статьи. Если вы хотите, чтобы о вас сложилось впечатление как о вдумчивом и добросовестном исследователе, вам нужно придерживаться высоких требований не только к журналу, но и к себе. Иначе, вы рискуете прикнуться к когорте авторов, которые вступили в публикационную гонку под лозунгом «publish or perish».

Список литературы

Bisimbaeva, D. The manuscript submission process in Editorial Park // Education and Self Development. – 2023. – Vol. 18. – No. 2. – P. 6–7. – DOI:10.26907/esd.18.2.01