

УДК 37.013.41  
+ 37.015.31

## Преодоление как фактор саморазвития

Ирина В. Иванова<sup>1</sup>, Михаил И. Рожков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия*

*E-mail: IvanovaDIV@yandex.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

<sup>2</sup> *Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий, Москва, Россия*

*E-mail: mir-46@mail.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

DOI: 10.26907/esd.19.2.05

EDN: GQRPPN

*Дата поступления: 29 мая 2023; Дата принятия в печать: 18 января 2024*

### **Аннотация**

В статье проводится анализ результатов исследования, направленного на изучение преодоления как ведущего фактора, обеспечивающего саморазвитие личности и актуализирующего необходимость применения в современной образовательной практике педагогических средств, содействующих формированию у детей и молодежи восприятия преодоления трудностей как возможности для личностного роста. Актуальность изучения проблемы саморазвития и его процессуальной составляющей обусловлена разными причинами: новой социокультурной реальностью, предопределившей быстрый темп саморазвития как условия конкурентоспособности личности; высоким уровнем мотивации подрастающего поколения к достижению успеха как результату саморазвития; неготовностью современных детей и молодежи к преодолению препятствий на пути к достижению цели; наличием психологических барьеров, блокирующих готовность к саморазвитию. Выводы опираются как на результаты теоретического анализа современной научной литературы, так и на результаты проведенных нами опросов. Эмпирическими методами исследования явились опросные методы, представленные авторским инструментарием. В исследовании приняли участие 2474 обучающихся в возрасте 11-16 лет, проживающих в Московской, Ярославской, Костромской и Калужской областях. Исследование включало в себя проектирование и апробацию технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, воплощение которой позволяет формировать готовность подростков к саморазвитию, содействует наращиванию индивидуального опыта успешного преодоления через целенаправленное формирование адаптивных копинг-стратегий. Сделан вывод об эффективности реализации технологии в условиях дополнительного образования, а также возможности диссеминации полученного педагогического опыта в образовательных организациях разных типов и видов.

**Ключевые слова:** преодоление, саморазвитие, готовность к саморазвитию, педагогическая технология, копинг-стратегия, копинг-ресурсы, дополнительное образование.

## Overcoming as a Factor of Self-Development

Irina Ivanova<sup>1</sup>, Mikhail Rozhkov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia

E-mail: IvanovaDIV@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

<sup>2</sup> All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies, Moscow, Russia

E-mail: mir-46@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

DOI: 10.26907/esd.19.2.05

EDN: GQRPPN

Submitted: 29 May 2023; Accepted: 18 January 2024

### Abstract

The article analyzes the results of a study aimed at studying overcoming as a leading factor that ensures self-development of the individual and actualizes the need to use pedagogical tools in modern educational practice that contribute to the formation in children and young people of the perception of overcoming difficulties as an opportunity for personal growth. The relevance of studying the problem of self-development and its procedural component is due to various reasons: the new socio-cultural reality, which predetermined the rapid pace of self-development as a condition for the competitiveness of the individual; a high level of motivation of the younger generation to achieve success as a result of self-development; the unpreparedness of modern children and youth to overcome obstacles on the way to achieving the goal; the presence of psychological barriers blocking readiness for self-development. The conclusions are based both on the results of a theoretical analysis of modern scientific literature and on the results of our surveys. Empirical research methods were survey methods presented by the author's tools. The study involved 2474 students aged 11-16 living in the Moscow, Yaroslavl, Kostroma and Kaluga regions. The study included the design and testing of the technology of pedagogical support for self-development of adolescents in additional education in a situation of overcoming difficulties, the implementation of which makes it possible to form adolescents' readiness for self-development, helps to build up individual experience of successful overcoming through the purposeful formation of adaptive coping strategies. The conclusion is made about the effectiveness of the implementation of technology in the conditions of additional education, as well as the possibility of dissemination of the received pedagogical experience in educational organizations of various types and types.

**Keywords:** overcoming, self-development, readiness for self-development, pedagogical technology, coping strategy, coping resources, additional education.

### Введение

Новая социокультурная реальность предопределила быстрый темп саморазвития личности, готовность к которому является условием конкурентоспособности. В ряде отечественных и зарубежных научно-педагогических и научно-психологических исследований рассматриваются вопросы, связанные с определением специфики влияния современной реальности на процессы самоидентификации и социализации подрастающего поколения – «поколения онлайн», «поколения Z» (Antopolskaya et al, 2020; Dimmock, 2019; Miroshkina, 2014; Smirnov, 2019; Twenge, 2018). Р. Р. Шамсутдинов и О. Н. Юлдашева отмечают, что Интернет и обеспечиваемые им «социальные сети» стали выполнять роль вторичного агента социализации (Shamsutdinov & Yuldasheva, 2016), что нашло отражение в специфике содержательных характеристик современного поколения, связанных с процессуальными составляющими социализации. Среди них: зависимость формирования приоритет-

ных ценностей личности от установок, транслируемых в Интернет-среде и популяризированного в ней образа «Я-идеальный» (Antopolskaya et al., 2020; Miroshkina, 2014); продолжительный период детства и неготовность молодых людей взять на себя ответственность, нейтральные политические взгляды (Smirnov, 2019); позднее вступление в брак, низкий уровень социальной активности, приоритет неформальной занятости (Astashova, 2014).

В качестве одной из типичных характеристик подрастающего поколения отмечается стремление к успеху как ожидаемому результату саморазвития (Leontiev, 2011; Maralov et al., 2017; Orlov, 2000). Наряду с этим, результаты проведенного нами изучения состояния готовности к саморазвитию обучающихся 11-14-летнего возраста ( $n=2006$ ), проживающих в Московской, Ярославской, Костромской, Калужской областях, позволяют сделать вывод о сформированности у подростков потребности в саморазвитии, в приобретении умений достигать значимые для них цели и, соответственно, преодолевать трудности (Ivanova, 2022). С другой стороны, опираясь на полученные нами данные (Ivanova, 2017), а также на исследования, проведенные Д. А. Леонтьевым, М. А. Шукиной (Leontiev, 2011; Shchukina, 2014), приходим к выводу, что сегодня дети и молодые люди зачастую оказываются неготовыми к преодолению препятствий; у многих из них наблюдаются барьеры, блокирующие готовность к саморазвитию.

Согласно исследованиям Р. Х. Шакурова, способность личности к преодолению открывает путь для личностного роста (Shakurov, 2001), что предопределяет необходимость обращения к изучению ситуации преодоления трудностей как фактора саморазвития, а также разработки и апробации педагогических средств, содействующих формированию у ребенка отношения к такой ситуации как к возможности для личностного роста.

Весомую часть отечественных и зарубежных научных трудов по проблеме педагогического сопровождения саморазвития обучающихся занимают работы, связанные с реализацией педагогической деятельности, ориентированной на воспитание свободной личности, в дополнительном образовании. Свободный человек – это человек, обладающий внутренней свободой, который осознает себя хозяином своей судьбы и поступает в соответствии с принятыми им принципами жизни, выбор которых он делает самостоятельно (Rozhkov, 2002).

Так, в научных трудах В. П. Бедерхановой, И. Д. Демаковой, Н. Б. Крыловой, В. П. Голованова, Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, Т. Н. Гущиной отмечаются педагогические ресурсы и связанные с ними воспитательные возможности данной образовательной системы, ориентированные на формирование свободной личности (Bederxanova et al., 2012; Evladova, 2018; Golovanov, 2021; Gushchina, 2018; Zolotareva, 2020). Специфика оказания социально-педагогической поддержки самореализации подростков в ситуации возникающих у них трудностей раскрыта в трудах Н. А. Соколовой (Sokolova, 2006). В работах И. Д. Демаковой рассматривается вопрос формирования активной жизненной позиции обучающихся как фактора самоопределения, основанного на готовности отстаивать субъектную позицию (Demakova, 2016). В трудах Л. В. Байбородовой освещена специфика реализации субъектно-ориентированных технологий, ориентированных на их применение в дополнительном образовании и во внеурочной деятельности (Bayborodova, 2019).

Китайским исследователем М. Cai профессиональное саморазвитие изучается на основе неформального обучения (Cai, 2019). А. Carr при описании практических руководств по саморазвитию делает акцент на использовании ресурсов внеаудиторной занятости молодежи (Carr, 2019). В трудах G. Edwards, A. F. Turner освещена проблематизация саморазвития в качестве ключевого аспекта обучения лидерству

(Edwards & Turner, 2020). В работах Т. Ng, посвященных изучению планов саморазвития молодежи, определена важность непрерывного образования в саморазвитии личностью её потенциальных ресурсов (Ng, 2019).

Теоретический анализ литературы приводит к выводу о том, что проблема саморазвития является сегодня одной из актуальных, востребованных временем, индивидуально-ориентированными запросами и социальными ожиданиями. В условиях дополнительного образования преодоление, являясь фактором саморазвития, требует детального изучения в целях разработки и апробации педагогических средств, направленных на формирование у детей и молодежи готовности к преодолению препятствий.

Цель исследования – осуществить научно-обоснованную разработку и реализацию педагогических средств, содействующих саморазвитию и направленных на приобретение обучающимися индивидуального успешного опыта преодоления трудностей.

Стратегической целью исследования является создание условий, содействующих саморазвитию обучающихся и учитывающих их интересы и возможности, ориентированных на формирование у них нравственных ценностей, готовности к активному преодолению трудностей с учетом экологичности выбора.

### **Методы исследования**

Объект исследования – процессы самоидентификации и саморазвития онлайн-поколения в условиях образования.

Предмет исследования – научно-обоснованные педагогические средства формирования готовности обучающихся к преодолению трудностей как фактора саморазвития и самосовершенствования.

Методы исследования: теоретические – анализ литературы и нормативных документов; эмпирические – педагогический эксперимент, опрос; методы математико-статистической обработки эмпирических данных – F-критерий Фишера, коэффициент корреляции Пирсона.

База опытно-экспериментальной работы представлена Детско-юношеским центром космического образования «Галактика» г. Калуги и сельскими общеобразовательными школами Калужской области (д. Колыхманово, д. Порослицы, с. Льва Толстого, с. Щелканово). В опытно-экспериментальную выборку вошли обучающиеся 11-14-летнего возраста (n=730, г. Калуга; n=100, Калужская область).

В эмпирическом изучении состояния готовности обучающихся к саморазвитию, проведенного с помощью опросника И. В. Ивановой «Диагностика готовности подростков к саморазвитию» (Ivanova, 2023), приняли участие 2006 подростков в возрасте 11-14 лет. В изучении готовности онлайн-поколения к преодолению трудностей, организованного с помощью опросника М. И. Рожкова, И. В. Ивановой «Прошел год», участвовали 468 обучающихся 11-16-летнего возраста. География эмпирических исследований – Московская, Ярославская, Костромская, Калужская области. Сбор эмпирического материала и анализ результатов исследования были проведены в период с 2017 по 2023 годы.

### **Результаты**

Научной основой исследования является экзистенциальный подход к воспитанию, разработанный М. И. Рожковым (Rozhkov, 2002) и давший идейное начало проектированию рефлексивно-ценностного подхода, предложенного И. В. Ивановой (Ivanova, 2017).

Статья отражает педагогический опыт, который был получен в итоге апробации технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, проведенной в образовательном пространстве Калуги и Калужской области. Технология опирается на методологию рефлексивно-ценностного подхода к организации воспитательного процесса (Ivanova, 2021).

Научный интерес представляют результаты проведенных в рамках исследования опросов. Эмпирическим путем были получены данные о состоянии развития готовности подростков 11-14 лет к саморазвитию, а также отношение подростков 11-16 лет к ситуациям преодоления трудностей ( $n=2474$ ).

В результате опроса, проведенного с помощью опросника И. В. Ивановой «Диагностика готовности подростков к саморазвитию» среди подростков 11-14-летнего возраста ( $n=2006$ ), проживающих в г. Калуге и Калужской области, были получены данные, указывающие на состояние сформированности экзистенциального, мотивационного, предметно-практического, саморегуляционного, эмоционального, интеллектуального, волевого критериев готовности подростков к саморазвитию. Критерии выделены нами с опорой на идею развития сущностных сфер личности, предложенную О. С. Гребенюком и Т. Б. Гребенюк (Grebenuyk & Grebenuyk, 2000). В контексте настоящей статьи целесообразно остановиться на результатах, имеющих непосредственное отношение младших подростков (11-12 лет) и старших подростков (13-14 лет) к преодолению (Таблицы 1-3).

**Таблица 1.** Результаты изучения готовности младших и старших подростков к саморазвитию ( $n=2006$ ), %

Критерии готовности подростков к саморазвитию	Младшие подростки ( $n=998$ )			Старшие подростки ( $n=1008$ )			$F_{эмп}$ (критерий Фишера)
	Уровни			Уровни			
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	
Саморегуляционный критерий	7,82	47,60	44,58	8,23	59,13	32,64	1,31863, $F_{эмп} < F_{кр}$ , при $\alpha = 0,05$
Эмоциональный критерий	3,81	60,42	35,77	2,58	59,33	38,09	2,05756, $F_{эмп} < F_{кр}$ , при $\alpha = 0,05$
Волевой критерий	7,92	50,30	41,78	8,04	57,04	34,92	1,59455, $F_{эмп} < F_{кр}$ , при $\alpha = 0,05$

Как видно из Таблицы 1, у старших подростков эмоциональная сфера зафиксирована как менее сформированная; это свидетельствует о том, что дети зачастую не умеют контролировать свои эмоции, что мешает восприятию преодоления трудностей как возможности для личностного роста. Респонденты не обладают способностью к волевому преодолению (низкий уровень по волевому критерию составляет более 34% в каждой выборке).

Полученные данные слабо различаются по гендерному признаку (проверено с помощью критерия Фишера:  $F_{эмп} < F_{кр}$ , при  $\alpha = 0,05$ ), однако прослеживается следующая тенденция: у представительниц женского пола показатели развития эмоциональной сферы оказались менее сформированными, чем у представителей мужского пола. Учитывая данный факт в совокупности с показателями женской выборки в области сформированности эмоциональной сферы (Таблица 1), можно объяснить тревожное отношение к ситуации преодоления трудностей.

Таблица 2. Результаты изучения готовности к саморазвитию подростков-мальчиков и подростков-девочек (n=1500), %

Критерии готовности подростков к саморазвитию	Мужская выборка (n=750)			Женская выборка (n=750)			F <sub>эмп.</sub> (критерий Фишера)
	Уровни			Уровни			
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	
Саморегуляционный критерий	6,00	51,33	42,67	8,06	54,67	37,27	1,14954, F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05
Эмоциональный критерий	3,73	60,00	36,27	3,07	54,53	42,40	1,04514, F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05
Волевой критерий	6,00	51,07	42,93	9,07	55,53	35,40	1,02336, F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05

Таблица 3. Результаты изучения готовности к саморазвитию городских и сельских подростков (n=210), %

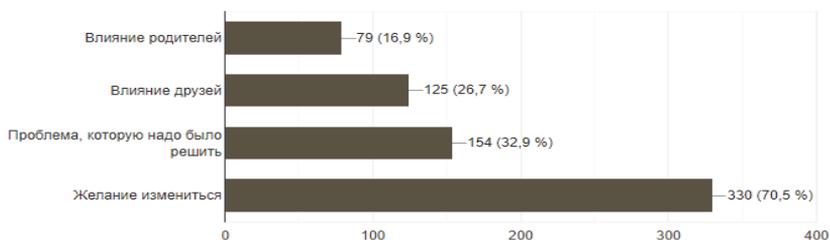
Критерии готовности подростков к саморазвитию	Жители города (n=105)			Жители села (n=105)			F <sub>эмп.</sub> (критерий Фишера)
	Уровни			Уровни			
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	
Саморегуляционный критерий	7,76	52,24	40,00	4,81	54,29	40,90	1,43417, F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05
Эмоциональный критерий	3,23	59,30	37,47	5,20	67,00	27,80	1,56165, F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05
Волевой критерий	7,81	51,24	40,95	8,80	53,10	38,10	1,49944, F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05

Обращает на себя внимание тот факт, что у подростков из сельской местности имеются более высокие показатели сформированности эмоционального и волевого критериев (Таблица 3), при этом статистически достоверные различия между выборками (жители города / села) отсутствуют (F<sub>эмп.</sub> < F<sub>кр.</sub> при α = 0,05).

Не менее интересные данные мы получили с помощью опросника «Прошел год» (авторы: М. И. Рожков, И. В. Иванова). В опросе участвовали 468 обучающихся, из них 80 подростков (17,1%) 11-12-летнего возраста, 191 подросток (40,8%) 13-14-летнего возраста, 97 респондентов (42,1%) 15-16-летнего возраста. География опроса: г. Москва (52 опрошенных – 11,1%), Московская область (3 респондента (0,6%), г. Ярославль (174 респондентов – 37,2%), Ярославская область (26 опрошенных – 5,6%), г. Калуга (45 опрошенных – 9,6%), Калужская область (59 респондентов – 12,6%), г. Кострома (93 респондента – 19,9%), Костромская область (16 опрошенных – 3,4%).

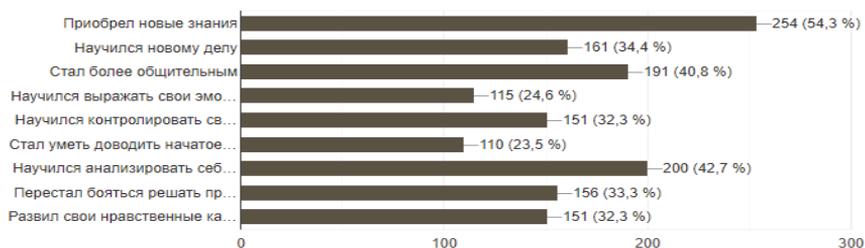
На вопрос «Что-то изменилось в тебе за последний год?» 444 человека (94,9%) из числа опрошенных ответили «Да» и лишь 24 респондента (5,1%) дали отрицательный ответ. Жизнь современного человека такова, что подвигает к постоянным изменениям. Важно, что практически все опрошенные оценивают происходящие с ними изменения.

На вопрос «Если что-то изменилось, то что тебя побудило к этим изменениям?» ответ дали 468 респондентов (100%), хотя на предыдущий вопрос, касающийся факта изменений, 24 опрошенных (5,1%) ответили отрицательно, что позволяет предположить, что все респонденты оценивают свои личностные изменения. Были получены данные о факторах, побуждающих к самосовершенствованию. В качестве ведущей побудительной силы, актуализирующей личностный потенциал, было выявлено «желание измениться» (330 респондентов – 70,5%). Треть респондентов побуждение к изменениям в себе связали с «проблемой, которую надо было решить». Лишь 79 опрошенных (16,9%) ответили, что их побудило к личностным изменениям влияние родителей (Рисунок 1).



**Рисунок 1.** Ответы респондентов на вопрос «Если что-то изменилось, то что тебя побудило к этим изменениям?»

На вопрос «Что именно в тебе изменилось за последний год?» 254 опрошенных (54,3%) ответили, что они приобрели новые знания; 200 человек (42,7%) научились анализировать свое поведение, делать выводы; 161 респондент (34,4%) научился новому делу; 156 человек (33,3%) отметили, что они перестали бояться решать проблемы (Рисунок 2). Обучающиеся дали ответы, конкретизирующие свои изменения применительно к личностным сферам, а именно: 191 респондент (40,8%) указал на то, что стал более общительным; научились выражать свои эмоции 115 человек (24,6%); научился контролировать свои эмоции 151 человек (32,3%); стали уметь доводить дело до конца, проявлять волю 110 респондентов (23,5%); развил свои нравственные качества 151 обучающийся (32,3%) (Рисунок 2).



**Рисунок 2.** Ответы респондентов на вопрос «Что именно в тебе изменилось за последний год?»

На вопрос «Если ничего не изменилось, то, как считаешь, почему это не произошло?» более половины из числа опрошенных, считающих, что у них не произошло изменений (54,1%), ответили «Меня все устраивает в моей жизни», другие ответы также связаны с отсутствием фактора преодоления (Рисунок 3). Данный факт имеет теоретическое обоснование. В частности, отсутствие выхода человека из «зоны комфорта» либо наличие проблемы, решение которой находится не в «зоне

ближайшего развития», согласно Л. С. Выготскому, препятствует формированию потребности в развитии личности, блокирует личностные ресурсы (Vygotksy, 1996).



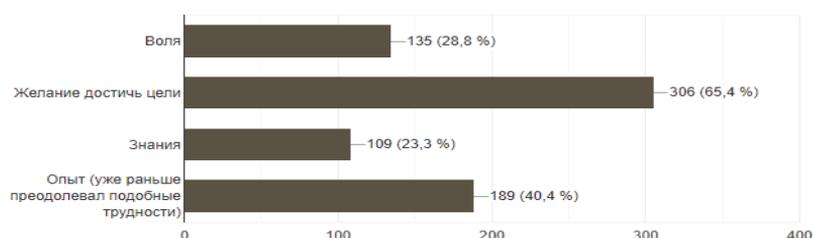
**Рисунок 3.** Ответы респондентов на вопрос «Если ничего не изменилось, то, как считаешь, почему это не произошло?»

На вопрос «Были ли трудности, которые тебе приходилось преодолевать в течение года?» 432 опрошенных (93,5%) дали положительный ответ. Это указывает на то, что современный ребенок встречается с жизненными трудностями, которые необходимо преодолевать, следовательно, у детей имеется мотивация к саморазвитию, побуждаемая стремлением преодолеть те или иные трудности.

Важно то, что 408 респондентов (87,2%), отвечая на вопрос «Удалось ли тебе преодолеть эти трудности?», ответили положительно. Наряду с этим, 60 опрошенных (12,8%) ответили, что они не смогли справиться с трудностями, которые им встретились. Данный факт требует целенаправленного применения в воспитательной работе педагогических средств, формирующих восприятие преодоления трудностей как возможность для саморазвития и способствующих накоплению успешного опыта преодоления трудностей.

В результате анализа ответов на вопрос «Что помогло тебе преодолеть трудности?» (Рисунок 4) были определены факторы, обеспечивающие возможность преодоления детьми трудностей. Их иерархическая последовательность такова:

- 1) желание достичь цели;
- 2) опыт;
- 3) воля;
- 4) знания.

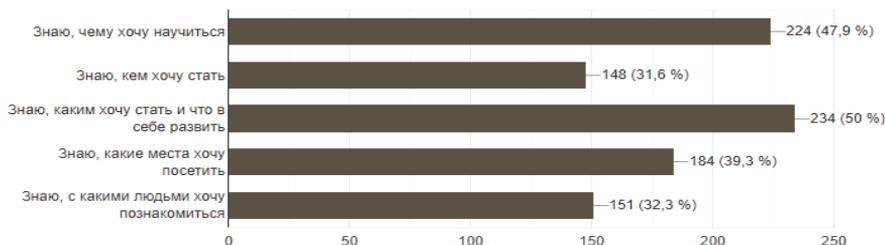


**Рисунок 4.** Ответы респондентов на вопрос «Что помогло тебе преодолеть трудности?»

При планировании воспитательной работы важно учесть то, что не все дети могут спрогнозировать свои изменения и поставить цели по самосовершенствованию. Тот факт, что 278 детей (59,8%) из числа опрошенных не представляют, какими они будут через год, подчеркивает важность развития экзистенциальной сферы как основы для реализации проектов саморазвития.

Респонденты дали ответы, на которые педагогу важно ориентироваться, отбирая методы и приемы воспитания. В частности, на вопрос «Если есть планы на следующий год, то с чем они связаны?» 234 опрошенных (50%) указали, что знают, ка-

кими хотят стать и какие качества желают в себе развить; 224 респондента (47,9%) ответили, что знают, чему хотят научиться (Рисунок 5).



**Рисунок 5.** Ответы респондентов на вопрос «Если есть планы на следующий год, то с чем они связаны?»

Как видно из проведенных опросов, сегодня подростки зачастую оказываются неготовыми к преодолению трудностей. Наряду с этим, мотивационный критерий готовности подростков к саморазвитию ярко выражен (Таблица 4).

**Таблица 4.** Результаты изучения мотивационного критерия готовности подростков к саморазвитию, %

Младшие подростки (n=998)			Старшие подростки (n=1008)			F <sub>эмп</sub> (критерий Фишера)
Уровни			Уровни			
высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	1,08970 (F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05)
22,85	62,22	14,93	23,02	61,72	15,26	

Представители мужского пола (n=750)			Представители женского пола (n=750)			F <sub>эмп</sub> (критерий Фишера)
Уровни			Уровни			
высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	1,02591 (F <sub>эмп.</sub> < F <sub>кр.</sub> при α = 0,05)
16,13	68,00	15,87	19,20	64,8	16	

Жители города (n=105)			Жители села (n=105)			F <sub>эмп</sub> (критерий Фишера)
Уровни			Уровни			
высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	1,77196
18,10	68,57	13,33	20,00	64,76	15,24	

Для достижения целей исследования нами была апробирована технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей (далее – технология). Эксперимент был осуществлен в образовательном пространстве дополнительного образования города Калуги и в условиях дополнительного образования в сельских школах Калужской области. В формирующем эксперименте были задействованы 830 подростков 11-14-летнего возраста, вошедшие в экспериментальные и контрольные группы.

Предлагаемая технология является субъектно-ориентированной, представленной тремя последовательными ступенями: диагностической, ступенью проблема-

тизации и проектной ступенью (Ivanova, 2021). Ключевая задача реализации технологии состоит в организации педагогом помощи подросткам в достижении ими значимых целей, сопряженных с трудностями различного характера. Основным условием применения технологии является наличие ценностно-ориентированной образовательной среды. Технология предполагает применение проблемных ситуаций, являющихся для подростков значимыми, отражающими их реальные жизненные проблемы и планы. В контексте сопровождения создаются условия, способствующие совершению обучающимися самостоятельного выбора способа выхода из проблемной ситуации. В результате сопровождения у подростков накапливается индивидуальный успешный опыт преодоления трудностей, что способствует формированию восприятия возникающих препятствий как возможностей для саморазвития (Ivanova, 2021).

В условиях педагогического эксперимента технология была включена в процесс освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ.

Обращаясь к оценке результатов, полученных в ходе апробации технологии, отметим следующее:

- подростками были составлены и воплощены в жизнь проекты саморазвития, которые позволили им приобрести индивидуальный успешный опыт преодоления и ощутить радость преодоления трудностей;

- педагоги приобрели педагогический опыт, связанный с созданием и поддержанием ценностно-ориентированной образовательной среды;

- родители указали на то, что дети стали самостоятельнее и ответственнее.

В Таблицах 5-6 представлены результаты диагностики состояния готовности подростков к саморазвитию, имеющие непосредственное отношение к преодолению трудностей.

**Таблица 5.** Результаты изучения готовности младших и старших подростков к саморазвитию ( $n=730$ ) до и после эксперимента, ДЮЦКО «Галактика» г. Калуги, %

Критерии готовности подростков к саморазвитию	Группа / Уровень									$F_{эм.}$ (критерий Фишера)						
	Экспериментальная группа, до эксперимента (ЭГДЭ)			Экспериментальная группа, после эксперимента (ЭГПЭ)			Контрольная группа, до эксперимента (КГДЭ)			Контрольная группа, после эксперимента (КГПЭ)			ЭГДЭ / КГДЭ	ЭГПЭ / КГПЭ	ЭГДЭ / ЭГПЭ	КГДЭ / КГПЭ
	Уровни			Уровни			Уровни			Уровни						
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий				
Саморегуляционный критерий	7,33	53,08	39,59	18,36	56,43	25,21	8,33	56,08	35,59	9,05	58,36	32,59	1,03940	<b>2,24688</b>	<b>2,21129</b>	1,00407
Эмоциональный критерий	2,19	64,11	33,70	14,52	67,40	18,08	2,47	64,38	33,15	2,47	64,66	32,87	1,00510	<b>2,11797</b>	<b>2,11998</b>	1,00058
Волевой критерий	7,25	50,77	41,98	19,73	54,24	26,03	7,97	48,77	43,26	7,97	49,04	42,99	1,01833	<b>2,44493</b>	<b>2,47862</b>	1,00488

**Таблица 6.** Результаты изучения готовности младших и старших подростков к саморазвитию ( $n=100$ ) до и после эксперимента, сельские школы Калужской области, %

Критерии готовности подростков к саморазвитию	Группа / Уровень												$F_{эмп.}$ (критерий Фишера)			
	Экспериментальная группа, до эксперимента (ЭГДЭ)			Экспериментальная группа, после эксперимента (ЭГПЭ)			Контрольная группа, до эксперимента (КГДЭ)			Контрольная группа, после эксперимента (КГПЭ)			ЭГДЭ / КГДЭ	ЭПЭ / КПЭ	ЭГПЭ / КПЭ	КГПЭ / КПЭ
	Уровни			Уровни			Уровни			Уровни						
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий				
Саморегуляционный критерий	6,00	54,00	40,00	16,00	58,00	26,00	8,00	54,00	38,00	8,00	56,00	36,00	1,05128	2,34569	2,29046	1,09629
Эмоциональный критерий	6,00	66,00	28,00	18,00	72,00	10,00	4,00	70,00	26,00	4,00	68,00	28,00	1,19789	2,29007	2,28916	1,03473
Волевой критерий	10,00	54,00	36,00	24,00	54,00	22,00	8,00	56,00	36,00	10,00	56,00	34,00	1,00010	2,29053	2,37529	1,05668

Как видно из Таблиц 5 и 6, педагогическая деятельность, организованная в ходе эксперимента, показала результативность. Обучающиеся накопили успешный опыт преодоления трудностей (развитие волевого, саморегуляционного, эмоционального критериев у испытуемых, ЭГ). Динамика по измеряемым показателям в экспериментальных группах статистически значимая ( $F_{эмп.} > F_{кр.}$  при  $\alpha=0,05$ ). В контрольных группах статистически значимых отличий не выявлено ( $F_{эмп.} < F_{кр.}$  при  $\alpha=0,05$ ).

### Дискуссионные вопросы

Проводя анализ полученных результатов, важно осуществить авторскую рефлексию по отношению к заявленной проблеме по сравнению с другими исследователями. Важность фактора преодоления в развитии личности показана Л. С. Выготским (Vygotsky, 1996). Р. Х. Шакуровым (Shakurov, 2001) представлено преодоление препятствий на пути выхода из проблемы как важное условие для становления субъектности. Развивая идеи ученых и опираясь на результаты проведенного исследования, считаем, что педагогу необходимо включать в воспитательный процесс проблемные ситуации разных видов, при этом важно предлагать детям такие ситуации, решение которых будет находиться в зоне их ближайшего развития. Научной новизной нашего исследования является обоснование и опытно-экспериментальная проверка идеи *взаимообусловленности развития рефлексивной и ценностно-смысловой сфер личности, детерминация которых задается ситуацией преодоления трудностей в ценностно-ориентированной образовательной среде дополнительного образования*. Ее доказательность показана зафиксированной в формирующем режиме статистически достоверной связью между экзистенциальным критерием готовности подростка к саморазвитию и способностью личности к рефлексии. Рост значения коэффициента от умеренно положительной связи

( $r = 0,610562$ ) к сильной положительной связи ( $r = 0,797503$ ) указывает на усиление связи между данными показателями в их развитии. Детерминирующая основа преодоления трудностей становится научным фактом, определяющим целесообразность организации проблемно-ориентированного воспитательного процесса.

Безусловно, формирование готовности человека к преодолению трудностей сопряжено с целенаправленным развитием адаптивных копинг-стратегий, что показано в современных психолого-педагогических исследованиях. В трудах В. В. Андреева, В. В. Андреева, Г. В. Сытник преодоление рассматривается как процесс преобразования внутреннего мира человека, как психическая деятельность по трансформации им ситуации неудовлетворенности (опасности, неопределенности) в личностный и профессиональный рост, что связано с механизмом самоактуализации (Andreev & Andreev, 2019; Sytnik & Andreev, 2019). В нашем исследовании преодоление выступает ключевым фактором саморазвития, активизирующим внутренние ресурсы личности через потребность в самосовершенствовании для достижения субъектно важного результата. В. В. Андреевым и Г. В. Сытник преодоление рассмотрено в контексте решения реальных профессиональных ситуаций, в нашем же исследовании речь идет о своего рода «педагогическом тренажере», подготавливающем обучающихся к решению проблем, – в обоих случаях наращиваются копинг-ресурсы личности. К необходимости планомерной подготовки человека к выходу из проблемных ситуаций пришла В. А. Манина, которая, проводя исследования со студентами, опытно-экспериментальным путем доказала, что «...в условиях освоения будущей профессиональной деятельности существует большое количество факторов, оказывающих влияние на возникновение психологических барьеров, которые не зависят от личности студента и могут быть устранены только усилиями педагогов» (Manina, 2016, p. 16). Учитывая то, что стратегии преодоления избираются как неосознанно, так и сознательно, важно целенаправленно развивать адаптивные копинг-стратегии, использование которых позволяет человеку достичь намеченной цели.

В работах Е. А. Василевской копинг-процессы раскрываются с акцентом на анализе степени включенности не только когнитивных, социальных и мотивационных структур личности, но и моральных личностных качеств в процессе совладания с проблемой (Vasilevskaya, 2016). Стоит отметить, что в нашем исследовании важная роль в процессе реализации технологии отведена развитию нравственной рефлексии личности, учитывая то, что определяющим для любого выбора является уровень развития экзистенциальной сферы. Соглашаясь с Е. А. Василевской, полагаем, что специфика педагогической деятельности определяются особенностями критических ситуаций, которые приводят педагога к эмоциональным переживаниям и связанному с ними преодолению. Это указывает на необходимость рассмотрения фактора преодоления в его педагогическом ракурсе, с точки зрения системного подхода, что, в свою очередь, открывает возможные пути развития исследований в данной области.

## Заключение

Результаты исследования позволяют говорить об эффективности применения разработанной нами технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, воплощающей в образовании идеи рефлексивно-ценностного подхода. Экспериментально показано, что технология оказывает положительное влияние на развитие готовности подростков к саморазвитию (Ivanova, 2021), способствует наращиванию индивидуального опыта успешного преодоления ими трудностей через

целенаправленное формирование адаптивных копинг-стратегий (Ivanova, 2023). По итогам реализации проекта повысилась эффективность воспитательного процесса в образовательных организациях, участвующих в исследовании (Ivanova, 2021), что позволяет обоснованно говорить о возможности диссеминации полученного педагогического опыта. Соглашаясь с Л. В. Байбородовой, подчеркивающей важность применения субъектно-ориентированных технологий в процессе воспитания современных детей и молодежи (Bayborodova, 2019), считаем целесообразным включение апробированной нами технологии в воспитательный процесс образовательных организаций разных типов и видов. При этом педагогические средства должны реализовываться с учетом потребностей, способностей и возможностей каждого обучающегося и конкретной воспитательной ситуации.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила определить риски реализации технологии, которые в основном связаны с неготовностью отдельных педагогов и родителей к воспитанию свободной личности. Полагаем, что предупреждению данных рисков будет способствовать целенаправленная подготовка педагогов к осуществлению воспитательной деятельности, реализующей экзистенциальную стратегию воспитания современного ребенка.

Перспективы развития исследования связаны с изучением проблемы организации работы междисциплинарной команды в области формирования готовности обучающихся к преодолению трудностей, с подготовкой педагогов к оказанию помощи детям в преодолении барьеров саморазвития, а также с предложением технологии поддерживающего взаимодействия в онлайн-среде.

#### **Комментарий об открытом доступе к данным, этике и конфликте интересов**

У авторов данной статьи конфликт интересов отсутствует.

#### **Список литературы**

- Андреев, В. В., Андреев, В.В. Психологическая концепция преодоления: теория, методология, диагностика // Российский психологический журнал. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 20–32. – DOI:10.21702/rpj.2019.3.2
- Антопольская, Т. А., Панов, В. И., Силаков, А. С. Моделирование развития субъектности подростков поколения Z в условиях социально-обогащенной среды дополнительного образования // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2020. – № 3. – С. 43–50. – DOI:10.33910/herzenpsyconf-2020-3-5
- Асташова, Ю. В. Теория поколений в маркетинге // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2014. – Т. 8. – № 1. – С. 108–114.
- Байбородова, Л. В. Какие педагогические технологии являются современными? // Проблемы и перспективы развития сельских общеобразовательных организаций: материалы международной научно-практической конференции. – Ярославль: Б.и., ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2019. – С. 156–164.
- Бедерханова, В. П., Демакова, И. Д., Крылова, Н. Б. Гуманистические смыслы образования // Проблемы современного образования. – 2012. – № 1. – С. 16–27.
- Василевская, Е. А. Преодолевающее поведение как успешности переживания критических ситуаций педагогами // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2016. – № 4(15). – С. 42–47. – DOI:10.23888/humJ2016442-47
- Выготский, Л. С. Выготский: сборник; сост. и авт. предисл. А. А. Леонтьев. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 222 с.
- Голованов, В. П. Современное дополнительное образование – пространство счастливого и успешного детства // Педагогическое искусство – 2021. – № 2. – С. 83–89.
- Гребенюк, О. С., Гребенюк, Т. Б. Основы педагогики индивидуальности: учебное пособие. – Калининград: Изд-во КГУ, 2000. – 572 с.

- Гушина, Т. Н. Самоорганизация обучающихся – путь к успеху // Преодоление как путь к успеху. Опыт педагогического поиска инновационных площадок: методическое пособие; сост. С. А. Аракчеева; под ред. М. И. Рожкова. – М.: Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования; Научная библиотека, 2018. – С. 35–42.
- Демакова, И. Д. Международный интеграционный корчаковский лагерь «Наш Дом»: воспитательные результаты (1993-2016) / под ред. Р. А. Валеевой // Социально-педагогические технологии работы с различными категориями детей: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Российского общества Януша Корчака. – Казань: Изд-во «Отечество», 2016. – С. 71–78.
- Евладова, Е. Б. Самоорганизация – перспективная возможность развития дополнительного образования и внеурочной деятельности школьников // Образовательная панорама. – 2018. – № 1(9). – С. 71–76.
- Золотарева, А. В. Управление образовательной организацией. Развитие учреждения дополнительного образования детей : учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2020. – 286 с.
- Иванова, И. В. Самопознание и саморазвитие: учебник / под ред. М. И. Рожкова. – М.: Директ-Медиа, 2023. – 316 с.
- Иванова, И. В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании: диссертация ... доктора педагогических наук: 5.8.1 / Иванова Ирина Викторовна; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»]. – Ярославль, 2022. – 580 с.
- Иванова, И. В. Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков: подход к реализации новых стандартов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2017. – Т. 5. – № 6. – С. 41–49. – DOI:10.12737/article\_5a1bfb0bb17788.67058203
- Иванова, И. В. Технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании // Социально-политические исследования. – 2021. – № 3(12). – С. 100–115. – DOI 10.20323/2658-428X-2021-3-12-100-115
- Леонтьев, Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 3–27.
- Манина, В. А. Психологическое консультирование в преодолении психологических барьеров // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2016. – № 4(15). – С. 15–20. – DOI:10.23888/humj2016415-20
- Маралов, В. Г., Низовских, Н. А., Шукина, М. А. Психология саморазвития: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2017. – 320 с.
- Мирошкина, М. Р. Разные поколения – разный педагогический подход // Школьные технологии. – 2014. – № 2. – С. 8–19.
- Орлов, А. Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека // Психология личности. – Т. 2. – Хрестоматия. – Самара: Изд-во «БАХРАХ-М», 2000. – С. 509–533.
- Рожков, М. И. Концепция экзистенциальной педагогики // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – № 4(33). – С. 73–77.
- Соколова, Н. А. Теоретико-методологические основы социально-педагогической поддержки ребенка в дополнительном образовании: монография. – М.: Московский гос. обл. ун-т; Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 252 с.
- Сытник, Г. В., Андреев, В. В. Влияние уровня спортивного мастерства спортсменов на частоту использования различных стратегий преодоления кризисных ситуаций // Культура физическая и здоровье. – 2019. – № 1(69). – С. 133–134.
- Шакуров, Р. Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 3–18.
- Шамсутдинов, Р. Р., Юлдашева, О. Н. Сетевое сообщество: риски и перспективы // Символ науки. – 2016. – № 3-4(15). – С. 185–189.
- Шукина, М. А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможность теоретического понимания и эмпирического изучения // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 7–22.

- Cai, M. Professional Self-Development Based on Informal Learning: A Case Study of Foreign Language Teachers in a University of China // *Open Journal of Social Sciences*. – 2019. – No. 7. – No. 12. – P. 26–38. – DOI:10.4236/JOSS.2019.712003
- Carr, A. *Positive Psychology and You: A Self-Development Guide*. – London: Routledge, 2019. – 428 p. – DOI:10.4324/9780429274855
- Dimmock, M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/>
- Edwards, G., Turner, A. F. Problematising self-development in leadership learning [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://uwe-repository.worktribe.com/output/831160>
- Ng, T. Experiences of Chinese young people in devising their self-development plans in Hong Kong: a qualitative study // *Asia Pacific Journal of Educators and Education*. – 2019. – Vol. 34. – P. 167–185. – DOI:10.21315/apjee2019.34.9
- Smirnov, R. G. Operationalization of the “Online Generation” phenomenon // *Digital sociology*. – 2019. – Vol. 2. – No. 4. – P. 31–38. – DOI:10.26425/2658-347X-2019-4-31-38
- Twenge, J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named>

## References

- Andreev, V. V., & Andreev, V. V. (2019). Psychological concept of overcoming: theory, methodology, diagnostics. *Rossiiskii psichologicheskii jurnal – Russian psychological journal*, 16(3), 20–32. <https://doi.org/10.21702/rpj.2019.3.2>
- Antopolskaya, T. A., Panov, V. I., & Silakov, A. S. (2020). A model of personal agency development in generation Z adolescents in a socially enriched environment of additional education. *Gercenovskie chteniya: psichologicheskie issledovaniya v obrazovanii – The Herzen University Studies: Psychology in Education*, 3, 43–50. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2020-3-5>
- Astashova, Yu. V. (2014). Generation theory in marketing. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the South Ural State University. Series Economics and Management*, 8(1), 108–114.
- Bayborodova, L. V. (2019). What pedagogical technologies are modern? In *Problems and prospects for the development of rural educational organizations: Materials of the international scientific and practical conference*. (pp. 156–164). YaGPU.
- Bederxanova, V. P., Demakova, I. D., & Krylova, N. B. (2012). Humanistic meanings of education. *Problemi sovremennogo obrazovaniya – Problems of Modern Education*, 1, 16–27.
- Cai, M. (2019). Professional self-development based on informal learning: A case study of foreign language teachers in a university of China. *Open Journal of Social Sciences*, 7(12), 26–38. <https://doi.org/10.4236/JOSS.2019.712003>
- Carr, A. (2019). *Positive Psychology and You: A Self-Development Guide*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429274855>
- Demakova, I. D. (2016). International integration Korzhak camp “Our House”: Educational results (1993-2016). In R. A. Valeeva (Ed.), *Social and pedagogical technologies of work with various categories of children: Proceedings of the International scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the Russian Society of Janusz Korczak* (pp. 71–78). Otechestvo Publ.
- Dimmock, M. (2019, January 17). *Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/>
- Edwards, G., & Turner, A. F. (2020). *Problematising self-development in leadership learning*. <https://uwe-repository.worktribe.com/output/831160>
- Evladova, E. B. (2018). Self-organization: A promising opportunity for the development of additional education and extracurricular activities of schoolchildren. *Obrazovatel'naya panorama – Educational panorama*, 1(9), 71–76.
- Golovanov, V. P. (2021). Modern additional education: the space of a happy and successful childhood. *Pedagogicheskoe iskusstvo – Pedagogical art*, 2, 83–89.

- Grebenyuk, O. S., & Grebenyuk, T. B. (2000). *Fundamentals of pedagogy of individuality: Textbook*. Izdatel'stvo KGU.
- Gushchina, T. N. (2018). Self-organization of students - the path to success. In M. A. Rozhkov (Ed.), *Overcoming as a path to success. Experience of pedagogical search for innovative platforms: a methodological guide* (pp. 35–42). Institut izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya Rossijskoj akademii obrazovaniya.
- Ivanova I. V. (2023). *Self-knowledge and self-development* (M. A. Rozhkov, Ed.). Izd-vo Direkt-media.
- Ivanova, I. V. (2017). Reflexive and value-based approach to pedagogical support of adolescent self-development: Approach to the implementation of new standards. *Standarti i monitoring v obrazovanii – Standards and monitoring in education*, 5(6), 41–49. [https://doi.org/10.12737/article\\_5a1bfb0bb17788.67058203](https://doi.org/10.12737/article_5a1bfb0bb17788.67058203)
- Ivanova, I. V. (2021). Technology of pedagogical support of self-development of adolescents in additional education. *Socialno-politicheskie issledovaniya – Social and Political Research*, 3(12), 100–115. <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2021-3-12-100-115>
- Ivanova, I. V. (2022). *Pedagogical support of self-development of adolescents in additional education* [Dr. Sc. dissertation, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky]. <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01011150970> (OD 71 22-13/20)
- Leontiev, D. A. (2011). New guidelines for understanding personality in psychology: From the necessary to the possible. *Voprosy psichologii*, 1, 3–27.
- Manina, V. A. (2016). Psychological counseling in overcoming psychological barriers. *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'ye, adaptatsiya, razvitiye – Personality in a changing world: health, adaptation, development*, 4(15), 15–20. <https://doi.org/10.23888/humJ2016415-20>
- Maralov, V. G., Nizovskikh, N. A., & Shchukina, M. A. (2017). *Psychology of self-development: textbook and workshop for undergraduate and graduate students* (2nd ed.). Izd-vo Yurayt.
- Miroshkina, M. R. (2014). Different generations - different pedagogical approach. *Shkolnie tehnologii – Journal of School Technology*, 2, 8–19.
- Ng, T. (2019). Experiences of Chinese young people in devising their self-development plans in Hong Kong: a qualitative study. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 34, 167–185. <https://doi.org/10.21315/apjee2019.34.9>
- Orlov, A. B. (2000). Personality and essence: external and internal self of a person. In *Psychology of personality* (pp. 509–533). Izd-vo BAHRAH-M.
- Rozhkov, M. I. (2002). The concept of existential pedagogy. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 4(33), 73–77.
- Shakurov, R. Kh. (2001). Barrier as a category and its role in activity. *Voprosy psichologii*, 1, 13–18.
- Shamsutdinov, R. R., & Yuldasheva, O. N. (2016). Network community: risks and prospects. *Simvol nauki – Symbol of science*, 3-4(15), 185–189.
- Shchukina, M. A. (2014). Subjectivity approach to self-development of the personality: theoretical understanding and empirical study. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 11(2), 7–22.
- Smirnov, R. G. (2019). Operationalization of the “Online Generation” phenomenon. *Digital sociology*, 2(4), 31–38. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2019-4-31-38>
- Sokolova, N. A. (2006). *Theoretical and methodological foundations of the social and pedagogical support of the child in additional education*. ChGPU Publ.
- Sytnik, G. V., & Andreev, V. V. (2019). Influence of the level of sportsmanship of athletes on the frequency of use of various strategies for overcoming crisis situations. *Kultura fizicheskaya i zdorove – Physical culture and health*, 1(69), 133–134.
- Twenge, J. (2018, January 26). *How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts*. <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named>
- Vasilevskaya, E. A. (2016). Overcoming behavior as a success of experiencing critical situations in pedagogues. *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'ye, adaptatsiya, razvitiye – Personality in a changing world: Health, adaptation, development*, 4(15), 42–47. <https://doi.org/10.23888/humJ2016442-47>
- Vygotsky, L. S. (1996). *Vygotsky: collection of works*. Izdatel'skiy dom Shalvy Amonashvili.
- Zolotareva, A. V. (2020). *Management of an educational organization. Development of an institution of additional education for children: A textbook for universities* (2nd ed.). Izd-vo Yurayt.