

Новый формат педагогического краеведения в профессиональном росте учителя будущего: от осмысления к трансляции

Надежда А. Иванищева¹, Любовь Г. Пак², Любовь А. Кочемасова³

¹ Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия,

E-mail: Ivanicheva@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-9545>

² Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия,

E-mail: lyubov-pak@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7321-506X>

³ Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия

E-mail: lkochem@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4972-1047>

DOI: 10.26907/esd.17.2.21

Дата поступления: 3 октября 2020; Дата принятия в печать: 26 марта 2021

Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена возросшими требованиями государства и общества к профессиональному развитию педагога. Цель статьи – обосновать новый формат педагогического краеведения как стратегического ресурса профессионального роста учителя будущего. В статье представлен сопоставительный анализ научных подходов к понятию «педагогическое краеведение» в российской и зарубежной исследовательской практике. Уточнена дефиниция «педагогическое краеведение». На основе обобщения и генерализации источников, уточнения и интерпретации формулировок предложен новый подход к осмыслению педагогического краеведения как основы профессиональной готовности учителя будущего управлять собственной карьерой, определять траекторию своего профессионального и культурного роста. Проведена экспликация культурного наследия Оренбургского края с целью его возрождения в современной школе с использованием цифровизации. Выявлены региональные аспекты профессионального роста учителя будущего. Дана аналитическая оценка влияния педагогического краеведения на становление стиля учителя нового поколения и обогащение историко-педагогического наследия. Представлена оценка стратегических ресурсов педагогического краеведения, которые способны сделать более эффективной деятельность учителя по освоению традиций и исторического опыта региона и осмыслению современных проблем его развития. Представлены результаты онлайн-анкетирования 235 учителей с помощью приложения Google Forms.

Ключевые слова: педагогическое краеведение, профессиональный рост, учитель будущего, стратегический ресурс, индивидуально-творческий стиль, историко-педагогическое наследие региона.

A New Approach to Pedagogical Local History in the Professional Development of the Teacher of the Future: From Comprehension to Translation

Nadezhda A. Ivanishcheva¹, Lyubov G. Pak², Lyubov A. Kochemasova³

¹ Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: Ivanicheva@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-9545>

² Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: lyubov-pak@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7321-506X>

³ Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: lkochem@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4972-1047>

DOI: 10.26907/esd.17.2.21

Submitted: 3 October 2020; Accepted: 26 March 2021

Abstract

The importance of the problem under study stems from the rising demands of the state and modern society for a teacher's professional growth. The objective of this paper is to establish a new format of pedagogical local history as a strategic resource for professional development of the teacher of the future. The notion of pedagogical local history has been explained from the standpoint of a branch of pedagogical science that investigates the past and current situation of education in the country and its areas. Through the generalization of sources, clarification and interpretation of formulations, a new approach was proposed to understanding pedagogy as it relates to the professional readiness of the future teacher to independently manage his or her career, to determine the trajectory of profession, and to set desirable goals to promote the cultural heritage through the interaction of times, the development of a new one, and the preservation of the past. By incorporating the main principles of digitalization into pedagogical practices, regional pedagogical traditions were articulated in the context of the cultural heritage of generations of the Orenburg region. Regional factors have been found as having a novel quality to the seemingly well-known processes of professional evolution of the future teacher due to their "territorial" nature. The influence of pedagogical local history on the construction of a distinctive individual-creative style of a new evolution teacher, as well as the enrichment of historical and pedagogical heritage, was assessed analytically. The authors conclude that evaluating the strategic resources of pedagogical local history, which could play a certain reinforcing role in preparing a teacher for innovative pedagogical activities, based on the traditions and historical experience of studying the region and understanding the modern problems of its development, is of current importance. The Google Forms tool was used to conduct an online survey of 235 instructors.

Keywords: pedagogical local history, professional growth, teacher of the future, strategic resource, individual-creative style, historical and pedagogical heritage of the region.

Введение

Актуальность статьи обусловлена значимостью педагогического краеведения, которое важно для выстраивания маршрута профессионального роста учителя в инновационной педагогической деятельности с опорой на традиции и осмысление исторического опыта изучения региона. Обращение к концептуальным основам проблемы педагогического краеведения в условиях новых вызовов определяется трансформацией представлений о социальном заказе на учителя будущего,

а именно обращением педагогов к особенностям региональной образовательной системы. С возрождением интереса научной общественности к поискам «национальной идеи» все отчетливее прослеживается рост интереса к изучению отечественной истории, культуры и духовного наследия. Одновременно с разработкой глобальных стратегий исторического развития России активно исследуются вопросы краеведения в регионах.

На основе анализа содержательных характеристик краеведения можно сделать вывод об актуальности исследовательской позиции Д. С. Лихачева. Академик в научной статье «Краеведение как наука и как деятельность» отмечает важность педагогического контекста краеведения в российской школе, в которой «чувство Родины нужно заботливо возвращать, прививать духовную оседлость», <...> с глубоким почтением осваивать культурное наследие предшествующих поколений местности, не имеющей «авторского происхождения», <...> осознавать «значительность связанных с этой территорией людей» (Likhachev, 2000).

Краеведение как феноменологическая категория применительно к общеобразовательной школе наполняется новым смыслом: его цель, структура и содержание анализируются в контексте педагогической значимости. Словосочетание «педагогическое краеведение» ввел в научный оборот в 1960-х годах отечественный ученый П. В. Иванов (Ivanov, 1961). Он объяснял назначение этого термина назревшей общественной потребностью в специальной подготовке учителя-краеведа как специалиста, способного организовать деятельность школьников по изучению и преобразованию своего края на высоком профессиональном уровне. Возникновение педагогического краеведения, на наш взгляд, явилось следствием развития как общего краеведения, так и педагогической науки. В последующие годы (1970-90-е) учеными осуществлялось теоретическое обоснование педагогического краеведения: средств воспитывающего обучения предмету (Safullin, 1979), сущностных и содержательных характеристик (Naumov & Lamashev, 1986), общепедагогических аспектов подготовки будущих учителей к воспитательной работе в школе (Smirnova, 1992), научных подходов и принципов диалектического метода изучения региона проживания (Buzov, 1993), приобщения будущего учителя к педагогической культуре края (Averkiyeva, 1996), трансляции педагогом историко-культурных ценностей в региональной образовательной системе (Ivanishcheva, 2021; Kochemasova, 2020). В указанных трудах педагогическое краеведение рассматривается в качестве отрасли педагогической науки, изучающей историю и современное состояние местного образования.

В начале XXI века становится актуальным понимание педагогического краеведения в контексте культуры как ресурса воспроизводства, трансформации и передачи учителем ценностей культуры своего края воспитанникам. В связи с этим употребление данного термина главным образом ориентировано на деятельность школы, школьного учителя (Korobkova & Sheyko, 2020).

В соответствии с установками Федерального проекта «Учитель будущего» Национального проекта «Образование» (Ministry of Education of the Russian Federation, 2019) цель предлагаемого исследования – разработка концепции регионального образования, центральное положение в которой должен занять профессиональный рост учителя будущего, а также обоснование нового формата педагогического краеведения на основе инструментов построения траектории индивидуального развития, повышения профессиональных навыков и достижения результативности педагогической деятельности. Педагогическое краеведение, на наш взгляд, делает возможной специфическую организацию учебно-воспитательного процесса в регионе, что, в свою очередь, позволяет учителю будущего понять, каким педаго-

гическим инструментарием следует транслировать социокультурный опыт, какими действенными методами следует его передавать обучающимся (Kozlova, 2017).

Авторы исследования рассматривают «педагогическое краеведение» как отрасль историко-педагогического знания о сохранении исторической памяти своего региона, направленную на трансляцию духовно-нравственных ценностей и распространение в образовательной среде положительного отношения к учительскому труду. Оно аккумулирует творческую исследовательскую деятельность по изучению педагогического наследия: методики, технологии, авторские школы, историю развития образовательных организаций, знакомство с деятельностью учителей, педагогическими сообществами и достижениями учительских династий, воспроизводящих в поколениях педагогическую культуру региона.

Теоретическое осмысление педагогического краеведения как отрасли историко-педагогического знания базируется на понимании стратегии проектирования учителем будущего сознательной профессиональной деятельности. Существующие в географическом пространстве «собираемые образы регионов» привносят через свою «территориальность» иное качество в ставшие уже привычными общественные процессы (Suttie & Hussein, 2017). Формально одинаковые в планетарном масштабе реалии культурной, политической и экономической жизни начинают приобретать совершенно новые качества в региональных условиях (Ivanisheva, Semenov, & Popova, 2020).

Объект педагогического краеведения – история педагогики края на фоне становления нового формата профессионального роста учителя будущего в региональной образовательной системе.

Новое время требует формирования педагога нового типа, соответствующего условиям современного мира (Ershova, 2019; Mitina, 2018). Молодое поколение учительства весьма избирательно относится к национальному духовному наследию, нередко категорично отрицает то, что, с его точки зрения, уже устарело (Heise, 2019). На страницах научной печати сейчас обсуждаются ценностная составляющая духовной сферы учителя, потенциал историко-педагогического наследия и механизмы его трансляции через образовательную практику школ. В созданной Е. А. Климовым классификации (Klimov, 2012) педагогическая профессия включена в группу профессий, предметом которых является «другой человек». «Но педагогическую профессию из ряда других выделяют прежде всего по образу мыслей ее представителей, повышенному чувству долга и ответственности. <...> Она относится как к числу преобразующих, так и к классу управляющих профессий одновременно. Имея в качестве цели своей деятельности становление и преобразование личности, педагог призван управлять процессом ее интеллектуального, эмоционального и физического развития, формирования ее духовного мира».

С этих позиций очевидно, что в педагогическом краеведении при рассмотрении миссии учителя следует обращаться к ценностям учительского труда, которые детализируют поиск траектории личностных смыслов педагогической деятельности. Познание ценности профессии педагога выступает важным условием устойчивого функционирования регионального образования (Asadullin, Kiryakova, & Frolov, 2018; Kochemasova, 2018).

Концептуальные идеи профессионального роста учителя будущего отражены в ряде официальных зарубежных документов. В Манифесте (European Association for the Education of Adults, 2016) подчеркивается необходимость поддержки учителей в их стремлении развивать универсальные навыки и компетенции. Ученые P. Piyaman, P. Hallinger и P. Viseshsiri обосновывают тесную взаимосвязь различных показателей успеваемости обучающихся городских и сельских школ с качест-

вом профессиональной подготовки педагога (Piyaman, Hallinger, & Viseshsiri, 2017). Много исследований посвящено оценке эффективности деятельности учителя (Bardach & Klassen, 2020), удовлетворенности работой и преданности профессии (Chamundeswari & Vasanthi, 2019), обоснованию новых подходов мотивации учителей для качественного оказания образовательных услуг (Cao, Postareff, Lindblom-Ylänne, & Toom, 2019), выбору стилей обучения для достижения профессиональных результатов (Hidalgo-Cabrillana & Lopez-Mayan, 2018).

В свете последних государственных нормативных документов профессиональный рост учителя рассматривается как социально значимый результат национальной образовательной политики. Наряду с образованием педагогическое краеведение, по нашему мнению, обеспечивает приобщение молодого поколения к культуре в широком смысле. В контексте истории региона оно являет собой особый инструмент трансляции культуры для сохранения историко-культурной преемственности сообществ учителей, распространения в границах региональной системы образования социально значимых знаний и приобретенного человечеством опыта среди воспитанников.

Е. А. Ямбург в работе «Беспощадный учитель: педагогика non-fiction» размышляет о последствиях наступившей переломной эпохи, когда происходит сдвиг, меняющий привычную устоявшуюся картину мира, образ жизни и профессиональной деятельности учителя. Даже в такой ситуации «образовательного хаоса», когда не до конца ясно, чему и как учить в новых условиях, когда оценка качества работы педагога определяется в соответствии с показателями конечного образовательного результата, а не процесса обучения, учителя демонстрируют неизменное стремление к саморазвитию и самосовершенствованию посредством удовлетворения потребности в креативном процессе с обучающимися (Yamburg, 2019).

Разработанные отечественными и зарубежными учеными модели и технологии управления профессиональным ростом учителя в современной школе, несомненно, являются существенным вкладом в решение означенной проблемы.

Мы понимаем профессиональный рост учителя будущего как непрерывный процесс построения траектории индивидуального развития, сопровождающийся изменением личностного стиля педагогической деятельности, стремлением к творческой инновационной деятельности, к выполнению новых трудовых функций в условиях неопределенности образовательной среды.

Методология и методы

Методологическую основу настоящего исследования составили:

– ключевые положения аксиологического, культурологического, деятельностного, андрагогического и акмеологического подходов, обеспечивающих теоретическое и практическое определение нового формата педагогического краеведения в профессиональном росте учителя будущего от локально-территориального к глобальному уровню поиска путей освоения краеведческой практики в становлении будущего учителя как профессионала и гражданина;

– методология профессиональной деятельности, познания истории и современного состояния сферы образования края в общероссийском контексте, основы педагогического проектирования профессионального роста учителя будущего, запускающего механизм трансляции педагогической культуры края для сохранения преемственности сообществ учителей и передачи духовного опыта поколений;

– базовые принципы педагогики непрерывного образования, утверждающие идеи самообразования, творческой активности, профессионального роста и прояв-

ления потребности личности в трансляции краеведческих знаний на протяжении всей жизни.

В исследовании представлены результаты онлайн-опроса, проведенного авторами статьи с целью выявить возможности педагогического краеведения для профессионального роста учителя будущего. Для достижения данной цели в январе – феврале 2020 г. было проведено анкетирование 235 учителей Оренбургской области с помощью приложения Google Forms. Тип исследования – разовое (региональное). Выборка – неслучайная (невероятностная), проведенная методом отбора по принципу удобства.

Для участия в опросе отбор респондентов осуществлялся в социальной сети «ВКонтакте». Выборка включала респондентов, проживающих в городской и сельской местности Оренбургского региона и указывающих в своих профилях значимые достижения в профессиональной педагогической деятельности.

Опрос предусматривал закрытые и полужакрытые вопросы. Дополнительно в качестве социально-демографических показателей уточнялись пол, возраст, стаж работы, квалификация, место жительства (город/село).

В качестве обязательного требования к респондентам выдвигалось наличие высшего педагогического образования.

Анализ результатов опроса проводился по следующим параметрам:

- направленность учителя на освоение педагогической культуры региона;
- факторы адаптации учителя к профессиональной деятельности в условиях региона;
- наиболее востребованные научные концепции и идеи известных педагогов региона;
- демонстрация народных воспитательных традиций в достижениях профессиональной успешности учителя;
- планирование индивидуальной траектории профессионального роста.

Обработка, анализ и интерпретация полученных данных исследования выполнены следующими методами: смысловая интерпретация данных, методы графического представления данных, сравнение, обобщение, метод неполной индукции.

Результаты исследования

Проведенное авторами исследование имело целью изучение нового формата педагогического краеведения как стратегического ресурса профессионального роста учителя будущего.

Ранее мы выяснили, что пространственная локализация Оренбургской области – это положение на пересечении каналов культурного обмена Запад – Восток, который остается сердцем Евразии, историческим перекрестком сложившейся геоэкономической и межкультурной коммуникации, территорией, связывающей два континента. В этой связи актуализируются вопросы постижения историко-культурных ценностей образовательного прошлого Оренбуржья, расширения диапазона знаний по педагогическому краеведению, использования историко-краеведческих событий в воспитании подрастающего поколения. Результаты выявления мотивов освоения учителем педагогической культуры региона показывают, что 56 % респондентов проектируют стратегию профессионального роста учителя будущего на основе историко-педагогических, дидактико-краеведческих и этногеографических знаний (Рисунок 1).

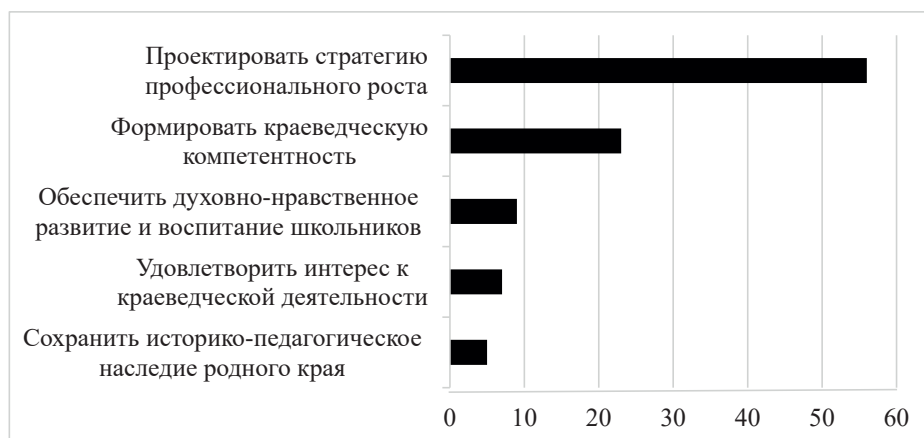


Рисунок 1. Мотивы освоения учителем педагогической культуры региона, %

Среди опрошенных 23 % считают, что формирование краеведческой компетентности необходимо в учебно-воспитательном процессе для продуктивной познавательно-краеведческой деятельности. Практически все эти учителя отмечали наличие педагогической направленности, отражающей личную предрасположенность к краеведческой деятельности и способность достигать в ее ходе значимых и высоких результатов в профессии. Часть учителей (9 %) осваивает педагогическую культуру региона в целях обеспечения духовно-нравственного развития и воспитания школьников. Более того, они отмечали осознанное принятие личностью «местных» традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни Оренбуржья. Порядка 5 % учителей проявляют повышенный интерес к краеведческой деятельности, чтобы продемонстрировать активную гражданскую позицию, чувство ответственности за малую родину. Единичны такие варианты, как иметь представление о педагогическом сообществе региона проживания, уметь оценивать прошлое и видеть перспективы будущего развития педагогов региона в социокультурном пространстве России.

На Рисунке 2 представлено соотношение мотивов расширения диапазона краеведческого педагогического знания с целевым содержанием стратегического ресурса профессионального роста учителя будущего. Видно, что от педагогического краеведения 36,7 % респондентов ожидают, прежде всего, высокого уровня внутренней активности, когда учитель готов поступать без учета частных обстоятельств, складывающихся в его биографии, выступать инициатором этих обстоятельств, самостоятельно проектировать стратегию своего профессионального поведения в педагогической деятельности. Около 32 % опрошенных указали на удовлетворение потребностей самовыражения и самоутверждения посредством овладения предметом, расширения диапазона метапредметных знаний, ориентации в постоянно расширяющемся информационном потоке. 18,2 % соотносят краеведческое педагогическое знание с возможностью сохранения наследия педагогического сообщества родного края, а 13,0 % надеются обрести поддержку для профессионального роста. Статистически значимых отличий в ответах респондентов городской и сельской местности не обнаружено.

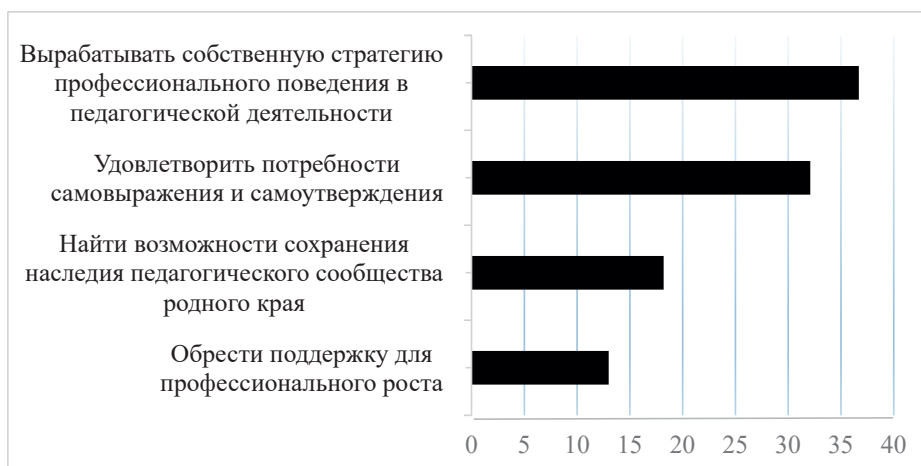


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Что для Вас означает расширение диапазона краеведческого педагогического знания?», %

Соотношение учителей, отметивших ценность педагогического краеведения в их профессиональной деятельности, по стажу работы демонстрирует перевес начинающих учителей в стратегии профессионального роста (Таблица 1).

Таблица 1. Количество учителей Оренбургской области, с учетом стажа работы, определивших ценность педагогического краеведения в стратегии профессионального роста, чел.

Ценность педагогического краеведения заключается в ...	Молодой учитель	Опытный учитель
истории развития школы	160	75
передовом педагогическом опыте родного края	61	174
научных концепциях и идеях известных педагогов региона	132	103
предметах учительского труда	54	181
знаменательных для регионального образования событиях	138	97
народных воспитательных обычаях, традициях, промыслах, фольклоре	107	127

Данные Таблицы 1 свидетельствуют, что большинство начинающих профессиональный путь учителей рассматривают педагогическое краеведение как ценность, которая позволяет соотносить себя во времени, деятельности, саморазвитии и росте, самоопределении в социуме – со своими традициями, жизненным укладом, духовно-нравственными ориентирами. При этом позитивные мнения содержали дополнительную детализацию. Так, 68 % опрошенных отметили, что Оренбургский край имеет богатую историю развития школы, которая аккумулирует педагогическую память предков и помогает адаптации молодого учителя к профессиональной деятельности в условиях региона. Около 74 % респондентов со стажем работы более 20 лет соотнесли передовой педагогический опыт родного края с мастерством учителя, который показывает стабильно высокие результаты в обучении и воспитании учащихся. В последние пять лет учительское сообщество Оренбургской об-

ласти устойчиво демонстрирует улучшение показателей образовательной деятельности: средние баллы ЕГЭ практически по всем предметам выше среднероссийских (входит в первую пятерку регионов России по общим результатам ЕГЭ), уровень выполнения Всероссийских проверочных работ обучающимися превышает средний показатель по России по всем классам и всем предметам. Диссеминация передового педагогического опыта активизирует подъем краеведческих исследований педагогического характера на основе регионализации образования.

Нам представляется весьма важным выяснить, каким видят учителя влияние педагогического краеведения на уровень владения краеведческими компетенциями, необходимыми для их профессионального роста. Для анализа были определены 3 категории, по каждой из которых отслеживались наиболее частотные темы (Таблица 2).

Таблица 2. Составляющие краеведческой компетентности учителя будущего

№	Единицы анализа в порядке убывания приоритетов	Суммарное число упоминаний	% к общему числу ответов
Функциональный параметр		38	37,7
1	Осведомленность о краеведческих достижениях в области преподаваемого предмета	10	26
2	Умение применять в практике педагогической деятельности краеведческие знания	7	18,1
3	Умение создавать посредством своего предмета воспитательную среду	3	7,9
4	Умение проектировать учебно-воспитательный процесс с опорой на краеведческий контент	2	5,2
5	Умение трансформировать содержание предмета в средство решения краеведческих задач	2	5,2
6	Участие в поисково-исследовательской деятельности родного края	2	5,2
7	Умение анализировать успешность собственной педагогической деятельности	1	2,6
8	Создание инноваций в сфере краеведческих технологий (новшества в области методов, средств обучения и т. д.)	1	2,6
9	Свободное владение краеведческим содержанием по предмету	1	2,6
10	Другое	9	23,4
Субъективный параметр		27	35,2
1	Профессионально важные качества	6	27,0
2	Профессиональный опыт реализации краеведческой деятельности	5	22,5
3	Ответственность учителя за его профессиональный рост	4	18,0
4	Преданность профессии	1	4,5
5	Другое	11	49,5
Объективный параметр		25	27,1
1	Наличие квалификационной категории	6	24,0
2	Наличие наград, грамот, премий	4	16,0

№	Единицы анализа в порядке убывания приоритетов	Суммарное число упоминаний	% к общему числу ответов
3	Периодичность повышения квалификации	3	12,0
4	Наличие учебного курса/программы внеурочной деятельности краеведческой направленности	2	8,0
5	Стаж, возраст	1	4,0
6	Другое	9	36,0

Результаты ответов респондентов на опрос «Напишите, пожалуйста, составляющие краеведческой компетентности учителя будущего» позволяют установить, что самыми значимыми выступили функциональный (37,7 %), субъективный (35,2 %) и объективный (27,1 %) параметры. Частотность характеристик краеведческой компетентности учителей демонстрирует очевидный социальный запрос на учителя будущего. Такой учитель должен успешно сочетать теоретические знания с практической подготовкой, находиться в курсе последних достижений своей области знаний, уметь приводить примеры из реальной практики региона проживания, ориентироваться на освоение высших уровней профессиональных компетенций (рефлексивной, исследовательской, квалиметрической и др.) в процессе непрерывного профессионального роста. В числе неприемлемых качеств учителя будущего респонденты называют игнорирование краеведческих традиций и некомпетентность. Лишь незначительная часть опрошенных не считает необходимым обращение к историко-педагогическому наследию родного края с целью решения задач профессионального роста.

Барьером для реализации индивидуальных стратегий профессионального роста подавляющее большинство учителей назвали бюрократизацию труда (заполнение большого количества бумаг), низкий уровень заработной платы, снижение престижа профессии, чрезмерно высокие требования руководства школы, отсутствие понимания профессиональным сообществом сути реформ общего образования.

Таким образом, анализ результатов онлайн-опроса позволил авторам исследования выявить две закономерности. Во-первых, педагогическое краеведение респондентами осмысливается как возможность для проектирования стратегии профессионального роста учителя будущего, для демонстрации лучших образовательных практик в пространстве историко-культурной среды и реализации творческой исследовательской деятельности, для приращения педагогической мысли региона. Во-вторых, педагогическое краеведение выступает инструментом духовно-нравственного воспитания обучающихся, обеспечивающим укрепление ценностно-смысловой сферы личности в ее отношении к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм. Кроме того, оно является основой формирования нравственных идеалов и осознанного принятия традиций, ценностей, культурной, социальной и духовной жизни родного села, города, района, области, края.

Обсуждение

В результате обобщения полученных данных и сопоставления их с результатами подобных эмпирических исследований, проводимых в других субъектах России, можно признать обоснованными следующие положения.

Во-первых, формат стратегии модернизации зарубежного и российского образования связан с процессом профессионального роста учителя, обусловленным введением образовательных и профессиональных стандартов, измерением качест-

ва результатов обучения, переходом к сертификации квалификаций. Современный учитель встречается с новыми вызовами стремительно меняющейся действительности, образовательной практики и инновационной экономики (кросс-культурность современного мира, динамичность развития, непредсказуемость процессов, расширение объема информации, технологизация жизнедеятельности). Для ответа на эти вызовы ему необходимо мобильно ориентироваться в сложных социокультурных реалиях, решая педагогические задачи с учетом возможных последствий профессиональной деятельности, быть востребованным и конкурентоспособным на образовательном рынке труда, готовым осуществлять в стране и ее регионах преобразования в образовательном процессе, выстраивать опережающую траекторию непрерывного профессионального роста.

Во-вторых, осмысление роли краеведения для духовной культуры региона возможно при обращении к педагогическому наследию своего края. Большинство исследователей «родной край» воспринимается как типично «феноменологический продукт». В основе педагогического краеведения, как правило, рассматриваются особенности субъективного восприятия всего регионального пространства. При этом, даже если феноменологические рамки ограничивают краеведение, не следует полагаться на его автоматическое превращение в строгую дисциплинарную онтологию. Глубокие традиции исследований краеведческого педагогического знания стимулируют научный поиск, нацеленный на изучение становления педагогической мысли и развития общеобразовательных школ, педагогических династий, творческой педагогической инициативы, профессиональных достижений и наград учителя.

В-третьих, теоретико-методологическое осмысление содержания деятельности региональной образовательной системы невозможно в отрыве от ее кадрового обеспечения, сведений о составе педагогического сообщества, анализа квалификации педагогов и т. п. Очевидная направленность цели, задач и содержания образования на утвердившиеся в современном обществе традиции, мировоззрение, стереотипы воспринимается как ответ культурной доминанте. Краеведческий конструкт как средство педагогических решений предоставляет широкие возможности для персональных моделей и подходов. Регионализация образования в целях воспитания подрастающего поколения предполагает овладение учителем расширенным диапазоном краеведческих знаний: о передовом педагогическом опыте края, о научных концепциях и идеях известных педагогов, о предметах учительского труда, о знаменательных для местного образования событиях, о народных традициях и фольклоре.

В-четвертых, приоритетной задачей всех уровней образования сегодня становится «концентрация людских талантов» на территориях субъектов Российской Федерации. В данном контексте особое значение приобретают научный анализ трендов системы регионального образования, определение преимуществ моделей педагогического краеведения для профессионального роста учителя будущего и создание условий для его максимальной самореализации. Профессиональный рост учителя будущего обеспечивает принципиально новый способ его профессиональной самореализации в ходе освоения поступательной траектории восхождения к акме-вершинам, формирования принципиально новой «культуры Мастера» (Bakhchieva, 2014) педагогического труда, пути достижения профессиональной успешности педагогического работника.

В-пятых, итоги нашего исследования подтверждают направленность современной школы на реализацию деятельностного обучения в тесном сочетании с духовно-нравственным развитием обучающихся. Это означает, что краеведческое обуче-

ние должно быть «идейным». Наличие установок на постижение краеведческих основ в образовательной практике сопряжено с ценностной значимостью для профессии. В концептуальном отношении школе жизненно необходим такой учитель будущего, который способен генерировать культуру, транслировать знания, опыт и традиции, воспитывать гражданственность и патриотизм, удовлетворять социальные интересы цифрового поколения молодежи. Здесь формируется понимание универсальной идеи всестороннего развития личности на основе сложившихся локально-региональных научно-педагогических традиций, опыта и общественной данности.

Дискуссионные вопросы

Проведенные теоретические обобщения и анализ эмпирического исследования привели нас к выводу, что новый формат педагогического краеведения в соответствии с установками Федерального проекта «Учитель будущего» Национального проекта «Образование» отражается в профессиональном росте учителя будущего. В зависимости от научных предпочтений исследовались

- механизмы передачи духовного опыта поколений в региональном компоненте образования,
- индивидуальный стиль профессиональной деятельности молодых учителей и их наставников,
- достижения педагогических династий, формы поощрения и общественного признания (почетные звания и награды) и т. п.

Количество научных изысканий возрастает, и они освещают новые аспекты педагогического краеведения как предмета исследовательской деятельности. Тем не менее, данный феномен требует более глубокого изучения опыта педагогической работы в территориальном пространстве конкретных регионов. Сравнительный анализ исследований осложняется использованием разных научных подходов в работах Л. В. Смирновой (Smirnova, 1992), Т. А. Козловой (Kozlova, 2017), Л. А. Кочемасовой (Kochemasova, 2020) к определению потенциала педагогического краеведения в контексте историко-педагогического наследия.

Мы видим перспективу дальнейшего изучения проблемы в более глубоком исследовании смысловых, содержательных и преобразующих возможностей педагогического краеведения, в фиксации идей образовательного прошлого, в сохранении связи времен учителем будущего как представителем конкретного территориального социокультурного сообщества и в ожидании новых образовательных «событий» в школе.

Выводы

1. Педагогическое краеведение в коллективном опыте культурной деятельности находит выражение в разработке стратегии профессионального роста учителя будущего в рамках концепций этнопедагогики, просвещения населения, популяризации культурного наследия России, сохранения регионального образовательного пространства, поликультурной образовательной среды. С идеей педагогического краеведения связаны идеи сохранения историко-педагогического наследия Оренбургской области, возрождения духовности, реализации национально-культурных традиций в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы.

2. В идеальном варианте учитель будущего – это высококомпетентный профессионал, осознающий ценность профессионального роста, самообразования и саморазвития, выступающий духовно-нравственным проводником культуры социума, ориентированный на профессиональные достижения, глубоко знающий предмет-

ную область, психолого-педагогические основания реализации образовательного процесса, ответственный за результаты своей деятельности, стремящийся к освоению нового и внедрению новаций в образовании. Российский учитель будущего, глубоко осознающий свою причастность к Родине, ее народу, истокам и корням Отечества, должен стать национальным достоянием и мировым образцом, мерой воплощения идей обеспечения пространственной безопасности государства и устойчивого развития общества.

3. Новый формат профессионального роста учителя будущего базируется на осмыслении историко-педагогического наследия родного края для трансляции в современную образовательную действительность в соответствии с обновленными тенденциями образовательной практики и вызовами, стоящими перед педагогическим работником и социумом. Результаты, полученные в ходе анкетирования, свидетельствуют о положительной мотивации большинства педагогов к расширению диапазона знаний по педагогическому краеведению как действенному механизму, обеспечивающему трансляцию в локально-региональных пространствах образовательной среды историко-краеведческих знаний в целях воспитания подрастающего поколения.

Список литературы

- Аверкиева, Г. В. Использование педагогического краеведения в подготовке будущего учителя: автореф. ... канд. пед. наук (13.00.01 – общая педагогика). – Петрозаводск, 1996. – 20 с.
- Асадуллин, Р. М., Кирьякова, А. В., Фролов О. В. Аксиологический квартет культуры профессиональной деятельности современного учителя // Педагогика. – 2018. – № 8. – С. 20-29.
- Бахчиева, О. А. Педагогический потенциал краеведения в процессе формирования духовных ценностей будущего специалиста // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – 936. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16885>
- Бузов, В. Я. Некоторые научные принципы педагогического краеведения // Роль педагогического краеведения в профессиональной подготовке учителя. – Алма-Ата: МЕКТЕП, 1993. – С. 38-44.
- Ершова, О. В. Портрет педагога в реальном времени // Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 97-105.
- Иванищева, Н.А. Возможности педагогического краеведения в условиях новых вызовов для региональной образовательной системы // Инновации в образовании. – 2021. – № 1. – С. 39-51.
- Иванов, П. В. Значение краеведения в осуществлении связи школы с жизнью // Советская педагогика. – 1961. – № 9. – С. 83-88.
- Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Академия, 2012. – 301 с.
- Козлова, Т. А. Педагогическое краеведение как интегративная компонента образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – № 1(274). – С. 42-45.
- Коробкова, Е. Н., Шейко, Н. Г. Новое краеведение для новой школы // География и экология в школе XXI века. – 2020. – № 2. – С. 43-49.
- Кочемасова, Л. А. Осмысление педагогического краеведения в пространстве научного познания // Инновации в образовании. – 2020. – № 4. – С. 18-28.
- Кочемасова, Л. А. Социальный статус учителя в условиях модернизации современного педагогического образования // Образование и саморазвитие. – 2018. – Т. 13. – №. 3. – С. 66-77.
- Лихачев, Д. С. Краеведение как наука и как деятельность // Русская культура. – М.: Искусство, 2000. – С. 159-173.
- Митина, Л. М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии, ресурсы, риски: монография. – М.: СПб.: Нестор-История, 2018. – 456 с.
- Наумов, Б. И., Ламашев, А. Л. Сущность и содержание педагогического краеведения // Роль педагогического краеведения в профессиональной подготовке учителя / под ред. А.Л. Ламашева. – Алма-Ата: МЕКТЕП, 1986.

- Национальный проект «Образование», федеральный проект «Учитель будущего» // Мин-во просвещения Российской Федерации: [офф. сайт] [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 15.11.2020).
- Сафиуллин, А. З. Географическое краеведение в общеобразовательной школе. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1979. – 127 с.
- Смирнова, Л. В. Педагогическое краеведение как средство подготовки студентов к воспитательной работе в школе: автореф. ... канд. пед. наук (13.00.01 – общая педагогика). – Кострома, 1992. – 22 с.
- Ямбург, Е. А. Бесплощадный учитель: педагогика non-fiction. – М.: Бослен, 2019. – 464 с.
- Bardach, L., Klassen, R. (2020). Smart teachers, successful students? A systematic review of the literature on teachers' cognitive abilities and teacher effectiveness // *Educational Research Review*. – Vol. 30. – P. 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100312>
- Cao, Y., Postareff, L., Lindblom-Ylänne, S., Toom, A. (2019). Teacher educators' approaches to teaching and connections with their perceptions of the closeness of their research and teaching // *Teaching and Teacher Education*. – Vol. 85. – P. 125-136.
- Chamundeswari, S., Vasanthi, S. Job satisfaction and occupational commitment among teachers // *Journal of Edutracks*. – 2019. – Vol. 8(6). – P. 29-31.
- European Association for the Education of Adults. Manifesto for Adult Learning in the 21st Century, 2016. URL: <http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/manifesto/manifesto>
- Heise, D. R. Cultural meanings and social institutions. Social organization through language. – Cham: Palgrave Pivot, 2019. – 135 p.
- Hidalgo-Cabrillana, A., Lopez-Mayan, C. Teaching styles and achievement: Student and teacher perspectives // *Economics of Education Review*. – 2018. – Vol. 67. – P. 184-206.
- Ivanischeva, N., Semenov, E., Popova, O. Image of the region: Explication of conceptual theoretical representations // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. – 2020. – Vol. 92. – P. 1922-1933. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2020.10.05.254>
- Piyaman, P., Hallinger, P., Viseshsiri, P. Addressing the achievement gap: Exploring principal leadership and teacher professional learning in urban and rural primary schools in Thailand // *Journal of Educational Administration*. – 2017. – Vol. 55. – No. 6. – P. 717-734.
- Suttie, D., Hussein, K. (2017). Territorial approaches, rural-urban linkages and inclusive rural transformation // Global Policy Engagement Forum and Technical Meeting. URL: https://www.ifad.org/documents/38714170/40253256/GER_internal_print.pdf/52c96da0-ac57-46be-a3cd-86eb445bd471

References

- Asadullin, R. M., Kiryakova, A. V., & Frolov, O. V. (2018). Axiological quartet of the modern teacher's cultural standards of professional activity. *Pedagogika – Pedagogy*, 8, 20-29.
- Averkiyeva, G. V. (1996). *The use of pedagogical local lore in the preparation of future teachers* [Author's abstract of PhD dissertation]. Petrozavodsk.
- Bakhchieva, O. A. (2014). Pedagogical potential of local history in the process of forming the spiritual values of a future specialist. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 6. Retrieved from <https://science-education.ru/ru/page/index>
- Bardach, L., & Klassen, R. (2020). Smart teachers, successful students? A systematic review of the literature on teachers' cognitive abilities and teacher effectiveness. *Educational Research Review*, 30, 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100312>
- Buzov, V. Ya. (1993). Some scientific principles of pedagogical local history. In *The Role of pedagogical local history in the professional training of teachers* (pp. 38-44). Alma-Ata: Mektep.
- Cao, Y., Postareff, L., Lindblom-Ylänne, S., & Toom, A. (2019). Teacher educators' approaches to teaching and connections with their perceptions of the closeness of their research and teaching. *Teaching and Teacher Education*, 85, 125-136.
- Chamundeswari, S., & Vasanthi, S. (2009). Job satisfaction and occupational commitment among teachers. *Journal of Edutracks*, 8(6), 29-31.
- Ershova, O. V. (2019). Real-time portrait of the teacher. *Pedagogika – Pedagogy*, 1, 97-105.
- European Association for the Education of Adults. (2016). *Manifesto for Adult Learning in the 21st Century*. Retrieved from <http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/manifesto/manifesto>

- Heise, D. R. (2019). *Cultural meanings and social institutions. Social organization through language*. Cham: Palgrave Pivot.
- Hidalgo-Cabrillana, A., & Lopez-Mayan, C. (2018). Teaching styles and achievement: Student and teacher perspectives. *Economics of Education Review*, 67, 184-206.
- Ivanishcheva, N. A. (2021). Opportunities of pedagogical study of local lore in the context of new challenges for the regional educational system. *Innovatsii v obrazovanii – Innovation in Education*, 1, 39-51.
- Ivanisheva, N., Semenov, E., & Popova, O. (2020). Image of the region: Explication of conceptual theoretical representations. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 92, 1922-1933. <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2020.10.05.254>
- Ivanov, P. V. (1961). The significance of local history in the implementation of the school's connection with life. *Sovetskaya pedagogika – Soviet Pedagogy*, 9, 83-88.
- Klimov, E. A. (2012). *Psychology of professional self-determination*. Moscow: Akademiya.
- Kochemasova, L. A. (2018). The social status of teachers in modern teacher education. *Obrazovaniye i samorazvitiye – Education and Self Development*, 13(3), 66-77.
- Kochemasova, L. A. (2020). Comprehension of pedagogical study of local lore in the space of scientific knowledge. *Innovatsii v obrazovanii – Innovation in Education*, 4, 18-28.
- Korobkova, E. N., & Sheyko, N. G. (2020). New local history for a new school. *Geografiya i ekologiya v shkole XXI veka – Geography and Ecology in the School of the XXI century*, 2, 43-49.
- Kozlova, T. A. (2017). Pedagogical study of local lore as an integrative component of education. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of Voronezh State Pedagogical University*, 274(1), 42-45.
- Likhachev, D. S. (2000). Local history as a science and as an activity. In *Russian culture* (pp. 159-173). Moscow: Iskustvo.
- Ministry of Education of the Russian Federation. (2019). National project “Education”. Accessed November 15th, 2020 at: <https://edu.gov.ru/national-project>
- Mitina, L. M. (2018). *Personal and professional development of teachers: Strategies, resources, risks*. Moscow, St. Petersburg: Nestor-History.
- Naumov, B. I., & Lamashev A. L. (1986). *The essence and content of pedagogical region ethnography*. In A. L. Lamahev (Ed.), *The role of pedagogical region ethnography in the professional training of the teacher* (pp. 23-30). Alma-Ata: Mektep.
- Piyaman, P., Hallinger, P., & Viseshsiri, P. (2017). Addressing the achievement gap: Exploring principal leadership and teacher professional learning in urban and rural primary schools in Thailand. *Journal of Educational Administration*, 55(6), 717-734.
- Safiullin, A. Z. (1979). *Geographical local history in secondary schools*. Moscow: Prosveshcheniye.
- Smirnova, L. V. (1992). *Pedagogical local history as a means of preparing students for educational work at school* [Author's abstract of PhD dissertation]. Kostroma.
- Suttie, D., & Hussein, K. (2017). *Territorial approaches, rural-urban linkages and inclusive rural transformation*. Global Policy Engagement Forum and Technical Meeting. IFAD. Retrieved from https://www.ifad.org/documents/38714170/40253256/GER_internal_print.pdf/52c96da0-ac57-46be-a3cd-86eb445bd471
- Yamburg, E. A. (2019). *The merciless teacher: Pedagogy of non-fiction*. Moscow: Bolen.