

УДК 378.14

Проектирование новых образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование»

Анна А. Алмазова¹, Алевтина В. Кроткова²

¹ *Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия*

E-mail: aa.altazova@mpgu.su

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7042-6037>

² *Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия*

E-mail: av.krotkova@mpgu.su

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6016-0055>

DOI: 10.26907/esd.17.2.20

Дата поступления: 15 июня 2021; Дата принятия в печать: 21 сентября 2021

Аннотация

Увеличение числа детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в различных институциональных условиях, определяет необходимость анализа образовательных программ подготовки учителей-дефектологов с позиции их актуальности и востребованности. Традиционные профили, составляющие основу отечественной системы профессионального образования в области специальной психологии и коррекционной педагогики (логопедия, олигофренопедагогика, сурдопедагогика и другие), не могут в полной мере удовлетворить запросы общества в обеспечении психолого-педагогического сопровождения всех категорий обучающихся с нарушениями психического и физического здоровья.

В процессе изучения образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» уровня бакалавриата и магистратуры, представленных в организациях высшего образования, находящихся в подчинении Министерства просвещения Российской Федерации, авторами выделены общие тенденции подготовки учителей-дефектологов; выявлены категории лиц с ограниченными возможностями здоровья, образование и психолого-педагогическое сопровождение которых не обеспечено профессиональными кадрами; определены факторы, влияющие на появление новых образовательных программ, их обоснованность, значение для развития системы коррекционно-педагогической помощи лицам с особыми образовательными потребностями.

Ключевые слова: образовательная программа, высшее образование, специальное (дефектологическое) образование.

Designing New Educational Programs in Special Education

Anna A. Almazova¹, Alevtina V. Krotkova²

¹ *Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia*

E-mail: aa.almazova@mpgu.su

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7042-6037>

² *Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia*

E-mail: av.krotkova@mpgu.su

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6016-0055>

DOI: 10.26907/esd.17.2.20

Submitted: 15 June 2021; Accepted: 21 September 2021

Abstract

The growing number of children with disabilities studying in various institutional settings has made it necessary to analyze educational programs for special needs teachers in terms of their relevance. In the field of special psychology and correctional pedagogy, traditional specializations (speech-language therapy, oligophrenopedagogy, surdopedagogy) cannot adequately meet society's needs for psychological and pedagogical support for all types of students with mental and physical health disorders. The authors identified general trends in the training of special education teachers while studying educational programs for bachelor's and master's degrees in special education offered by higher education institutions under the Ministry of Education of the Russian Federation. Persons with disabilities, whose education and psycho-pedagogical assistance are not given by professional workers, were identified. The factors that influence the development of new educational programs, as well as their validity and importance for providing correctional and pedagogical aid to students with special educational needs, are investigated.

Keywords: educational program, higher education, special education.

Введение

Система подготовки педагогических кадров для работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), в России имеет более чем 100-летний опыт. Ее фактические основы были заложены в 1918 году, когда на базе Дома изучения ребенка В.П. Кащенко были организованы курсы по подготовке работников-дефектологов, которые в дальнейшем переросли в Педагогический институт детской дефективности. Таким образом, существующая в настоящая время система подготовки дефектологов является продолжением традиций, заданных основоположниками отечественной дефектологии, а нозологический подход, лежащий в ее основе – преобладающим. Поэтому наиболее часто среди образовательных программ высшего образования встречаются те, что ориентированы на подготовку специалистов для работы с детьми с нарушениями интеллекта (олигофренопедагогов), речи (логопедов), слуха (сурдопедагогов), зрения (тифлопедагогов) (Almazova, Kostenkova, & Yakhnina, 2014; Denisova & Kalinichenko, 2017). В последнее время этот перечень расширился за счет реализации программ подготовки учителей-дефектологов и специальных психологов, готовых работать с обучающимися, имеющими другие нарушения развития: задержку психического развития, расстройства эмоционально-волевой сферы и поведения, комплексные нарушения и др. (Alpatova, Prokopenko, & Fedoseeva, 2018; Artemova, Tishina, Boryakova, & Kurtanova, 2021; Demicheva & Panasenko, 2017; Golovchits & Krotkova, 2019; Lapp, 2021; Zarin, Il'ina, & Filatova, 2015).

Такое положение дел во многом определяется социальной политикой государства в области обеспечения равных прав на получение образования обучающихся с особыми образовательными потребностями всех возрастных групп, ярким подтверждением которой является разработка и внедрение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) обучающихся с ОВЗ и адаптированных основных образовательных программ на дошкольном и школьном уровнях образования.

Одновременно с этим ведется активная работа по разработке профессиональных стандартов для дефектологов и логопедов, работающих в системах образования и здравоохранения. При этом следует отметить затяжной характер процесса разработки, что обусловлено сложностью и многоаспектностью решаемых проблем и широкой вариативностью интересов заинтересованных сообществ.

Деятельность педагога-дефектолога в системе образования рассматривается через призму взаимодействия с конкретными нозологическими группами обучающихся. При этом в находящихся в открытом доступе версиях проекта профстандарта педагога-дефектолога для системы образования выделяются виды профессиональной деятельности (коррекционно-педагогический, организационно-методический и диагностико-консультативный), которые раскрываются через трудовые функции и обеспечиваются соответствующими знаниями, умениями, трудовыми действиями (Evtushenko & Levchenko, 2017, 2020; Lubchenko, 2020; Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation, 2016). Предполагается что педагог-дефектолог (различного профиля) принимает участие в реализации адаптированных образовательных программ, осуществляет коррекцию нарушений развития, обеспечивает воспитание и социальную адаптацию обучающихся с ОВЗ одной из нозологических групп.

Профессиональный стандарт медицинского логопеда в системе здравоохранения разрабатывается под эгидой Союза реабилитологов России. Трудовые функции при этом определяются в контексте комплексной реабилитации пациентов разного возраста, имеющих речевые, голосовые, когнитивные, коммуникативные расстройства (Berdnikovich, 2017; Kozlovskaya, Mayatskaya, & Hodzhayan, 2019). Разработчики профстандарта подчеркивают, что логопеды и дефектологи в системе здравоохранения работают в составе междисциплинарной команды специалистов, при этом их деятельность осуществляется педагогическими методами. Профессиональная деятельность при этом направлена на оказание логопедической консультативно-диагностической и коррекционно-развивающей или коррекционно-восстановительной помощи (Georgieva et al., 2014; Georgieva & Stoilova 2021; Ivanova et al., 2018).

Вместе с тем инициатива разработки образовательных программ высшего образования, направленных на подготовку кадров, требования к которым представлены в вышеназванных документах, не всегда принадлежит федеральным или региональным органам управления образования и достаточно часто является проявлением инновационной деятельности участников образовательных отношений (Belyaeva, Bryukhovskikh, Mamaeva, & Zhukovin, 2020; Korneev & Tyurin, 2021). Однако очевидно, что процесс организации и внедрения новой образовательной программы требует тщательного анализа и квалифицированного сопровождения на всех этапах реализации данного проекта. Стремление расширить круг потенциальных получателей образовательной услуги лишь на основе идеи, которая не имеет тщательной разработки и не подкреплена эффективной системой менеджмента, может быть обречено на неудачу.

Таким образом, целью исследования стало определение перспективных направлений разработки образовательных программ бакалавриата и магистратуры в области подготовки дефектологических кадров

Задачи исследования:

- провести анализ профильной направленности образовательных программ бакалавриата и магистратуры (направление - «Специальное (дефектологическое) образование»), представленных в организациях высшего образования, находящихся в подчинении Министерства просвещения Российской Федерации;
- установить внешние и внутренние факторы, влияющие на разработку образовательных программ бакалавриата и магистратуры, направленных на подготовку дефектологических кадров и риски их реализации.

Методология исследования

Методы исследования: сравнительный метод, SWOT-анализ.

На первом этапе с использованием сравнительного метода был проведен анализ содержания раздела «Образование» сайтов 33-х образовательных организаций высшего образования, учредителем которых является Министерство Просвещения России. Объектом нашего внимания стали образовательные программы, период начала реализации которых для уровня бакалавриата составил 2018-2021 гг., для уровня магистратуры – 2020-2021 гг. Критериями анализа образовательных программ стали: профиль (направленность), содержание образовательных программ; повторяемость набора программы; количество образовательных программ, одновременно реализуемых на одном уровне образования; форма обучения.

На втором этапе был использован метод SWOT-анализа. Опираясь на более чем 20-летний опыт работы в образовательных организациях высшего образования и данные научных исследований, авторы определили сильные и слабые аспекты содержания образовательных программ, предлагаемых в рамках направления «Специальное (дефектологическое) образование», выделили факторы, которые могут оказать положительное и негативное влияние на эффективность их реализации, востребованность у абитуриентов и успешность трудоустройства выпускников.

Результаты

Сравнительный анализ показал, что среди 33-х организаций высшего образования в 31 учреждении представлены программы бакалавриата и в 13 - программы магистратуры. Количество образовательных программ по всем формам обучения составляет для бакалавриата - 139, для магистратуры – 45. При этом среднее количество программ, реализуемых в одной образовательной организации, колеблется от 1 до 11 для бакалавриата и от 1 до 12 для магистратуры.

Среди образовательных программ бакалавриата в порядке убывания представлены следующие профили: логопедия (36,7% от общего количества образовательных программ), дошкольная дефектология (21,6%), специальная психология (15,8%), олигофренопедагогика (10%), сурдопедагогика (5,8%), логопедия и специальная психология (4,3%), тифлопедагогика (2,9%), дефектология/специальная педагогика и психология (2,9%) (Рис.1).

Следует отметить, что в описаниях образовательных программ высшего образования крайне редко (5%) можно найти информацию, указывающую на то, что в разработке образовательных программ принимали участие представители работодателя или содержание программы согласовано с ними.

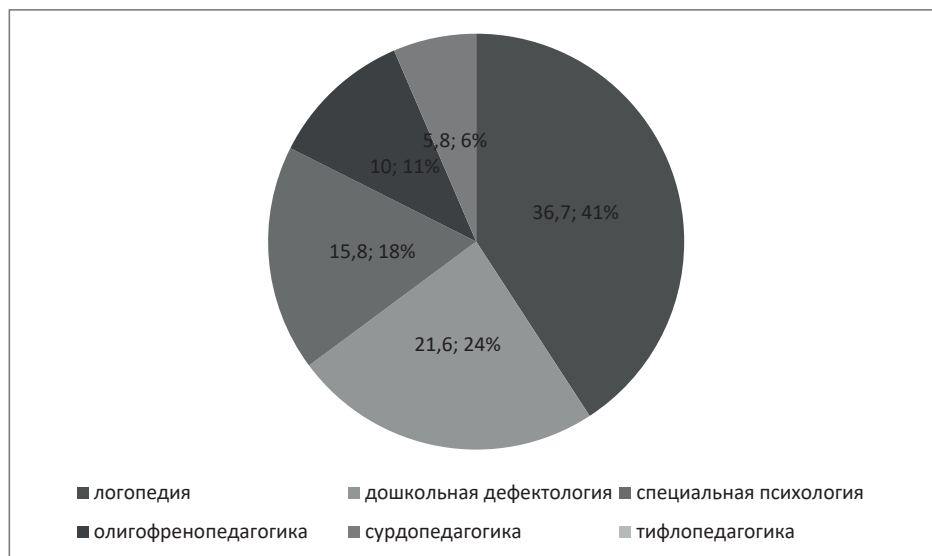


Рис. 1. Профили образовательных программ бакалавриата

Анализ наименований выделяемых профилей бакалавриата показал, что преимущественно разработчики образовательных программ идут по традиционному пути, используя общепринятые названия отраслей коррекционной педагогики (логопедия, олигофренопедагогика и т.д.) или конкретизируют через название содержание образовательной программы («Начальное образование детей с нарушениями речи» - Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена). В отдельных случаях известные и популярные образовательные программы за счет модернизации названия приобретают новые акценты в содержании, например: «Специальная психология» преобразуется в профиль «Психологическое сопровождение детей с проблемами в развитии» (там же). Кроме того, выделяются «универсальные» образовательные программы, название которых позволяет предположить, что в их рамках ведется подготовка бакалавра-дефектолога широкого профиля: «Обучение и воспитание детей и подростков с ОВЗ», «Диагностика, консультирование и сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья», «Дефектология».

Направленность образовательных программ магистратуры отличается большим разнообразием. Анализ названий и содержания образовательных программ позволяет определить области специальной педагогики и психологии, в рамках которых формируются профессиональные компетенции магистров, а именно: ранняя помощь, инклюзивное образование, логопедическая помощь, технологии коррекционно-развивающей работы, комплексная реабилитация, психолого-педагогическое сопровождение, образование обучающихся различных нозологических групп (с нарушениями слуха, зрения, интеллекта, задержкой психического развития), сопровождение лиц с ОВЗ. Приоритетно разработчиками предлагаются образовательные программы в области логопедической работы (26,7%), психолого-педагогического или коррекционно-педагогического сопровождения (20%).

Отметим, что несмотря на высокую востребованность со стороны органов управления образования, родительских сообществ и нехватку в современной си-

стеме образования учителей-дефектологов, владеющих технологиями работы с лицами с расстройствами аутистического спектра, комплексными нарушениями, нарушениями опорно-двигательного аппарата, подобные образовательные программы фактически отсутствуют. На момент проведения исследования ни в одной образовательной организации не были представлены соответствующие профили подготовки на уровне бакалавриата. Подготовка магистров для работы по сопровождению лиц с расстройствами аутистического спектра осуществляется в 3-х вузах страны в рамках специального (дефектологического) образования и психолого-педагогического образования.

Следует отметить, что для программ бакалавриата характерной является высокая частота повторяемости набора на одни и те же образовательные программы. За период с 2018 по 2021 года вариативность профилей предлагаемых образовательными организациями программ составила 15,1%. По программам магистратуры данный показатель оказался выше – 22,2% при ограниченности периода выборки двумя годами набора.

Существенные различия были выявлены при анализе форм реализации образовательных программ. Если доминирующей формой обучения на уровне бакалавриата является очная (51,8%), то для магистратуры - заочная (44,4%). При этом очно-заочная форма реализации программ бакалавриата представлена в 3,6% случаев, а в магистратуре – в 35,6%. Однако, заочная форма обучения в бакалавриате встречается также часто, как и в магистратуре - 44,6% (Рис.2).

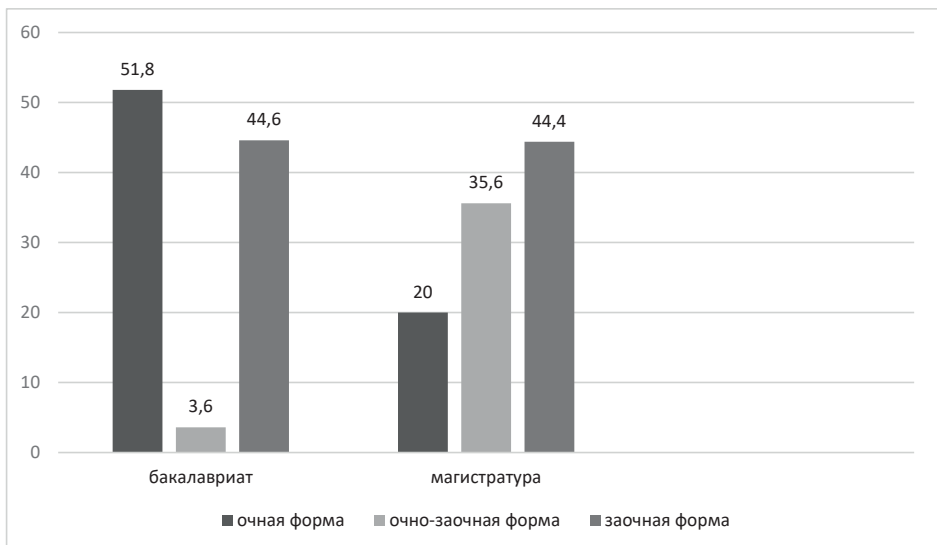


Рис. 2. Формы реализации образовательных программ

Анализ содержания образовательных программ бакалавриата показал, что входящие в их состав модули или дисциплины в наибольшей степени отражают сложившиеся в отечественной высшей школе традиции подготовки учителей-дефектологов. Перечни модулей и дисциплин, входящих в них, свидетельствуют о направленности на формирование знаний, умений и навыков в области клинических, филологических, общепедагогических (методических), специальных педагогиче-

ских и психологических основ, обеспечивающих разные виды профессиональной деятельности будущего выпускника. Крайне редко в образовательных программах бакалавриата можно встретить авторские курсы, отражающие новые подходы к решению задач коррекции особенностей психического развития лиц с ОВЗ.

Содержание образовательных программ преимущественно обеспечивает формирование профессиональных компетенций в области работы с определенной нозологической категорией и в отдельных случаях вооружает бакалавра более широким кругом компетенций, позволяющим ему чувствовать себя уверенным в ситуациях взаимодействия с обучающимися, имеющими сопутствующие, тяжелые множественные нарушения развития.

Содержание образовательных программ магистратуры отличается большей оригинальностью, стремлением к реализации мультидисциплинарного подхода при формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника. Более 75% образовательных программ содержат модули или отдельные дисциплины, отражающие вариативные технологии, частные методики коррекционно-педагогической работы с лицами с ОВЗ, в том числе обладающие признаками инновационности. Однако отметим, что содержание образовательных программ магистратуры ориентировано на наличие базовой дефектологической подготовки обучающихся и лица, не имеющие такой подготовки, могут испытывать значительные трудности при их освоении. Полагаем, что решение проблемы может быть найдено в разработке и включении в образовательные программы базовых «адаптационных» профессиональных модулей.

Внимание при подготовке дефектологов направлено преимущественно на такие возрастные периоды, как дошкольный, младший школьный, реже - подростковый возраст. Содержание и технологии воспитания, обучения, адаптации, реабилитации лиц с ОВЗ других возрастных групп в абсолютном большинстве программ бакалавриата отсутствуют или представлены одним, реже двумя учебными курсами. В магистратуре программы такого рода единичны, например, «Нейродефектология и комплексная реабилитация лиц с нарушениями коммуникации» (Московский государственный психолого-педагогический университет), «Логопедическое сопровождение детей и взрослых» (Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина), «Раннее и дошкольное образование детей с ОВЗ» (Московский городской педагогический университет).

На основе результатов сравнительного анализа программ подготовки учителей-дефектологов были сформулированы потенциально сильные и слабые аспекты их реализации, выделены факторы риска в процессе проектирования новых образовательных программ (Marashli, 2020; Somov, 2020). Результаты SWOT- анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. SWOT-анализ образовательных программ

<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Сложившаяся система профессиональной подготовки учителей-дефектологов, обеспечивающая учет нозологических особенностей лиц с ОВЗ	Дополнение системы профессиональной подготовки учителей-дефектологов профилями, обеспечивающими подготовку специалистов для работы с более широким кругом нозологических категорий лиц с ОВЗ	Невостребованность специалистов, имеющих «узкую» подготовку

<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Наличие требований к содержанию подготовки (через общекультурные / универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции), сформулированные в соответствующих ФГОС ВО для уровней бакалавриата и магистратуры	Возможность самостоятельного определения индикаторов оценки сформированности общекультурных / универсальных и общепрофессиональных компетенций; разработки перечня профессиональных компетенций и их индикаторов	Различия в содержании подготовки учителей-дефектологов в рамках образовательной программы одного профиля/направленности
Высокая востребованность отдельных профилей (логопедия, дошкольная дефектология, специальная психология) у абитуриентов	Использование дополнительных кадровых, материально-технических ресурсов	Сокращение количества образовательных программ; недостаток специалистов для работы с определенными нозологическими категориями лиц с ОВЗ
Отсутствие формальных ограничений при разработке новых образовательных программ, в том числе на целевой основе	Разработка сетевых программ; осуществление целевого набора по договоренности с представителями работодателя	Невозможность создать полноценную учебную группу; риск потери рентабельности программы
Стремление к обновлению перечня образовательных программ, предлагаемых абитуриентам	Привлечение новых абитуриентов; увеличение востребованности выпускников	Формальное обновление образовательных программ путем изменения названия, но не содержания
Обновление содержания образовательных программ за счет включения частных технологий и авторских курсов, в том числе выходящих за границы УГСН «Образование и педагогические науки»	Повышение интереса к образовательной программе; расширение границ трудоустройства выпускников	Изменение методологической базы профессиональной подготовки учителей-дефектологов; возникновение конфликта научных школ
Углубленное формирование компетенций в области коррекционно-развивающей работы с дошкольниками или младшими школьниками с ОВЗ	Обеспечение постоянства качества профессиональной подготовки учителей - дефектологов	Ограничение конкурентной способности выпускников на рынке труда
Разнообразие форм обучения при реализации образовательных программ одного профиля/направленности	Сохранение/увеличение контингента обучающихся	Невозможность создать полноценную учебную группу; риск потери рентабельности программы; снижение качества реализации программы в связи с высокими требованиями к самоорганизации обучающихся в условиях очно-заочного и заочного обучения
Ограниченность профессиональной подготовки учителей-дефектологов рамками освоения компетенций для работы с одной категорией лиц с ОВЗ	Обеспечение высокого качества профессиональной подготовки выпускников	Проблемы трудоустройства в рамках отдельных образовательных программ

<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Отсутствие профессионального стандарта учителя-дефектолога	Разработка профессиограммы учителя-дефектолога, учитывающей региональные и иные особенности реализации программы	Возникновение противоречий между готовностью выпускника к решению задач профессиональной деятельности, формируемых в рамках образовательной программы, и требований работодателя
Игнорирование разработчиками образовательных программ потребностей конкретного региона в кадрах для работы с лицами с ОВЗ	Маркетинговые исследования на этапе проектирования образовательных программ	Снижение рентабельности образовательной программы; невозможность привлечения дополнительных ресурсов для ее реализации
Отсутствие или слабость связей с представителями работодателей	Неформальное включение представителей работодателей в процесс проектирования и подготовки к реализации образовательных программ	Невостребованность выпускников на рынке труда; неготовность выпускников решать профессиональные задачи, выдвигаемые работодателем
Формальное обновление образовательных программ путем изменения названия, но не содержания	Повышение интереса к программе у потенциальных абитуриентов	Снижение востребованности образовательной программы при ее повторяемости
Отсутствие/ограниченность кадрового потенциала, способного реализовать в содержании образовательной программы, модуля, дисциплины/практики инновационные подходы к образованию и реабилитации лиц с ОВЗ	Ротация кадрового состава, расширение практики привлечения внешних совместителей и сотрудников, работающих по договорам ГПХ; внедрение эффективного контракта и «прозрачных» схем стимулирования деятельности профессорско-педагогического состава	Непостоянство профессорско-преподавательского состава; снижение качества образования; возникновение конфликта научных школ
Неготовность выпускников оказать к работе с лицами с ОВЗ разных возрастных групп	Расширение содержания образовательных программ за счет включения модулей, дисциплин/практик, формирующих компетенции в области работы с лицами с ОВЗ разных возрастных групп (младенчество и ранней возраст, молодость, зрелость)	Невозможность на постоянной основе реализовывать образовательные программы, формирующие компетенции для работы с лицами с ОВЗ таких возрастных групп, как младенчество и ранний возраст, молодость, зрелость
Дублирование образовательных программ за счет одновременной реализации в разных формах обучения	Сохранение/увеличение контингента обучающихся	Невозможность создать полноценную учебную группу; риск потери рентабельности программы; снижение качества реализации программы в связи с высокими требованиями к самоорганизации обучающихся в условиях очно-заочной и заочной форм обучения

<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Отсутствие в образовательных программах магистратуры пропедевтических периодов/модулей/дисциплин, ориентированных на обучающихся без базового дефектологического образования	Включение в образовательные программы магистратуры соответствующих по содержанию пропедевтических периодов/модулей/дисциплин	Увеличение объема контактной работы обучающегося с преподавателем; снижение рентабельности программы

Обсуждение

Как следует из проведенного анализа исследовательских и организационно-методических подходов, основными факторами, оказывающими влияние на формирование пакета образовательных программ подготовки педагогов-дефектологов, являются:

- ориентация на востребованность образовательных программ у абитуриентов, что позволяет обеспечить высокие показатели приема, т.е. повысить рентабельность программы;
- преобладание традиционного видения, инертность содержания образовательной программы подготовки учителя-дефектолога в рамках определенного профиля или направленности без учета изменений, происходящих в зарубежной и отечественной системе помощи лицам с ОВЗ.

Инертность системы подготовки учителей-дефектологов связана с рядом причин, сущность и способы преодоления которых требуют внимания со стороны исследователей и непосредственных разработчиков образовательных программ. К числу таких причин, на наш взгляд, следует отнести:

- отсутствие специальных профессиональных стандартов, вынужденная необходимость ориентироваться при разработке образовательных программ на профессиональные стандарты в близких областях деятельности (педагог в общем и дополнительном образовании, специалист по реабилитационной работе в социальной сфере и др.);
- недостаточность связей с организациями региона, предоставляющими образовательные и иные услуги лицам с ОВЗ и/или их родителям, в процессе разработки образовательных программ;
- отсутствие или ограниченность у разработчиков образовательных программ компетенций и опыта в области менеджмента образовательной деятельности, в том числе стратегического планирования, проектного и инновационного управления.

Опыт авторов и обсуждаемые результаты исследования позволяют утверждать, что повышение эффективности реализации существующих и проектирования новых образовательных программ по рассматриваемому направлению обеспечивается за счет:

- исследований рынка труда и востребованности учителей-дефектологов, готовых к работе с различными нозологическими группами лиц с ОВЗ в конкретном регионе;
- использования потенциала целевого обучения;
- включения в процесс разработки и реализации образовательных программ потенциальных представителей работодателей из числа административно-управленческих и педагогических кадров организаций образования, социальной защи-

ты, здравоохранения; представителей общественных организаций и родительских сообществ;

– расширения содержания образовательных программ в процессе включения результатов научной деятельности и практических разработок зарубежных и отечественных исследователей и практиков в области воспитания, обучения, сопровождения, ре(а)билитации лиц с ОВЗ разного возраста;

– внедрения в практику разработки образовательных программ методологии и методов менеджмента.

Заключение

1. Отечественная система профессиональной подготовки в области специального (дефектологического) образования в ее существующем виде не может в должной мере обеспечить организации заинтересованных систем (образования, здравоохранения, социальной защиты) кадрами, способными реализовывать задачи психолого-педагогического сопровождения всех нозологических категорий и возрастных групп обучающихся с ОВЗ.

2. Преобладание направленности профессиональной подготовки учителей-дефектологов на работу с одной нозологической категорией не отвечает современному портрету обучающегося с ОВЗ, так как структура его психического нарушения часто имеет сложный характер.

3. Игнорирование потребностей основных заказчиков услуг и заинтересованного сообщества в области образования и психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ при проектировании программ подготовки учителей-дефектологов приводит к перенасыщенности трудового рынка специалистами одного профиля (учителями-логопедами, дошкольными дефектологами, специальными психологами) и ограниченности кадровых ресурсов для работы с лицами, имеющими нарушения эмоционально-волевой сферы, опорно-двигательного аппарата, комплексными нарушениями.

4. Внедрение в практику разработки образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» методологии и методов менеджмента позволяет объективно оценить потенциал образовательной программы (в том числе экономический, что крайне важно в условиях отсутствия или ограниченности бюджетных мест), определить факторы риска в процессе ее инициирования, планирования и реализации.

Благодарность

Исследование выполнено в рамках государственного задания на 2021 и плановый период 2022 и 2023 годов подведомственным Министерству просвещения Российской Федерации организациям по проекту «Научно-методическое обоснование и разработка новых профильных программ подготовки по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (приказ № 281 от 28 мая 2021 г.).

Список литературы

- Алмазова, А. А., Костенкова, Ю. А., Яхнина, Е. З. Совершенствование компетентностной модели бакалавра по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» // Человек и образование. – 2014. – №1(38). – С. 103-110.
- Алпатов, Н. С., Прокопенко, А. Ю., Федосеева, Е. С. Подготовка будущих педагогов-дефектологов к социализации детей с расстройствами аутистического спектра // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2018. – № 2. – С. 51-59.

- Артемова, Е. Э., Тишина, Л. А., Борякова, Н. Ю., Куртанова, Ю. Е. Актуальные вопросы подготовки специалистов служб психолого-педагогического сопровождения на уровне магистратуры // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2021. – № 2. – С. 56-66.
- Беляева, О. Л., Брюховских, Л. А., Мамаева, А. В., Жуковин, И. Ю. Проектирование образовательных программ магистратуры по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» с учетом квалификационных запросов работодателей // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2020. – Т. 52. – № 2. – С. 24-33.
- Бердникович, Е. С. Восстановление речи и социальная реадaptация лиц с системным нарушением речи // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 1. – С. 159-170.
- Головчиц, Л. А., Кроткова, А. В. Подготовка студентов-дефектологов к работе с детьми с комплексными нарушениями развития // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2019. – Т. 88. – № 1. – С. 154-162.
- Демичева, В. В., Панасенко, К. Е. Подготовка педагога-дефектолога к работе с детьми с расстройствами аутистического спектра // Развитие Российской дефектологической науки и практики в современном образовательном пространстве: Новый взгляд – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом МИРАКЛЬ", 2018. – С. 159-161.
- Денисова, Р. Р., Калининченко, А. В. Профессиональная подготовка дефектологов: историко-педагогический аспект. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 144 с.
- Евтушенко, И. В., Левченко, И. Ю. Профессиональный стандарт педагога-дефектолога: обсуждение основных положений // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 118. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26501> (дата обращения: 15.07.2021).
- Евтушенко, И. В., Левченко, И. Ю. Профессиональный стандарт педагога-дефектолога: перспективы, доработки, практика // Специальное образование. – 2020. – №1. – С. 136-151.
- Зарин, А. П., Ильина, С.Ю., Филагова, И. А. Развитие системы подготовки учителя-дефектолога в России на рубеже XX—XXI веков // Специальное образование. – 2015. – №3. – С. 100-114.
- Иванова, Г. Е., Зайцев, О. С., Максакова, О. А., Прокопенко, С. В., Иванова, Н. Е. Организационные аспекты обеспечения восстановления психической деятельности в процессе нейрореабилитации // Вестник восстановительной медицины. – 2018. – Т. 84. – № 2. – С. 37-40.
- Козловская, Г. Ю., Маяцкая, Н. К., Ходжаян, А. Б. Подготовка дефектологов для системы здравоохранения: проблемы и перспективы // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – Т. 73. – № 4. – С. 140-145.
- Корнеев, Д. Н., Тюрин, А. И. Менеджмент в образовании. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 330 с.
- Лапп, Е. А. Проект модульной программы подготовки учителя-дефектолога (бакалавра) для работы с детьми с задержкой психического развития // Дефектология. – 2021. – № 3. – С. 61-73.
- Марашли, И. Х. Роль проектного менеджмента в организации деятельности в системе образования // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 12. – С. 82-85.
- Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-дефектолог (учитель-логопед, сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог)». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56583936/>
- Проект профессионального стандарта «Медицинский логопед». <https://rehabrus.ru/materialyi/professionalnyie-standartyi/>
- Сомов, Д. С. Менеджмент в сфере образования: структурно-содержательный анализ // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-2. – С. 336-339.
- Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 17 апреля 2020 года /Под ред. О.А. Любченко – Москва: Институт педагогики и психологии образования, 2020. – 251 с.

- Georgieva, D., Stoilova, R. Medical Speech-Language Pathology in Bulgaria – a Comparative Study of the Current Status and Development // Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities. – 2021. – Vol. 4. – No. 1. – P. 8-16. <https://doi.org/10.26407/jrtdd2021.1.41>
- Georgieva, D., Woźniak, T., Topbaş, S., Vitaskova, K., Vukovic, M., Zemva, N., & Duranovic, M. Education of speech and language therapists/logopedists in selected central and Southeastern European countries: challenges and new horizons // Folia Phoniatica et Logopaedica. – 2014. – Vol. 66. – No. 4-5. – P. 183-196. <https://doi.org/10.1159/000365753>

References

- Almazova, A. A., Kostenkova, Yu. A., & Yakhnina, E. Z. (2014). Improving the competence model of a bachelor in the specialty (defectological) education. *Chelovek i obrazovanie – Man and Education*, 38(1), 103-110.
- Alpatova, N. S., Prokopenko, A. Yu., & Fedoseeva, E. S. (2018). The training of future disability specialists for socialization of children with autism spectrum disorder. *Sotsial'naya pedagogika v Rossii. Nauchno-metodicheskiy zhurnal – Social pedagogy in Russia. Scientific and methodical journal*, 2, 51-59.
- Artemova, E. E., Tishina, L. A., Boryakova, N. Yu., & Kurtanova, Yu. E. (2021). Actual issues of training master's specialists for the provision of necessary psychological and pedagogical support services. *Vospitaniye i obucheniye detey s narusheniyami razvitiya – Education and Upbringing of Children with Disabilities*, 2, 56-66.
- Belyaeva, O. L., Bryukhovskikh, L. A., Mamaeva, A. V., & Zhukovin, I. Yu. (2020). Development of educational master's programs in special (defectological) education meeting employers' qualification requests. *Vestnik KGPU im. V.P. Astafieva – Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev*, 52(2), 24-33.
- Berdnikovich, E. S. (2017). Speech recovery and social rehabilitation of persons with systemic speech disorder. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya – Social and Humanitarian Knowledge*, 1, 159-170.
- Demicheva, V. V., & Panasenko, K. E. (2017). Training of a teacher-defectologist to work with children with autism spectrum disorders. In *Development of Russian defectological science and practice in the modern educational space: A new look* (pp. 159-161). Moscow: Mirakl Publishing House.
- Denisova, R. R., & Kalinichenko, A. V. (2017). *Professional training of defectologists: Historical and pedagogical aspects*. Moscow: FLINTA.
- Draft professional standard “Medical speech therapist”. Retrieved from <https://rehabrus.ru/materialyi/professionalnyie-standartyi/>
- Evtushenko, I. V., & Levchenko, I. Yu. (2017). Professional standard of a special education teacher: the main concepts discussions. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 3, 118. Retrieved from <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26501>
- Evtushenko, I. V., & Levchenko, I. Yu. (2020). Professional standard of pedagogue-defectologist: perspectives, improvement, practice. *Spetsial'noye obrazovaniye – Special education*, 1, 136-151.
- Georgieva, D., & Stoilova, R. (2021). Medical Speech-Language Pathology in Bulgaria – a Comparative Study of the Current Status and Development. *Journal for Reattach Therapy and Developmental Diversities*, 4(1), 8-16. <https://doi.org/10.26407/jrtdd2021.1.41>
- Georgieva, D., Woźniak, T., Topbaş, S., Vitaskova, K., Vukovic, M., Zemva, N., & Duranovic, M. (2014). Education of speech and language therapists/logopedists in selected central and Southeastern European countries: Challenges and new horizons. *Folia Phoniatica et Logopaedica*, 66(4-5), 183-196. <https://doi.org/10.1159/000365753>
- Golovchits, L. A., & Krotkova, A. V. (2019). Training of students in the field of special education for work with children with complex developmental disorders. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta – Cherepovets State University Bulletin*, 88(1), 154-162.
- Ivanova, G. E., Zaitsev, O. S., Maksakova, O. A., Prokopenko, S. V., & Ivanova, N. E. (2018). Organizational aspects of ensuring the restoration of mental activity in the process of neurorehabilitation. *Vestnik vosstanovitel'noy meditsiny – Bulletin of Rehabilitation Medicine*, 84(2), 37-40.

- Korneev, D. N., & Tyurin, A. I. (2021). *Management in education*. Chelyabinsk: ZAO Biblioteka A. Millera.
- Kozlovskaya, G.Yu., Mayatskaya, N. K., & Hodzhayan, A. B. (2019). Training of defectors for the health care system: Problems and prospects. *Vestnik Severo-Kavkazskogo Federalnogo Universiteta – Newsletter of North-Caucasus Federal University*, 73(4), 140-145.
- Lapp, E. A. (2021). Project of modular training program of special education teacher (bachelor's degree) to work with children with mental development delay. *Defektologia –Defectology*, 3, 61-73.
- Lubchenko, O. A. (Ed.) (2020). *Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks*. Moscow: Institut pedagogiki i psikhologii obrazovaniya.
- Marashli, I. Kh. (2020). The role of project management in organizing activities in the education system. *Innovatsii i investitsii – Innovation and Investment*, 12, 82-85.
- Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation (2016). Draft Order “On the approval of the professional standard ‘Teacher-defectologist (teacher-speech therapist, deaf teacher, oligophrenopedagogue, typhlopedagogue)’. Retrieved from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56583936/>
- Somov, D. S. (2020). Management in the field of education: Structural and content analysis. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 68-2, 336-339.
- Zarin, A. P., Il'ina, S. Yu., & Filatova, I. A. (2015). Development of the system of training teacher-defectologists in Russia at the turn of the 20th century. *Spetsial'noye obrazovaniye – Special education*, 3, 100-114.