

УДК 378.147.88

## Актуальность создания коллаборативной учебной среды в профессиональной подготовке будущих учителей

Берикханова Айман<sup>1</sup>, Ибраимова Жанар<sup>2</sup>, Ибраева Магрипа<sup>3</sup>

<sup>1</sup> *Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы,*

*Республика Казахстан*

*E-mail: brr.aiman@gmail.com*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7870-5516>*

<sup>2</sup> *Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы,*

*Республика Казахстан*

*E-mail: ranazh@mail.ru*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2912-9882>*

<sup>3</sup> *Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы,*

*Республика Казахстан*

*E-mail: ibraeva.mk@mail.ru*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8552-879X>*

DOI: 10.26907/esd.17.2.13

*Дата поступления: 20 апреля 2021; Дата принятия в печать: 25 июня 2021*

### **Аннотация**

*Актуальность* данного исследования связана с проблемой повышения качества профессиональной подготовки будущих учителей через создание коллаборативной учебной среды.

*Целью* данного исследования является теоретический анализ эффективности создания коллаборативной учебной среды в вузе и обоснование его влияния на успешную профессиональную деятельность будущих учителей. Исследование также обобщает данные опытно-экспериментального исследования в форме Action Research, проведенного среди студентов 1 и 2 курсов педагогических специальностей естественно-научного направления (химия, биология, физика, информатика).

*Методологической основой* создания коллаборативной учебной среды являются базовые положения личностно-ориентированного, деятельностного, системного, средового, аксиологического и компетентного подходов. Погружение студентов в коллаборативную учебную среду способствует получению возможности постоянной рефлексии над уровнем формирования собственных профессиональных навыков, над успешностью достижения учебных целей, над процессами самореализации, саморазвития и самоактуализации.

Основной акцент в исследовании делается на организацию коллаборативной учебной среды в учебном процессе, в частности в преподавании дисциплин педагогического цикла. Рассматриваются влияние коллаборативного обучения на коммуникативные способности студентов, на улучшение качества знаний, на качество оценивания учебных достижений, на экономию учебного времени.

*Результаты* исследования связаны с реализацией Action Research в учебном процессе, привлечение студентов в процесс профессионального самосовершенствования. *Новизна* исследования определяется выявлением развивающего эффекта коллаборативной учебной среды на основе использования идеи зоны актуального профессионального развития студентов.

*Практическая значимость* исследования – формирование положительного опыта организации учебного процесса с возможностью использования данного опыта в будущей профессиональной деятельности, в работе с ученическим коллективом.

**Ключевые слова:** коллаборация, коммуникация, рефлексия, коллаборативная среда, межличностные отношения.

## Collaborative Learning Environment in the Professional Training of Future Teachers

Aiman Berikkhanova<sup>1</sup>, Zhanar Ibraimova<sup>2</sup>, Magripa Ibrayeva<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty, Republic of Kazakhstan

E-mail: [brr.aiman@gmail.com](mailto:brr.aiman@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7870-5516>

<sup>2</sup> Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty, Republic of Kazakhstan

E-mail: [ranazh@mail.ru](mailto:ranazh@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2912-9882>

<sup>3</sup> Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty, Republic of Kazakhstan

E-mail: [ibraeva.mk@mail.ru](mailto:ibraeva.mk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8552-879X>

DOI: 10.26907/esd.17.2.13

Submitted: 20 April 2021; Accepted: 25 June 2021

### Abstract

The importance of this study is linked to the topic of increasing the quality of future teacher professional training by creating a collaborative learning environment.

The purpose of this research is to conduct a theoretical analysis of the effectiveness of creating a collaborative learning environment in university and demonstrate its impact on the successful professional activity of future teachers. The paper presents the data of the experimental research in the form of Action Research, conducted among 1st and 2nd year students of pedagogical specialties in the natural sciences (chemistry, biology, physics, computer science).

The core requirements of the personality-oriented, activity-based, systemic, environmental, axiological and competence-based approaches form the methodological foundation for building a collaborative learning environment. Students who are immersed in a collaborative learning environment have the opportunity to reflect on the level of formation of their own professional skills, the success of achieving educational goals, and the processes of self-realization, self-development, and self-actualization on a regular basis.

This study examines the impact of collaborative learning on students' communication skills, knowledge quality, assessment of educational achievements, and study time savings.

The research findings are linked to the use of Action Research in the educational process, involving students in the process of professional self-improvement. The novelty of the research is characterized by the identification of developmental effect of a collaborative learning environment based on the concept of a zone of actual student professional growth.

The practical significance of the research is the development of positive experience in structuring the educational process, with the prospect of applying this experience in future professional activities, such as working with students.

**Keywords:** collaboration, communication, reflection, collaborative environment, interpersonal relations.

### Введение

Актуальность проблемы данного исследования связана с необходимостью формирования у будущих учителей актуальных профессиональных компетенций в связи с новыми вызовами четвертой промышленной революции, которая выявила глубинные противоречия и проблемы в сфере профессионального педагогического образования.

Современный мир развивается в условиях нового витка научного прогресса человечества, связанного с цифровизацией всех сфер человеческой деятельности. Об-

*разование* как один из важных индикаторов интеллектуального потенциала и морально-нравственного уровня развития общества всегда остро реагирует на новые вызовы времени, на новые социальные риски и несет огромную ответственность за подготовку молодого поколения к непредсказуемому будущему (Schwab, 2017). Чем стремительнее развивается цифровая индустрия, тем быстрее актуализируются проблемы повышения качества человеческих ресурсов, развитие интеллектуального потенциала общества.

Перед лицом глобальных социальных проблем в мировом образовательном пространстве остро встает вопрос поиска эффективных путей выхода из кризисных ситуаций, когда искусственный интеллект вносит свои коррективы в сферу профессионального образования, когда образовательная практика требует новых видов профессий, а также формирования профессионально-значимых компетенций, трансформации педагогической науки в эпоху цифровизации (Bitham & Sharp, 2007).

Не случайно на Международном Саммите по педагогической профессии (International summit, 2018) «New challenges and opportunities facing the teaching profession in public education international summit on the teaching profession /Новые вызовы и возможности стоящие перед профессией учителя в государственном образовании» основной акцент был сделан на обсуждение таких проблем как: чему мы должны учить наших детей в XXI веке, какие навыки им понадобятся, чтобы свободно ориентироваться в непредсказуемом будущем, какие учебные среды могут формировать эти навыки, каким образом можно эффективно формировать эти навыки?

Несмотря на различные концепции и тенденции по поиску ответов на такого рода вопросы, в разных странах в мировом образовательном пространстве определилась тенденция актуальных навыков XXI века, известных как *критическое мышление, умение решать проблемы, креативность, коммуникация, коллаборация*, которые очень взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга (Khairutdinov, 2016).

Это может объясняться тем, что в XXI веке глобальный характер многих социальных явлений и проблем требует объединения общих усилий и коллаборации в поиске новых путей и подходов решения противоречивых ситуаций. Коллаборация актуальна в любой сфере человеческой деятельности.

Особенно важно сформировать навыки командной работы, научить сотрудничеству, коллаборации в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. Основное требование коллаборации – объединяясь вместе достигать общих успехов.

Понятие коллаборации в образовательной сфере, в частности в процессе обучения, часто воспринимается как синоним слова сотрудничество. На первый взгляд синонимичные понятия несут различные смысловые нагрузки. Сотрудничество в процессе обучения - философия взаимодействия, это организуемая учителем совместная деятельность участников педагогического процесса, необходимая для разрешения противоречий, осознаваемых обучаемым как трудность, преодоление которых ведет к усвоению учебного материала и к развитию личности (Khan, 1997).

При коллаборативном же обучении на первый план выдвигаются умения и вклад каждого члена группы, их ответственность за результаты групповой работы. Ключевая идея коллаборативного обучения заключается в *социальном характере обучения*, где основную смысловую нагрузку несет процесс конструктивного общения. Содержание коллаборативного обучения включает три базовых аспекта как *социальный, когнитивный, эмоциональный*. В единстве этих трех аспектов строится коллаборативная учебная среда.

Влияние сотрудничества и коллаборации на развитие профессиональных навыков, культуры педагогического общения, на повышение мотивации к деятельности у будущих педагогов изучалась многими учеными СНГ (Dyachenko, 1991; Ivanova, 2006; Khan, 1997; Khmel, 1998; Leontyev, 1996) и дальнего зарубежья (Griffin, 2018) и др.

В данном исследовании основной акцент был сделан на *зону актуального профессионального развития* будущих учителей в коллаборативной учебной среде, основанный на идеях зоны ближайшего развития (Talyzina, 1998; Vygotsky, 1999). Эффективность погружения будущих учителей в коллаборативную учебную среду способствует формированию не только профессионально-значимых качеств, но и выработке ценного педагогического опыта и компетенций на основе рефлексивного анализа деятельности (Vizuvaeva, 2004), рефлексивной активности учителя (Biktagirova, Valeeva, & Nagovitsyn, 2021).

Так в данном аспекте исследования нам импонирует идея авторов (Biktagirova, Valeeva, & Nagovitsyn, 2021, p. 22), которые отмечают, что рефлексивная активность учителя проявляется в трех направлениях: в выборе профессиональной позиции, в особенностях мышления педагога, в способности к самонаблюдению, самоанализу, самокоррекции, осмыслению.

Адаптирование теории зоны ближайшего развития для вузовской системы обучения, в частности для студентов первого курса как зоны актуального профессионального развития способствовало повышению воспитательного потенциала коллаборативной учебной среды, повышению учебной мотивации через сотрудничество, сотворчество и интеракцию.

Предпосылкой для данного исследования был ряд предварительных исследований по развитию творческого потенциала будущих учителей (Berikkhanova, Zhussupova, & Berikkhanova, 2015), подтвердивших необходимость создания определенных условий в учебно-воспитательном процессе вуза, которые способствуют наиболее полному раскрытию интеллектуального потенциала будущих учителей (Praliev, 2012).

Также в исследовании мы руководствовались теорией потока, основанной на психологии оптимального переживания (Csikszentmihalyi, 1990, p. 120), для которого характерно «соответствие умений сложностям поставленной задачи, наличие ясной цели и четких «правил игры», а также обратной связи, позволяющей судить об успешности собственных действий». Согласно с этой теорией потока в коллаборативной учебной среде основное требование предъявлялось грамотной разработке творческих заданий, постановке учебных задач, чтобы студенты постоянно находились в зоне оптимального переживания, не попадая в зону тревоги или скуки.

Анализ литературных источников показывает важность создания развивающей коллаборативной среды для самореализации и самоактуализации личности студентов. Однако, на основе обобщения разных источников были выявлены некоторые проблемы, связанные с недостаточной изученностью оценки влияния коллаборативной среды на формирование профессионально-значимых качеств будущих учителей и на межличностные отношения в группе, а также определение комплекса психолого-педагогических условий для улучшения качества профессиональной подготовки будущего учителя.

**Целью исследования** является обобщение теоретического анализа эффективности создания коллаборативной учебной среды в вузе и обоснование его влияния на успешную профессиональную деятельность будущих учителей.

В соответствии с целью данного исследования нами были обозначены следующие **задачи исследования**:

- определение диапазона проблем, связанных с созданием коллаборативной учебной среды, на которые преподаватель может воздействовать, повлиять, изменить, усовершенствовать;
- сбор фактических данных для определения актуальности создания коллаборативной учебной среды в профессиональной подготовке будущих учителей;
- изучение, обработка и анализ полученных данных с целью выработки основных направлений исследовательской интервенции;
- реализация на практике исследовательской идеи в ходе преподавания цикла педагогических дисциплин;
- оценивание результатов интервенции, определение положительной динамики исследования;
- определение перспективы развития исследовательской идеи.

*Теоретический вклад* материалов данной статьи определяется тем, что создание коллаборативной учебной среды в вузе основывается на трансформации теории о зоне ближайшего развития для вузовской среды, на использовании теории потока или зоны оптимального переживания, а также теории Action research как исследования в действии. *Практический вклад* материалов статьи заключается в обосновании развивающего эффекта коллаборативной учебной среды и его влияния на формирование профессиональных компетенций будущих учителей. Коллаборативная учебная среда способствует раскрытию потенциальных возможностей каждого студента, выявлению студентами своих сильных и слабых сторон, личностных и профессиональных качеств. Преимуществом коллаборативной учебной среды является объединение усилий и коллективная нацеленность на совместное достижение общей цели. Именно в такой коллаборативной среде студент может отточить свои коммуникативные навыки, организаторские способности, развить свой эмоциональный интеллект. Поэтому в коллаборативной учебной среде студенты смогут развивать свои коммуникативные способности, умение работать в команде, приходить к консенсусу, понимать суть обсуждаемых проблем, обмениваться мнениями, предлагать конструктивные идеи по теме, быть эмпатийными, научиться быть толерантными, сохранять позитивный настрой.

### **Методология исследования**

Также необходимо отметить, что в данном исследовании сохранялась общая методология педагогических исследований (Babansky, Zhuravlev, & Rozov, 1988; Ivanova, 2006). *Основные подходы*, лежащие в основе данного исследования: личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный, аксиологический, акмеологический, средовой подходы. Идея данного исследования связана с необходимостью уменьшения разрыва между теоретической и практической подготовкой будущих учителей, на основе теории целостного педагогического процесса (Kapterev, 2001; Khmel, 2008) и создания культурного пространства коллаборативных взаимоотношений.

Знание теории и закономерностей целостного педагогического процесса позволяет грамотно оперировать компонентами, двигательными и воспитательными механизмами в создании коллаборативной учебной среды. Использование универсальной модели взаимодействия между педагогом и обучающимся как основных субъектов педагогического процесса позволяет выстроить траекторий движения от цели к результатам образовательного процесса.

В исследовательском процессе использованы следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы зарубежных авторов и ученых СНГ по ключевым словам.

чевым моментам исследования; экспериментально-эмпирические методы как наблюдение за динамикой влияния коллаборативной учебной среды на улучшение коммуникативных навыков, эксперимент в форме Action research, социограмма, анализ результатов профессиональных бесед со студентами, итогов анкетирования, рефлексивных отчетов студентов, формативного оценивания, изучение отзывов и мнений коллег и зарубежных менторов, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение и др.

## Результаты

Данное исследование было проведено в форме Action Research, которое характеризуется в качестве пошагово-развивающегося по спирали процесса, предполагающего следующие *основные ступени*: рефлексирование, планирование, действие, оценивание результатов исследования (Wilson, 2017). Ведущая идея данной формы исследования заключается в том, что для улучшения качества профессиональной деятельности или нахождения эффективных решений педагогических проблем преподаватели или учителя переходят в статус исследователей собственной практики. Это связано с тем, что они лучше других знают свою практику изнутри, глубоко понимают динамику развития и систему взаимодействий внутри практики, а также им лучше прогнозировать развитие ситуации.

С углублением в содержание предмета исследования, связанного с повышением качества профессиональной подготовки будущих учителей активно шло и рефлексивное исследование преподавателями своей собственной преподавательской практики, которые включают поиск ответов на такие вопросы как: «Насколько эффективны методы обучения, которые мы применяем?», «Что еще можно изменить в собственной преподавательской деятельности?», «Что поможет преподавателю изменить свою профессиональную практику?». Постоянное рефлексирование над такими вопросами сподвигло исследователей на поиск ответов на поставленные выше исследовательские задачи.

На первом этапе исследования был определен диапазон проблем, связанных с созданием коллаборативной учебной среды на которые преподаватель может воздействовать, повлиять, изменить. При этом мы опирались на конусообразную модель составления вопроса Action Research (Brownhill, 2014). Конусообразная модель включает такие компоненты как проблема, цель, объект, субъекты, исследовательский вопрос. Благодаря этой логике нами был обозначен исследовательский вопрос в виде «Как создание коллаборативной учебной среды повлияет на качество профессиональной подготовки будущих учителей в ходе преподавания дисциплин педагогического цикла». Этот вопрос как раз и показывает исследовательскую интервенцию в учебный процесс. Данная интервенция была выбрана для повышения качества профессиональной подготовки студентов 1 и 2 курсов педагогических специальностей естественно-научного направления (химия, биология, физика, информатика). Исследовательское вмешательство в обычный учебный процесс был осуществлен через перевод преподавания дисциплин педагогического цикла на основе интерактивных методов обучения.

Немаловажным фактором эффективности реализации исследовательской идеи является умение преподавателя использовать на своих занятиях различные интерактивные методы обучения (Alimov, 2009), стратегии коллаборации студентов, использование формативного оценивания и самооценивания, рефлексивных методов, современных педагогических технологий (Polat, Bukharkina, Moiseeva, & Petrov, 1999), тренингов (Sadvakasova, Ziyabekova, & Madaliev, 2007), технологии

саморазвития и самообразования способствующих раскрытию социального, когнитивного и эмоционального аспектов коллаборативной учебной среды.

*Второй этап исследовательского процесса* был связан со сбором фактических данных для определения актуальности создания коллаборативной учебной среды в профессиональной подготовке будущих учителей. Для этого были выбраны контрольные и экспериментальные группы. В экспериментальную группу входили 3 группы студентов 1-курса (49 студентов) и 3 группы студентов 2 курса (64 студента) педагогических специальностей естественно-научного направления, а контрольную группу составили все остальные группы этих же специальностей.

Для оптимального сбора данных в обеих группах (контрольной и экспериментальной) были проведены SWOT-анализ, анкетирования, опросы, профессиональные беседы со студентами, видеозаписи семинарских и лекционных занятий, анализ отзывов, листов взаимопосещений занятий преподавателями, таблиц наблюдений, и др. Комплекс использованных диагностических методик помог выявить реальное состояние исследовательской проблемы. В ходе анализа собранных данных были выявлены многие проблемы профессиональной подготовки, связанные с качеством преподавания дисциплин, с низкой учебной мотивацией студентов, с недостаточной мотивацией к развитию профессионально-значимых качеств, с уровнем сформированности и сплоченности студенческих групп, с психологическим климатом в группах, с проблемами межличностных отношений и др.

*Третий этап исследования* связан с психолого-педагогической интерпретацией собранных данных, в результате которого определились основные *векторы действий* для достижения поставленных целей.

*Первый вектор* действий тесно переплетался с переосмыслением и оптимизацией психологического климата учебной среды, культуры общения как одного из важных двигательных и воспитательных механизмов целостного педагогического процесса (Myers & Twenge, 2016). Начиная с первых занятий в экспериментальных группах внедрялись правила групповой работы, соблюдение принципов коллаборативной учебной среды: принципы гуманизма, принцип равенства, принцип групповой ответственности, принцип ценности командной работы, и др. В составлении правил групповой работы активное участие принимали сами студенты экспериментальных групп. При этом основной фокус был сделан не только на улучшение качества учебного процесса, но и на успешную профессиональную социализацию студентов и повышение эмоционального интеллекта. Студенты обосновывали преимущества предлагаемых им правил, эффективность их использования для улучшения учебного взаимодействия, в результате был составлен свод правил, которые целенаправленно использовались на каждом занятии. Студенты сами обозначали общепринятое правило ключевым понятием, например очень эффективны были правила «Флаг», «Песочные часы», «Эхо», «Солнце», «Критический друг» и др., которые мотивировали к успешному достижению учебных целей.

*Второй вектор* действий был ориентирован на перестройку стратегии преподавания в экспериментальных группах. Для этого все задания в ходе изучения педагогических дисциплин составлялись с прицелом на групповое решение, на групповое оценивание, на групповую рефлекссию. Интересным и эффективным были решение студентами кейсов по актуальным проблемам формирования профессиональной коммуникации. Также студенты были в курсе того что они являются участниками исследования Action Research, направленного на улучшение качества профессиональной подготовки, что повысило их учебную мотивацию. Это проявилось в их конструктивных предложениях по обозначению и распределению ролей в группах, по организации коллаборативного обучения, по оцениванию и взаимо-

оцениванию, по определению критериев оценивания в оценочных листах, по наблюдению тайм-менеджмента и др. С учетом конструктивных предложений субъектов исследования, оптимизировались и корректировались стратегии, методы и приемы коллаборативного взаимодействия.

*Третий вектор* действий был связан с постоянным отслеживанием изменений в практике, систематическим ведением записей в дневнике наблюдений, анализ и систематизация полученной информации, логическая классификация полученных данных, ведением отчетности. На этом этапе определились причинно-следственные связи влияния коллаборативной учебной среды на проблемные вопросы, выявленные на этапе определения реального состояния проблемы исследования. Это помогло выявлению общего механизма взаимовлияния: преподаватель – студент – микрогруппа - группа.

*Четвертый этап исследования* был ориентирован на оценивание результатов интервенции, определение положительной динамики исследования. На этом этапе перед экспериментаторами был актуализирован поиск ответов на следующие вопросы: «Наблюдается ли улучшение влияния коллаборативной учебной среды на познавательную активность студентов?», «Какие есть факты, подтверждающие данные позитивные изменения?», «Каков эффект от исследовательской интервенции в учебный процесс профессиональной подготовки?». На этапе решения четвертой исследовательской задачи были проведены сопоставительные анализы данных экспериментальной и контрольной групп по таким ключевым моментам как степень влияние коллаборативной учебной среды на учебную мотивацию, влияние учебной среды на качество усвоения знаний, уровень развития коммуникативных компетенций, уровень сформированности организаторских компетенций, уровень сформированности ИТ-компетенций, уровень сформированности психолого-педагогических навыков, уровень развития лидерских качеств и др.

В проведении анализа профессиональных компетенций у будущих учителей в экспериментальных и контрольных группах были использованы адаптированные методики, предложенные в программах и методических разработках по определению уровня профессиональных компетенций учителей в центре педагогического мастерства АОО «Назарбаев интеллектуальные школы» и зарубежных исследователей (Mogozova, 2001). В ходе формирующего эксперимента определялись уровень сформированности таких компетенции как психолого-педагогические, коммуникативные, организаторские, оценивания. В данной статье для наглядного примера приводится адаптированная методика анализа коммуникативных компетенций студентов экспериментальных групп по уровням А, В, С. (Таблица 1).

Проведение комплекса диагностических методов по определению влияния коллаборативной учебной среды на качество успешной профессиональной деятельности в экспериментальной и контрольной группах позволили сделать выводы о существенных различиях в формировании личностных и профессиональных компетенций будущих учителей. Обобщенный анализ данных по 1-2 курсу подтвердил превалирование уровня А и В в экспериментальных группах, и соответственно уровней В и С в контрольных группах. Также с помощью социогаммы и других социометрических методик были измерены межличностные отношения в группах и уровень сплоченности в студенческих группах. Целенаправленно организованная коллаборативная учебная среда стала условием когнитивного, личностного и профессионального развития личности будущих педагогов.

Таблица 1. Адаптированная методика определения уровней коммуникативных компетенций будущих учителей

Компоненты	А (Высокий уровень)	В (средний уровень)	С (Низкий уровень)
Умение конструировать диалог, способность стимулировать студентов к обмену мнениями с преподавателем в учебном процессе	Установление эффективных диалогических отношений со студентами, стимулируя готовность к взаимопониманиям и взаимоотношениям	Неустойчивый эффект диалогических отношений со студентами в группе, стимулирование готовности к взаимопониманию и взаимоотношениям	Отсутствие диалогических отношений с членами группы, условий для успешной учебы
Умение создавать среду для обмена мнениями и дебатов в ходе обучения в группе	Систематическое и целенаправленное создание диалогических и дискуссионных отношений среди студентов, для обеспечения благоприятной эмоциональной среды для развития личностных качеств	Редкое использование диалогических и дискуссионных отношений среди студентов для создания коллаборативной среды в обучении	Отсутствие навыков организации диалогических и дискуссионных отношений в группе
Эмпатийное отношение к суждениям в группе, способность помогать устранять языковые барьеры	Эмпатийное отношение к мнениям в группе, демонстрация педагогического такта в оказании поддержки для устранения языковых барьеров	Эмпатийное отношение к суждениям студентов, проявление равнодушия в устранении языковых барьеров	Эмпатийное отношение к суждениям студентов, отсутствие навыков устранения языковых барьеров

Важным критерием определения влияния коллаборативной учебной среды также было проведение анкетирования после прохождения студентами непрерывной педагогической практики. Как показывает анализ видеозаписей уроков студентов во время педагогической практики, анализ проведенных бесед, рефлексивных эссе, изучение отчетной документации по итогам педагогической практики, создание коллаборативной учебной среды в вузе помогло студентам сконструировать модель коллаборативного обучения в школьной системе.

Также основной акцент в данном исследовании был сделан на учебные взаимоотношения, которые являются одним из важных компонентов процессов преподавания и учения. Здесь предполагаются учебные взаимоотношения в системе «преподаватель-студент», «студент-группа», «студент-микрогруппа», «преподаватель-группа». Профессиональное выстраивание учебных личностно-ориентированных взаимоотношений позволило определить один из психолого-педагогических эффектов коллаборативной учебной среды как ощущение студентами постоянной педагогической поддержки со стороны преподавателей, сочетание требовательности в выполнении учебных заданий с оптимистичностью и мотивация на коллективный успех.

Как показал анализ мнений студентов экспериментальной группы создание коллаборативной учебной среды тесно связано с компетенцией преподавателя создавать и поддерживать искренние взаимоотношения со своими студентами, общаться с ними как с равноправными деловыми партнерами. Такое выстраивание

учебных взаимоотношений способствовало наибольшему раскрытию внутреннего потенциала студентов, повысил уровень их уверенности в своих силах и мотивацию к успешному овладению педагогической профессией.

### **Дискуссионные вопросы**

Исследование, проведенное в форме Action Research среди студентов специальностей естественно-научного направления, подтверждает эффективность влияния коллаборативной учебной среды на формирование профессионально-значимых качеств, на учебные достижения, на развитие эмоционального интеллекта, в целом, на качество профессиональной подготовки будущих учителей. Особенно это четко отразилось во взаимной поддержке студентов при дискуссиях, при взаимооценивании ответов, при корректном исправлении ошибок, при выстраивании конструктивного диалога на основе сохранения позитивного настроения и здоровой конкуренции.

Формирующий этап эксперимента также подтвердил, что Action Research помогает преподавателям совершенствовать практику преподавания через переосмысление своей практики преподавания, через непрерывный поиск решений проблем преподавания, через педагогическую рефлексию и перестраивание взаимоотношений с коллегами на конструктивные позиции.

Коллаборативная учебная среда – это развивающая среда, обогащающая студентов бесценным опытом взаимодействия, взаимовлияния и работы в команде, способствующая как личностному, так и профессиональному росту будущих учителей.

Тем не менее необходимо отметить также некоторые трудности в проведении Action Research по созданию коллаборативной учебной среды. Во-первых, экспериментатор не освобождается от обычных учебных нагрузок и им приходится совмещать научно-исследовательскую деятельность с преподавательской деятельностью. Процесс моделирования коллаборативной учебной среды и поддержка устойчивости такой среды требуют от преподавателя систематической подготовки интерактивных заданий, интересных кейсов, использования игровых технологий, совершенствованию стратегии преподавания. Во-вторых, выявлены также затруднения в изменении сложившегося годами опыта преподавания и методики оценивания знаний студентов. Также эксперимент показал необходимость постепенного расширения границ коллаборативной учебной среды не только в преподавании дисциплин педагогического цикла, но и всех других дисциплин, с дальнейшей трансформацией данного положительного опыта до масштабов отделений, факультета, университета.

Учитывая, что ключевой фигурой в создании коллаборативной учебной среды является личность преподавателя, его профессиональные компетенции, прослеживается также необходимость разработки программы проведения курсов повышения квалификации для преподавателей по совершенствованию практики преподавания через создание коллаборативной учебной среды. Чем профессиональнее будет организована коллаборативная учебная среда в вузе тем успешнее формируется личность будущего педагога.

### **Заключение**

Таким образом, как показывает данное исследование, создание коллаборативной учебной среды в вузе способствует целостному развитию личности будущего учителя, при котором получение академических знаний тесно переплетается с формированием профессиональных компетенций, гибких навыков, овладением системой коммуникативных инструментариев, формированием ценностных ори-

ентаций студентов. Отличительной особенностью коллаборативной учебной среды является его развивающий и созидательный характер, способствующий раскрытию потенциальных возможностей будущих учителей.

Теоретическая значимость исследования связана с раскрытием понятия коллаборации, коллаборативной учебной среды и систематизацией научных данных по развивающему эффекту коллаборативного обучения. Развивающий эффект коллаборативной учебной среды обеспечивался на основе реализации идеи зоны ближайшего профессионального развития студентов как будущих педагогов.

Достаточно хорошие показатели и положительная динамика роста по социальным, когнитивным и эмоциональным аспектам формирования личности и профессионально значимых качеств студентов подтверждают целесообразность создания коллаборативной учебной среды в вузе.

Результаты данного исследования могут быть использованы не только в учебном процессе, но и в социально-воспитательной, научно-исследовательской деятельности. В перспективе проведение Action Research предполагает изучение проблем связанных с вопросами разработки критериев объективности взаимооценки, соблюдения тайм-менеджмента на занятиях, развитие теории исследования коллаборативной учебной среды при онлайн обучении студентов.

### Список литературы

- Алимов, А. Использование в высших учебных заведениях интерактивных методов. Учебное пособие. – Алматы, 2009. – 328 с.
- Бабанский, Ю. К., Журавлев В. И., Розов, В. К. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб.пособие для студентов пед.ин-тов / Под ред. В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.
- Бизяева, А. А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия – Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2004. – 216 с.
- Выготский, Л. С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. – Издательство «Лабиринт», М., 1999. – 352с.
- Дьяченко, В. К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с.
- Иванова, Н. Д. Формирование исследовательской культуры аспирантов. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2006. – 51 с.
- Каптерев, П. Ф. Антология гуманной педагогики – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 224с.
- Леонтьев, А. А. Педагогическое общение: брошюра. – Москва-Нальчик: Эль-Фа, 1996. – 92 с.
- Морозова, Т. В. Диагностика успешности учителя: Сборник методических материалов для директоров и заместителей директоров учебных заведений, руководителям школ (сост. Морозова Т.В.) Изд. 2-е, испр., доп. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. – 160 с.
- Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования Учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с.
- Пралиев, С. Ж. Формирование интеллектуального потенциала нации в условиях высшей школы: Сб.науч.тр. – Алматы: Издательство «Ұлағат», 2012. – 336 с.
- Садвакасова, З. М., Зиябекова, Б. Т., Мадалиева, З. Б. Тренинги в подготовке специалистов в вузе: учебно-методическое пособие для преподавателей вузов. II часть. – Алматы, 2007. – 176 с.
- Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.
- Хайрутдинов, Д. «Навыки XXI века»: новая реальность в образовании [Электронный ресурс]. URL: [http://erazvitie.org/article/navyki\\_xxi\\_veka\\_novaja\\_realnost](http://erazvitie.org/article/navyki_xxi_veka_novaja_realnost)
- Хан, Н. Н. Сотрудничество в педагогическом процессе школы. – Алматы, 1997. – 212 с.

- Хмель, Н. Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя. – Алматы: Гылым, 1998. – 320 с.
- Хмель, Н. Д. Теория и технология реализации целостного педагогического процесса. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2008. – 176 с.
- Berikkhanova, A. E., Zhussupova, Z. A., Berikkhanova, G. Y. Developing creative potential of future teachers: research and results // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – Vol. 171. – P. 1142-1146.
- Biktagirova, G. F., Valeeva, R. A., Nagovitsyn, R. S. Reflexive teacher: Main difficulties of the reflexive activity of teachers with various pedagogical work experience // *European Journal of Contemporary Education*. – 2021. – Vol. 10. – No. 1. – P. 18-28.
- Bitham, H., Sharp, R. *Rethinking pedagogy for the digital age*. – Oxford University Press, 2007.
- Brownhill, S. «Is It Me?» Supporting teachers' reflective practice through self-reflection // *Materials of NIS International Conference: 'Educational policy, practice and research', 23-24 October*. – Astana, Kazakhstan, 2014.
- Csikszentmihalyi, M. *Flow: The psychology of optimal experience* // New York: Harper & Row, 1990.
- Griffin, P. *Assessment for Teaching* (2nd ed.). – Cambridge University Press, 2018. – 340 p.
- Myers, D. G., Twenge, J. M. *Social Psychology* (12th Ed). – New York: McGraw-Hill, 2016.
- New Challenges and Opportunities Facing the Teaching Profession in Public Education. *Materials of International Summit on the Teaching Profession* [Электронный ресурс]. URL: <https://asiasociety.org/education/new-challenges-and-opportunities-facing-teaching-profession-public-education>
- Schwab, K. *The Fourth Industrial revolution*. – New York: Crown Publishing Group, 2017.
- Wilson, E. (Ed.). *School-based research. A guide for education students*. – London, SAGE Publications, 2017. – 416 p.

## References

- Alimov, A. (2009). *Use of interactive methods in higher educational institutions*. Almaty.
- Babansky, Yu. K., Zhuravlev, V. I., & Rozov, V. K. (1988). *Introduction to scientific research in pedagogy: Textbook for students of pedagogical institutes* (V.I. Zhuravlev, Ed.). Moscow: Prosveshcheniye.
- Berikkhanova, A. E., Zhussupova, Z. A., & Berikkhanova, G. Y. (2015). Developing creative potential of future teachers: Research and results. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 171, 1142-1146.
- Biktagirova, G. F., Valeeva, R. A., & Nagovitsyn, R. S. (2021). Reflexive teacher: Main difficulties of the reflexive activity of teachers with various pedagogical work experience. *European Journal of Contemporary Education*, 10(1), 18-28.
- Bitham, H., & Sharp, R. (Eds.) (2007). *Rethinking pedagogy for the digital age*. Oxford University Press.
- Bizyaeva, A. A. (2004). *Psychology of a thinking teacher: Pedagogical reflection*. Pskov: PGPI im. S.M. Kirova.
- Brownhill, S. (2014). "Is It Me?" Supporting teachers' reflective practice through self-reflection. *Materials of NIS International Conference: 'Educational policy, practice and research', 23-24 October, Astana, Kazakhstan*.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience*. New York: Harper & Row.
- Dyachenko, V. K. (1991). *Cooperation in training: On the collective way of educational work: Book for teachers*. Moscow: Prosveshcheniye.
- Griffin, P. (Ed.) (2018). *Assessment for teaching* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Ivanova, N. D. (2006). *Formation of the research culture of graduate students*. Almaty: KazNPU named after Abai.
- Kapterev, P. F. (2001). *Anthology of humane pedagogy*. Moscow: Publishing House of Shalva Amonashvili.
- Khairutdinov, D. (2016, July 13). *21st century skills: A new reality in education*. Retrieved from [http://erazvitie.org/article/navyki\\_xxi\\_veka\\_novaja\\_realnost](http://erazvitie.org/article/navyki_xxi_veka_novaja_realnost)
- Khan, N. N. (1997). *Cooperation in the pedagogical process of the school*. Almaty: Gylym.
- Khmel, N. D. (1998). *Theoretical foundations of teacher training*. Almaty: Gylym.
- Khmel, N. D. (2008). *Theory and technology for the implementation of a holistic pedagogical process*. Almaty: KazNPU named after Abai.

- Leontyev, A. A. (1996). *Pedagogical communication: brochure*. Moscow-Nalchik: El-Fa.
- Morozova, T. V. (2001). *Diagnostics of teacher success: Collection of methodological materials for principals and deputy directors of educational institutions, heads of schools*. Moscow: Tsentr "Pedagogicheskiy poisk".
- Myers, D. G., & Twenge, J. M. (2016). *Social psychology* (12th ed.). New York: McGraw-Hill.
- New Challenges and Opportunities Facing the Teaching Profession in Public Education. (2018). Materials of International Summit on the Teaching Profession. Retrieved from <https://asiasociety.org/education/new-challenges-and-opportunities-facing-teaching-profession-public-education>
- Polat, E. S., Bukharkina M. Yu., Moiseeva M. V., & Petrov A. E. (1999). *New pedagogical and information technologies in the education system. Textbook for students of pedagogical universities and systems for advanced training of teaching staff* (E. S. Polat, Ed.). Moscow: Akademiya.
- Praliev, S. Zh. (2012). *Formation of the intellectual potential of the nation in the conditions of higher education: Collection of scientific papers*. Almaty: Ulagat Publ.
- Sadvakasova, Z. M., Ziyabekova, B. T., & Madaliev, Z. B. (2007). *Trainings in the education of specialists at the university: A teaching aid for university teachers*. Almaty.
- Schwab, K. (2017). *The fourth industrial revolution*. New York: Crown Publishing Group.
- Talyzina, N. F. (1998). *Educational psychology: Textbook for students of secondary pedagogical educational institutions*. Moscow: Akademiya.
- Vygotsky, L. S. (1999). *Thinking and speaking* (5th ed., revived). Moscow: Labirint.
- Wilson, E. (Ed.) (2017). *School-based research. A guide for education students*. London, SAGE Publications.