

УДК 159.923

Психологические механизмы формирования профессиональной надежности будущих педагогов

Ольга Л. Осадчук¹

¹ Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, Омск, Россия

E-mail: ool58@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1749-6087>

DOI: 10.26907/esd.16.3.11

Дата поступления: 12 февраля 2020; Дата принятия в печать: 9 сентября 2020

Аннотация

Актуальность исследования проблемы формирования профессиональной надежности будущих педагогов обусловлена социальным заказом на подготовку в вузе педагогических работников с новыми профессиональными качествами. Необходимость выполнения данного социального заказа определяет социокультурную и научную значимость исследований, посвященных поиску способов развития у будущих педагогов таких качеств.

Данная статья выполнена в рамках авторского докторского диссертационного исследования, подготовленного к защите.

Цель исследования состояла в выявлении психологических механизмов профессиональной надежности будущих педагогов.

Методологическую базу исследования составили субъектный и личностно развивающий подходы.

Ведущими методами исследования являлись: психологическое тестирование, экспертное оценивание и педагогический эксперимент. Были использованы: методика диагностики идентичности (Schneider, 2007), методика диагностики рефлексивности (Karpov, 2003), карта диагностики профессиональной надежности будущих педагогов (Osadchuk, 2007). Проведенный педагогический эксперимент являлся естественным экспериментом, т. к. осуществлялся в условиях, привычных для обучающихся. Этот эксперимент был проведен в Омском государственном педагогическом университете (Россия), в нем приняли участие 75 студентов и 4 преподавателя.

Результаты. В статье приведены экспериментальные данные, показывающие существование связей между показателями профессиональной надёжности, идентичности и рефлексивности будущих педагогов.

Вывод. Гипотеза исследования подтвердилась: психологическими механизмами формирования профессиональной надежности будущих педагогов выступали механизмы идентификации и рефлексии.

Новизна. Впервые представлен разработанный и апробированный в опытно-экспериментальной работе комплекс педагогических средств, актуализирующих психологические механизмы формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Данный комплекс составили: типы самостоятельных работ, приемы мотивирования, методы обучения, тактики педагогической поддержки.

Статья содержит разработанную автором карту диагностики профессиональной надежности будущих педагогов, которая может выступать одним из инструментов мониторинга качества образования в педагогических вузах.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования при проектировании образовательных программ, методической документации, а также мероприятий, связанных с обновлением педагогического образования.

Ключевые слова: будущие педагоги, профессиональная надежность, психологические механизмы, идентификация, идентичность, рефлексия, рефлексивность.

Psychological Mechanisms of Student Teachers' Professional Reliability Training

Olga L. Osadchuk¹

¹ Siberian State Automobile and Highway University, Omsk, Russia

Email: ool58@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1749-6087>

DOI: 10.26907/esd.16.3.11

Submitted: 12 February 2020; Accepted: 9 September 2020

Abstract

Society demands higher education teachers with new professional skills. Satisfying this demand requires socio-cultural and scientific research to discover ways to develop such qualities in student teachers. This article was written as part of the author's doctoral dissertation research: *Student teachers' professional reliability formation*. The purpose of this study was to identify the psychological mechanisms of student teachers' professional reliability training.

Methodology. The following research methods were used: psychological testing, expert evaluation and pedagogical experiment. Additional methods included: Method of Identity Diagnostics (Schneider, 2007), Method of Reflexivity Diagnostics (Karpov, 2003), Diagnostic Map of Professional Reliability of Student teachers (Osadchuk, 2007). The study carried out at Omsk State Pedagogical University (Russia) involved 75 students and 4 teachers. The educational experiment was carried out in the natural conditions that were familiar to students, and the natural course of the educational process was not interrupted.

Novelty. The author developed and pilot-tested a range of new educational tools to actualize the psychological mechanisms to train professional reliability of student teachers. These tools included different types of unsupervised activities, motivation training, teaching methods, and pedagogical support strategies.

Results. The article presents experimental data showing the correlation between indicators of professional reliability, identity, and reflexivity of student teachers. It contains a diagnostic map of professional reliability for student teachers developed by the author, which can serve as one of the tools for monitoring the education quality in teacher training courses. The findings can be used in educational program development, organizational and methodological documentation, as well as educational and extra-curricular activities related to higher teaching education goals and syllabi.

Keywords: student teachers, professional reliability, psychological mechanisms, identification, identity, reflection, reflexive property.

Введение

Актуальность исследования

В программно-целевых документах Российской Федерации, определяющих мероприятия в области повышения профессионального уровня педагогических работников подчеркивается, что «при сохранении лучших традиций подготовки российских педагогов необходимо развивать их новые профессиональные качества в соответствии со стандартом профессиональной деятельности в области обучения, воспитания и развития» (Comprehensive program, 2014, p. 1).

Дружилов (Druzhilov, 2012, p. 36) дает определение профессионализма как «свойства субъекта систематически, эффективно и надежно выполнять профессиональную деятельность в разнообразных условиях». Использование данного определения позволило считать профессиональную надежность одним из признаков профессионализма педагога.

В ряде публикаций (Afon'kina, 2014; Voroshilova, Tikhomirova, Sinel'nikova & Romanova, 2014; Romanov, Guseva, Potemina, Evmenenko & Litvinyuk, 2004; Soltyk,

2014) профессиональная надежность педагога рассматривается как характеристика профессионализма и способности к нравственно-волевому самообладанию в затруднительных ситуациях педагогической деятельности.

Профессиональная надежность педагога представляет собой «интегративное качество, отражающее единство личностных свойств и профессиональных умений, которое обуславливает способность к сохранению педагогической целесообразности и эффективности действий в различных, в том числе затруднительных ситуациях» (Osadchuk, 2007, p. 52).

Нормами профессиональной надежности педагога являются нравственные, праксеологические, правовые, эргономические нормы осуществления педагогического труда, отраженные в нормативах и стандартах в сфере образования.

Нарушение профессиональной надежности педагога представляет собой неспособность поддерживать эффективность педагогической деятельности в различных ситуациях и проявляется в формах ошибок в целеполагании и выборе средств достижения педагогических целей; в конфликтах с воспитанниками, коллегами и родителями; в профессиональных деформациях личности (неадекватности самооценки, разрушении профессиональной мотивации, утрате смысла профессионального роста и др.).

Осмысление представленных в литературе материалов и результатов проведенных автором опросов студентов и педагогических работников позволило выделить критерии (т. е. признаки соответствия предъявляемым требованиям) профессиональной надежности будущих педагогов:

1) осознанность миссии педагога – понимание предназначения педагогической профессии, соблюдение норм педагогической деятельности;

2) структурированность методического арсенала – упорядочение накопленных педагогических методов и приемов в систему, объединенную педагогической идеей, отвечающую требованиям необходимости и достаточности;

3) целесообразность педагогических действий – их выстраивание с ориентацией на поставленную педагогическую цель;

4) оперативность и вариативность педагогических действий – своевременное реагирование на сложившуюся педагогическую ситуацию, самостоятельный и эффективный выбор педагогических средств.

Постановка проблемы

В то же время анализ защищенных диссертаций показал, что в большинстве из них раскрываются содержание и условия овладения будущими педагогами в период подготовки в вузе определенной суммой специальных знаний, умений и навыков, усвоения ценностей, соответствующих педагогической профессии. При этом лишь незначительная часть этих диссертационных работ посвящена способам развития у будущих педагогов профессионально важных личностных качеств.

В соответствии с этим в теории и практике высшего педагогического образования зафиксировано наличие проблемы, которая состоит в выявлении психологических механизмов формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Для решения указанной проблемы было выполнено исследование, результаты которого представлены в настоящей статье.

Объект исследования – процесс формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Предметом исследования выступали психологические механизмы формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Цель, гипотеза и задачи исследования

Цель исследования заключалась в выявлении психологических механизмов профессиональной надежности будущих педагогов.

Гипотеза исследования состояла в предположении о том, что психологическими механизмами формирования профессиональной надежности будущих педагогов могут выступать механизмы идентификации и рефлексии.

В соответствии с целью и гипотезой были определены задачи исследования:

1. Выявить теоретическое состояние проблемы формирования профессиональной надежности будущих педагогов.
2. Провести педагогический эксперимент по формированию профессиональной надежности будущих педагогов.
3. Определить взаимосвязь профессиональной надежности с идентичностью и рефлексивностью будущих педагогов.

Методология исследования

Методологическую базу составили: субъектный подход к выявлению педагогических средств формирования профессиональной надежности будущих педагогов как проявления субъектно-авторской позиции (Mukhtarova, Volkov, & Mukhametzyanova, 2019; Osnitsky, 2018); лично развивающий подход к исследованию процесса формирования профессиональной надежности как одного из аспектов становления ценностно-смысловой сферы личности будущих педагогов (Serikov, 2018).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические методы (анализ и синтез, классификация, конкретизация и абстрагирование, сравнение и обобщение);
- эмпирические методы (психологическое тестирование, экспертное оценивание, педагогический эксперимент);
- методы обработки данных (расчет коэффициента линейной корреляции χ^2 Пирсона).

Опытно-экспериментальное исследование, включающее проверку предположения о влиянии психологических механизмов идентификации и рефлексии на формирование профессиональной надежности будущих педагогов, проводилось в 2007-2011 гг. в Омском государственном педагогическом университете (Россия) в три этапа (констатирующий, преобразующий, контрольный) в соответствии с логикой решения поставленных в исследовании задач. Экспериментальную группу составили 75 студентов указанного вуза.

Профессиональная идентичность будущих педагогов экспериментальной группы определялась с помощью психодиагностической методики Schneider (2007). Данная методика включает наборы слов, характеризующих человека в двух категориях: «профессионал» и «непрофессионал». С помощью данной методики выявлялось три уровня идентичности будущих педагогов: высокий, средний и низкий.

Рефлексивность будущих педагогов определялась посредством психодиагностической методики Кагров (2003). Данная методика включает 27 утверждений, представляющих собой описания жизненных ситуаций. С помощью данной методики выявлялось три уровня рефлексивности будущих педагогов: высокий, средний и низкий.

Профессиональная надежность будущих педагогов определялась экспертами (преподавателями вуза) с помощью разработанной автором диагностической карты, представленной в Таблице 1.

Таблица 1. Карта диагностики профессиональной надежности будущих педагогов

Критерии	Шкала оценивания		
	3 балла	2 балла	1 балл
1. Осознанность миссии педагога	Педагогические действия связаны с достижением положительного эффекта с ориентацией на общечеловеческие и педагогические ценности. Дан конструктивный вариант реагирования на педагогическую ситуацию (сотрудничество, компромисс)	Педагогические действия осуществлены путем ориентации на образец. Выбран нейтральный вариант реагирования на педагогическую ситуацию (приспособление, уклонение)	Педагогические действия определены стремлением избежать наказания, извлечь выгоду. Выбран неконструктивный вариант реагирования на педагогическую ситуацию (борьба, принуждение)
2. Структурированность методического арсенала	Педагогические методы и приемы дополняют друг друга. При их выборе учитываются: цели и содержание образования, материальные и организационные условия образовательного процесса, индивидуальные особенности его участников. Проявляется стремление оптимизировать методический арсенал	Педагогические методы и приемы выступают способами реализации целей и содержания образования. Проявляется стремление пополнять методический арсенал	Выбор педагогических методов и приемов осуществляется неосознанно. Стремление расширять методический арсенал не проявляется
3. Целесообразность педагогических действий	Осуществление педагогических действий с обоснованием, включающим: анализ ситуации, понимание причин ее возникновения, постановку педагогической цели, предвидение ответных реакций участников ситуации и результатов педагогического влияния	Осуществление педагогических действий с недостаточным обоснованием. Направленность на положительный эффект не подкреплена анализом причин возникновения ситуации, последствий выбранного способа педагогического влияния	Осуществление педагогических действий без обоснования или приведенное обоснование является несущественным
4. Оперативность и вариативность педагогических действий	Своевременное осуществление педагогических действий в типичных и нетипичных педагогических ситуациях путем творческого применения разнообразных педагогических средств	Своевременное осуществление педагогических действий в типичных и нетипичных педагогических ситуациях на основе использования педагогических средств одной группы	Осуществление педагогических действий с небольшим запаздыванием в типичных педагогических ситуациях посредством использования одного педагогического средства
Результат	Высокий уровень (12–9 баллов)	Средний уровень (8–5 баллов)	Низкий уровень (4 балла и менее)

Заполнение карты проводилось на основе анализа решения будущими педагогами кейсов, представляющих собой описания конкретных педагогических ситуаций. С помощью карты выявлялось три уровня профессиональной надежности будущих педагогов: высокий, средний и низкий.

Оценка статистической достоверности связей профессиональной надежности с идентичностью и рефлексивностью будущих педагогов осуществлялась посредством вычисления коэффициента линейной корреляции χ^2 Пирсона. Выбор этого метода математической статистики определялся возможностью выявления с его помощью различий в распределении двух исследуемых признаков.

Результаты исследования

Констатирующий этап

Первая задача исследования состояла в проведении теоретического анализа проблемы формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Анализ литературы показал, что к настоящему времени в науке сформировались теоретические предпосылки исследования психологических механизмов формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Идеи, высказанные учеными о самосозидающей сущности человека, объясняют возможность профессионально-личностного развития будущих педагогов за счет внутренней активности.

В ряде работ (Glukhanyuk, 2005; Guslyakova, 2013; Mitina, 2018) показано, что профессиональное развитие педагогов активизируется внутренними факторами, которыми выступают психологические механизмы развития личности.

Анцыферова дает определение психологических механизмов развития личности. Они представляют собой «закрепившиеся в психологической организации личности функциональные способы ее преобразования, в результате чего в ней появляются новообразования, повышается уровень организованности личностной системы» (Antsyferova, 2004, p. 63).

В результате анализа работ в области возрастного развития человека (Mukhina, 2019; Slobodchikov & Isaev, 2013) обнаружено, что механизм идентификации, который представляет собой самоотожествление субъекта со значимым человеком, играет важную роль в процессе личностного развития в юности.

Поваренков эмпирически обосновал, что «ведущей характеристикой профессионального развития человека, которая свидетельствует о степени принятия им избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и саморазвития, выступает профессиональная идентичность» (Povarenkov, 2002, p. 110).

Шнейдер выявила, что «достижение профессиональной идентичности предполагает высокую готовность смысловых и регуляторных основ поведения, осуществление профессионального самоопределения, интеграцию субъекта в профессиональное сообщество, формирование представления о себе как специалисте» (Schneider, 2007, p. 5).

Теоретический анализ работ в области возрастной психологии обнаружил, что рефлексия является одним из важнейших механизмов развития личности в юности. Позиция по отношению к «Я» определяет и позицию в отношении к миру. Как показывают результаты исследований, выполненных Мухиной, «отличительной особенностью юношеского возраста является резкое усиление рефлексии, проявляющееся в установлении связей между конкретной ситуацией и мировоззрением, а также ценностями личности» (Mukhina, 2019, p. 492).

В ряде работ показано, что гармоничное профессиональное развитие специалиста невозможно без профессиональной рефлексии. Так, результаты исследования Метаевой свидетельствуют, что «педагогическая рефлексия, выступающая способностью педагога прогнозировать и адекватно оценивать идеальные и реальные результаты своих действий, является необходимой составляющей педагогического опыта, способствующего достижению наивысших результатов в деятельности» (Metaeva, 2006, p. 41).

В работе Бизяевой указано, что «рефлексия педагогом своих действий, осуществляемая как синхронно с ними, так и ретроспективно, позволяет удерживаться от импульсивных и стереотипных действий и сознательно регулировать свою деятельность с учетом условий» (Bizyaeva, 2004, p. 120).

Имеются работы, посвященные поиску способов профессионально-личностного развития педагогов. Так, по мнению Боднар и Журат (Bodnar & Zhurat, 2013), подготовка будущего педагога как субъекта профессиональной активности должна осуществляться в условиях, максимально приближенных к реальным условиям будущей педагогической деятельности.

Как показали результаты исследования, выполненного Абировой (Abirova, 2013), использование интерактивных методов обучения позволяет будущему педагогу раскрыть себя, почувствовать свою успешность и тем самым сделать процесс обучения более продуктивным.

Таким образом, теоретический анализ литературы показал, что в науке имеется ценный материал, который может быть использован в качестве теоретической основы исследования психологических механизмов формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Преобразующий этап

В соответствии со второй задачей исследования в Омском государственном педагогическом университете (Россия) в течение 3-х лет (2007-2011 гг.) был проведен педагогический эксперимент, заключающийся в проверке предположения о влиянии психологических механизмов идентификации и рефлексии на формирование профессиональной надежности будущих педагогов.

Данный педагогический эксперимент являлся естественным экспериментом, т. е. осуществлялся в условиях, привычных для обучающихся, без нарушения естественного хода учебного процесса.

Содержание эксперимента составила апробация комплекса педагогических средств, актуализирующих психологические механизмы формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Данный комплекс средств включал:

- 1) типы самостоятельных работ, побуждающих будущих педагогов к выявлению коллизии, связанной с необходимостью достижения педагогической цели;
- 2) приемы, мотивирующие будущих педагогов учитывать собственные внутренние ресурсы при осуществлении педагогической деятельности;
- 3) методы обучения, активизирующие сопоставление будущими педагогами индивидуального и общественного опыта педагогической деятельности;
- 4) тактики поддержки субъектной позиции будущих педагогов в педагогической деятельности.

Актуализацию (т. е. практическую реализацию потенциальных возможностей) механизма идентификации у будущих педагогов обеспечивали когнитивные коллизии, представляющие собой противоположные побуждения, связанные со столкновением целей и смыслов осуществления педагогической деятельности. Возникновению когнитивных коллизий у будущих педагогов способствовали: а) вос-

производящие самостоятельные работы, предполагающие сравнение собственных действий с известным образцом, узнавание и распознавание материала, запоминание и демонстрацию образцов выполнения способов деятельности (терминологический диктант, упражнение); б) реконструктивно-вариативные самостоятельные работы, позволяющие сформировать умения актуализации и воспроизведения усвоенной информации по памяти, а также на основе частично самостоятельного поиска решения типовых учебных задач (заполнение таблицы, составление схемы, написание рецензии).

Актуализацию механизма рефлексии обеспечивали смыслопоисковые коллизии, представляющие собой противоположные побуждения, связанные со столкновением целей и смыслов осуществления педагогической деятельности. Возникновению смыслопоисковых коллизий у будущих педагогов способствовали: а) частично-поисковые (эвристические) самостоятельные работы, позволяющие сформировать умения актуализации и воспроизведения усвоенной информации по памяти, а также на основе частично самостоятельного поиска решения типовых учебных задач (составление отчета по практике, участие в ролевой/деловой игре, анализ видеозаписи урока, участие в учебной дискуссии, решение кейса); б) творческие самостоятельные работы, направленные на творческую деятельность, установление новых фактов и их преобразование (написание сочинения-эссе, выполнение проекта, проведение исследования).

Учет будущими педагогами собственного внутреннего потенциала обеспечивался использованием преподавателем определенных приемов мотивирования. Наиболее продуктивными оказались: а) эмоциональные приемы мотивирования: ободрение – выражение отношения через подбадривающие слова, открытую позу, доброжелательную мимику; активизация чувства собственного достоинства – побуждение самоуважения; похвала – положительный отзыв о сильных сторонах и достижениях; создание интриги – возбуждение интереса в результате умышленных недомолвок и намеков; б) социальные приемы мотивирования: обозначение личностной позиции – определение своего отношения к происходящим событиям; общественное мнение – коллективная оценка событий; организация соревнования – придание естественной потребности в соперничестве воспитательной направленности; пример – воздействие положительными образцами для подражания.

Ведущими методами обучения, активизирующими действия будущих педагогов по сопоставлению индивидуального и общественного опыта педагогической деятельности, являлись: а) методы проблемного обучения, побуждающие к поиску способа решения проблемы; б) методы развития критического мышления, обеспечивающие выдвижение новых идей и их взвешенную оценку; в) методы интерактивного обучения, ориентированные на осознание ценности других людей и продуктивное взаимодействие с ними; г) методы контекстного обучения, моделирующие педагогическую деятельность и позволяющие будущим педагогам реализовать в ней свой внутренний резерв.

Поддержка субъектной позиции будущих педагогов в педагогической деятельности строилась по принципу постепенного ослабления поддерживающей функции преподавателя, что проявлялось в переходе от тактики помощи к тактике взаимодействия. Тактика помощи реализовалась посредством использования приемов доверия, поддержки принятия решения, скрытой помощи. Тактика взаимодействия предполагала применение приемов определения альтернатив, составления договора, обмена ролями.

Контрольный этап

Третий этап исследования состоял в определении взаимосвязи профессиональной надежности с идентичностью и рефлексивностью будущих педагогов после проведения педагогического эксперимента.

Результаты исследования связей профессиональной надежности с профессиональной идентичностью и рефлексивностью будущих педагогов в экспериментальной группе отражены в Таблице 2.

Таблица 2. Значения связей профессиональной надежности с идентичностью и рефлексивностью будущих педагогов в экспериментальной группе, баллы

		Уровни профессиональной надежности		
		Высокий	Средний	Низкий
Уровни профессиональной идентичности	Высокий	+0,57*	+0,19	-0,07
	Средний	-0,18	+0,26*	-0,19
	Низкий	-0,02	-0,15	+0,24
Уровни рефлексивности	Высокий	+0,56*	+0,20	-0,10
	Средний	-0,16	+0,29*	-0,14
	Низкий	-0,03	-0,14	+0,27*

Примечание: * отмечены статистически значимые коэффициенты корреляции при $p < 0,05$; + положительные связи; - отрицательные связи.

Согласно таблице критических значений линейной корреляции χ^2 Пирсона для уровней статистической значимости $p < 0,05$, критическое значение χ^2 при $n=75$ равно 0,24.

В результате вычислений χ^2 Пирсона обнаружены статистически значимые положительные связи средней силы (им соответствуют значения коэффициентов корреляции более 0,5, но менее 0,7; они выделены в Таблице 2 жирным шрифтом):

- высокого уровня профессиональной надежности с высоким уровнем профессиональной идентичности будущих педагогов, которую характеризует сформированность лично значимых целей, обеспечивающих направленность и осмысленность действий в актуальной ситуации;

- высокого уровня профессиональной надежности с высоким уровнем рефлексивности будущих педагогов, который характеризует обдуманность, взвешенность принятых решений, т.е. соотнесение целей с актуальной ситуацией, координацию своих действий в соответствии с условиями и собственным физическим и психическим состоянием.

Выявленные связи исследуемых показателей означали, что формирование профессиональной надежности будущих педагогов в период подготовки в вузе выступило продуктом согласования опыта педагогической деятельности с требованиями осваиваемой профессии.

Полученные в исследовании результаты, отражающие процесс и результаты формирования профессиональной надежности будущих педагогов, могут быть использованы при проектировании образовательных программ, организационно-методической документации, а также учебных и внеучебных мероприятий, связанных с обновлением целей, содержания, процесса высшего педагогического образования.

Дискуссионные вопросы

Дискуссионными остаются вопросы, связанные с выявлением закономерностей формирования профессиональной надежности будущих педагогов, которые представляют объективно существующие, устойчиво повторяющиеся связи между компонентами данного педагогического процесса, вскрывающие тенденции преобразования профессиональной надежности будущих педагогов под влиянием целенаправленного воздействия преподавателей.

Заключение

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: психологическими механизмами формирования профессиональной надежности будущих педагогов, обеспечивающей способность к сохранению педагогической целесообразности и эффективности действий в различных, в том числе затруднительных, ситуациях, выступали механизмы идентификации (установления своего соответствия педагогической профессии) и рефлексии (осмысления себя как субъекта педагогической деятельности).

Комплекс педагогических средств, включающий определенные типы самостоятельных работ, приемы мотивирования, методы обучения, тактики педагогической поддержки, актуализирует психологические механизмы формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Данный комплекс педагогических средств можно использовать при проектировании образовательных программ, организационно-методической документации, а также учебных и внеучебных мероприятий, связанных с обновлением целей, содержания, процесса высшего педагогического образования.

Карту диагностики профессиональной надежности будущих педагогов можно применять в качестве одного из инструментов мониторинга качества образования в педагогических вузах.

Подтверждение

Данная статья отражает результаты авторского докторского диссертационного исследования на тему «Система формирования профессиональной надежности будущих педагогов», выполненного в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Комментарий об открытом доступе к данным, этике, конфликте интересов

Доступ к данным может быть предоставлен при обращении по электронной почте к автору данной работы. Автор заявляет о гарантии прав лиц, вовлеченных в исследование, об отсутствии причиненного вреда и соблюдении анонимности, а также об отсутствии конфликта интересов относительно публикуемой работы.

Список литературы

- Анцыферова, Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – 413 с.
- Афонькина, Ю. А. Аудит личностных качеств и профессиональных компетенций педагога ДОО: диагностический журнал. – М.: Учитель, 2014. – 93 с.
- Бизяева, А. А. Психология думающего учителя: Педагогическая рефлексия. – Псков: ПГПИ, 2004. – 216 с.

- Боднар, А.Я., Журат, Ю.В. Психолого-педагогичний аналіз проблеми суб'єкта та суб'єктності в процесі становлення професійної суб'єктності майбутнього вчителя // Наукові записки. – 2013. – Т. 149. – С. 37-42.
- Ворошилова, И. С., Тихомирова, Т. В., Синельникова, Н. А., Романова, М. Л. Модели профессиональной надежности педагога // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9(115). – С. 14-17.
- Глуханюк, Н. С. Психология профессионализации педагога. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2005. – 261 с.
- Гуслякова, Н. И. Профессиональное сознание учителя: психологический аспект. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2013. – 284 с.
- Дружилов, С. А. Профессионализм педагога: психологический ракурс // Педагогика. – 2012. – № 6. – С. 69–79.
- Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45-57.
- Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утв. Правительством РФ 28.05.2014 года № 3241п-П8). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70616270/>
- Метаева, В. А. Рефлексия как механизм развития педагогического опыта // Педагогические науки. – 2006. – № 2. – С. 40-42.
- Митина, Л. М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии, ресурсы, риски. – М.; СПб: Нестор-История, 2018. – 454 с.
- Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития. – М.: Академия, 2019. – 656 с.
- Мухтарова, Л. М., Волов, В. В., Мухаметзянова, Ф.Г. Социокультурный феномен субъектности // Казанский вестник молодых ученых. – 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 48-56.
- Осадчук, О. Л. Оценка профессиональной надежности педагога // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2007. – № 7. – С. 52-56.
- Осницкий, А. К. Деятельность, сознание, саморегуляция // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности. – М.: Институт психологии РАН, 2018. – С. 1996-2005.
- Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
- Романов, Д. А., Гусева, Д. Н., Потемина, С. В., Евмененко, А. С., Литвинюк, Н. И. Профессиональная надежность педагога // Наука. Техника. Технологии. – 2004. – № 2. – С. 83-87.
- Сериков, В. В. Опыт научно-педагогической школы личностно-развивающего образования // Вестник Воронежского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 11-18.
- Слободчиков, В. И., Исаев, Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 395 с.
- Солтык, А. А. Психология профессиональной надежности преподавателя физического воспитания: стратегия и пути ее реализации // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 1(107). – С. 102–107.
- Шнейдер, Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. – 128 с.
- Abirova, G. R. Interactive methods in teaching foreign languages // Economic Development and National Character building to meet the global economic: materials of the 3rd Uzbekistan-Indonesia International Joint Conference. – West Java: Gunadarma Publisher, 2013. – Pp. 247-250.

References

- Abirova G. R. (2013). *Interactive methods in teaching foreign languages*. Materials of the 3rd Uzbekistan-Indonesia International Joint Conference 'Economic Development and National Character building to meet the global economic'. Zapadnaya Yava, 247-250.
- Afon'kina, Yu. A. (2014). *Audit of personal qualities and professional competencies of a DOO teacher: diagnostic journal*. Moscow: Uchitel'.
- Antsyferova, L. I. (2004). *Personal development and problems of gerontopsychology*. Moscow: In-t psihologii RAN.

- Bizyaeva, A. A. (2004). *Psychology of the thinking teacher: Pedagogical reflection*. Pskov: PGPI.
- Bodnar, A. Ya., & Zhurat, Yu. V. (2013). Psychological-pedagogical analysis of the problem of the subject and of subjectivity in the process of formation of professional subjectivity of future teachers. *Scientific notes*, 149, 37-42.
- Comprehensive program for improving the professional level of teaching staff in general education organizations (2014). Retrieved from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70616270/>
- Druzhilov, S. A. (2012). Teacher's professionalism: a psychological perspective. *Pedagogika. - Pedagogy*, 6, 69-79.
- Glukhanyuk, N. S. (2005). *Psychology of teacher professionalization*. Yekaterinburg: Izd-vo RGPPU.
- Guslyakova, N. I. (2013). *Professional consciousness of the teacher: psychological aspect*. Chelyabinsk: Izd-vo CHGPU.
- Karpov, A. V. (2003). Reflexivity as a mental property and the method of its diagnosis. *Psihologicheskij zhurnal – Psychological journal*, 24(5), 45-57.
- Metaeva, V. A. (2006). Reflection as a mechanism for developing pedagogical experience. *Pedagogicheskie nauki – Pedagogical science*, 2, 40-42.
- Mitina, L. M. (2018). *Psychology of personal and professional development of educational subjects*. Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya.
- Mukhina, V. S. (2019). *Age psychology: phenomenology of development*. Moscow: Akademiya.
- Mukhtarova, L. M., Volkov, V. V., & Mukhametzyanova, F. G. (2019). Socio-Cultural phenomenon of subjectivity. *Kazanskiy vestnik molodykh uchenykh – Kazan Bulletin of Young Scientists*, 3(2), 48-56.
- Osadchuk, O. L. (2007). Assessment of professional reliability of the teacher. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of the Tomsk state pedagogical University*, 7, 52-56.
- Osnitsky, A. K. (2018). Activity, consciousness, self-regulation. In *Human psychology as a subject of cognition, communication and activity* (pp. 1996-2005). Moscow: Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences.
- Povarenkov, Yu. P. (2002). *Psychological content of a person's professional development*. Moscow: Izd-vo URAO.
- Romanov, D. A., Guseva, D. N., Potemina, S. V., Evmenenko, A. S., & Litvinyuk, N. I. (2004). Professional reliability of the teacher. *Nauka. Tekhnika. Tekhnologii – The Science. Technic. Technologies*, 2, 83-87.
- Serikov, V. V. (2018). Experience of the scientific and pedagogical school of personal development education. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta – Proceedings of Voronezh State University*, 2, 11-18.
- Schneider, L. B. (2007). *Personal, gender and professional identity: theory and methods of diagnostics*. Moscow: Moskovskij psihologo-social'nyj institute.
- Slobodchikov, V. I., & Isaev, E. I. (2013). *Psychology of human development. Development of subjective reality in ontogenesis*. Moscow: Izd-vo PSTGU.
- Soltyk, A. A. (2014). Psychology of professional reliability of a physical education teacher: strategy and ways to implement it. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta –Scientific notes of the University. P. F. Lesgafta*, 1(107), 102-107.
- Voroshilova, I. S., Tikhomirova, T. V., Sinel'nikova, N. A., & Romanova, M. L. (2014). Models of professional reliability of a teacher. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta – Scientific notes of the University. P. F. Lesgafta*, 9(115), 14-17.