

## От редактора: Положительное влияние и вклад исследований в области образования

Ник Рашби

*Заместитель редактора, Образование и Саморазвитие*

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2379-1402>

DOI: 10.26907/esd.16.3.01R

Последняя редакторская статья была посвящена различным формам научной публикации (Rushby, 2021). В этом выпуске я хочу рассмотреть более глобальные вопросы – исследовательский процесс и роль статей, которые появляются в результате этого процесса. При этом я снова вернусь к инструменту, который был описан в редакторской статье четыре года назад (Rushby, 2017). Исследовательская работа должна отвечать на три вопроса:

- Что уже известно о проблеме?
- Что нового привносит мое исследование?
- Что я хочу, чтобы люди делали по-другому в результате моего исследования?

Публикации, которые появляются в результате исследования, не должны восприниматься как дополнение, как что-то, что происходит после завершения проекта. Публикации должны быть неотъемлемой частью исследования. Они планируются в начале проекта, дорабатываются по мере продвижения работы и появляются в печати по мере завершения проекта.

Исследовательские вопросы занимают центральное место в исследовательском проекте. Они должны быть сформулированы на начальном этапе исследования. При их разработке необходимо понимать, что уже известно о проблеме и что, следовательно, неизвестно и необходимо узнать. Рецензенты часто жалуются, что исследовательские вопросы составлены недостаточно ясно. Исследовательский вопрос вытекает из первого пункта, указанного выше: что уже известно о проблеме? Исследования почти неизбежно строятся на работах других (см.: John of Salisbury, 1159), и, когда мы пишем статьи, нам нужно четко обозначить это в обзоре литературы (Hartley, 2008, p. 87). Первый вопрос определяет фокус данного раздела: эта рубрика не должна содержать список всех статей, которые имеют какое-либо отношение к теме. Раздел должен содержать критический анализ работ, которые описывают то, что уже известно.

Еще одно частое замечание рецензентов заключается в том, что исследование (или, по крайней мере, статья, описывающая исследование) не привносит ничего нового. Исследования должны вносить свой вклад в исследовательское поле. Это могут быть и отрицательные результаты. Исследование, которое опровергает очевидное, является вполне важным и интересным. Журнал «Образование и саморазвитие» публикует статьи с отрицательными результатами. Что не очень полезно, так это статьи с неоднозначными результатами, вызванными незначительностью выборки или недостаточно раскрытой методологией. Если исследование не добавляет ничего нового, читатели или редактор вправе спросить: «Зачем публиковать эту рукопись?» Авторы должны быть готовы ответить на данный вопрос.

Третий вопрос касается изменений, которые должны последовать в результате проведенного исследования. Это могут быть изменения в поведении людей, в ме-

тодологии, в процессе обучения и многое другое. Главное, чтобы необходимость перемен была обоснованной. Иначе исследование и статья теряют свой смысл.

Это редакторское слово я начал с утверждения, что рукописи являются неотъемлемой частью исследовательского процесса. Три обозначенных вопроса помогут вам не только в написании статьи, но и на протяжении всего процесса исследования. Я предлагаю на начальном этапе записать вопросы на бумаге и создать маркированный список. Поначалу список может быть неполным, но он будет дорабатываться по мере продвижения проекта. Если вы закрепите этот список над своим рабочим столом, он будет служить вам в качестве напоминания и поможет сосредоточиться на работе.

А когда вы приступите к написанию статьи, вы сможете включить эти три вопроса и обновленные пункты маркированного списка в аннотацию или в отдельный раздел после аннотации. Журнал «Образование и саморазвитие» приветствует любой из описанных подходов.

### **Список литературы**

- Hartley, J. (2008). *Academic writing and publishing: a practical handbook*. Abingdon: Routledge. ISBN 10: 0-415-45322-4.
- John of Salisbury (1159). *Metalogicon*, edited by J.B. Hall & Katharine S.B. Keats-Rohan, *Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis* (CCCM 98), Turnhout, Brepols 1991.
- Rushby, N.J. (2017). Editorial: What do you want to be remembered for? *Education & Self Development* 12(4). Pp 6-7. DOI: 10.26907/esd12.4.01
- Rushby, N.J. (2021). Editorial: The shape of an article. *Education & Self Development* 16(2). DOI: 10.26907/esd16.2.01