

УДК 371.018.4

## Этнокультурные аспекты развития инклюзивного образования в призме глобализационных процессов и цифровизации

Дания З. Ахметова<sup>1</sup>, Илона Г. Морозова<sup>2</sup>, Максим А. Сучков<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Казань, Россия  
E-mail: [ahmetova@ieml.ru](mailto:ahmetova@ieml.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1445-1609>

<sup>2</sup> Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Казань, Россия  
E-mail: [imorozova@ieml.ru](mailto:imorozova@ieml.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6400-4460>

<sup>3</sup> Кыргызский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Кант, Кыргызская Республика  
E-mail: [maksim-suchkov@inbox](mailto:maksim-suchkov@inbox)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4765-8948>

DOI: 10.26907/esd.16.2.11

Дата поступления: 30 октября 2020; Дата принятия в печать: 26 апреля 2021

### Аннотация

Возрастающие глобализационные процессы и развитие цифровых технологий приводят к формированию образовательного пространства, в котором встречаются люди разных культур и менталитетов, традиций и мировоззрений, возможностей и способностей. Необходимо найти такие пути и стратегии в развитии образования, которые бы способствовали поддержанию подобного разнообразия во всех его проявлениях. Актуальность исследования обусловлена необходимостью учета этнокультурных факторов с целью построения инклюзивной образовательной среды, способствующей формированию уважения к другим культурам при сохранении собственной этнокультурной идентичности. Цель исследования – теоретически обосновать модель развития инклюзивного профессионального образования с учетом этнокультурной специфики стран (на примере России и Кыргызстана), провести экспериментальную апробацию данной модели на базе Кыргызского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Кант, Кыргызстан) и Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (г. Казань, Россия). Методология исследования основана на концепции географического детерминизма (Ш. Монтескье), принципе единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн), культурно-исторической теории развития личности (Л.С. Выготский), теории диалога культур (М. М. Бахтин и В.С. Библер). Новизна исследования заключается в разработке модели развития инклюзивного профессионального образования для России и Кыргызстана с учетом их этнокультурной специфики; определена система повышения психолого-педагогической и межкультурной компетенций студентов и преподавателей. Результаты исследования внедрены в практику профессиональных образовательных учреждений России и Кыргызстана в форме технологий, методов и средств обучения в инклюзивной образовательной среде, элективного курса для студентов по теме «Этнокультурные аспекты инклюзивного образования» и методологических семинаров и тренингов для педагогов и руководителей учебных заведений на тему «Инклюзивное образование в этнокультурной призме».

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), этнос, этнокультурные особенности, модель развития инклюзивного образования.

# Ethno-cultural Aspects of Inclusive Education Development in the Context of Globalization and Digitalization

Daniya Z. Akhmetova<sup>1</sup>, Ilona G. Morozova<sup>2</sup> Maksim A. Suchkov<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia

E-mail: [ahmetova@ieml.ru](mailto:ahmetova@ieml.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1445-1609>

<sup>2</sup> Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia

E-mail: [imorozova@ieml.ru](mailto:imorozova@ieml.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6400-4460>

<sup>3</sup> Kyrgyz Affiliated Campus of Kazan National Research Technological University, Kant, Kyrgyzstan

E-mail: [maksim-suchkov@inbox](mailto:maksim-suchkov@inbox)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4765-8948>

DOI: 10.26907/esd.16.2.11

Submitted 30 October 2020; Accepted 26 April 2021

## Abstract

The growth of globalization and digitalization leads to the development of educational environments in which people of different cultures, mentalities, traditions, worldviews, possibilities and abilities meet with each other. We need to find ways and educational strategies which will support such multi-dimensional diversity. The relevance of the study is the need to take into account ethno-cultural factors in order to build inclusive education environments which will promote respect for other cultures, considering the abilities, health status, and at the same time, facilitate knowledge about own ethno-cultural identity.

The purpose is to justify theoretically the model of inclusive professional education development taking into account the ethno-cultural specificity of the countries of Russia and Kyrgyzstan, to test this model experimentally in the Kyrgyz Affiliated Campus of Kazan National Research Technological University (Kant, Kyrgyzstan) and in the Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (Kazan, Russia).

The methodology is based on the concept of geographical determinism (Montesquieu), the principle of unity of consciousness and activity (Rubinstein), cultural-historical theory of personal development (Vygotsky), dialogue of cultures' theory (Bakhtin and Bibler).

The novel aspect of the work is that the model of inclusive education development in the vocational educational institutions is developed for Russia and Kyrgyzstan taking into account the ethno-cultural specificity of these countries, as well as the system of enhancing the psycho-pedagogical and intercultural competence of students and teachers.

The results have been implemented in the vocational educational institutions in Russia and Kyrgyzstan through the inclusive teaching technologies and methods in the Elective course for students 'Ethno-cultural aspects of inclusive education' and methodological seminars and the training course 'Inclusive Education in ethno-cultural context' for teachers and directors of educational institutions.

**Keywords:** inclusive education, people with disabilities, ethnic group, ethno-cultural characteristics, model of inclusive education development.

## Введение

*Актуальность и исследованность проблемы*

Исследование этнокультурных аспектов развития инклюзивного образования связано с изучением этнопсихологических и культурных особенностей народов, этнопедагогических принципов обучения и воспитания, специфики взаимодействия языка и культуры этноса, психолого-педагогических основ обучения людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Анализ философских и психолого-педагогических основ инклюзивного образования (Pandit, 2017; Spratt & Florian, 2013; Akhmetova, Nigmatov, Chelnokova, & Yusupova, 2019) показывает, что инклюзия в образовании направлена на поддержку всех учащихся, преподавателей, а также на удовлетворение потребностей в обучении через минимизацию барьеров и препятствий на пути включения в образовательный процесс. Инклюзивное образование также направлено на оказание помощи и поддержки всем учащимся. Инклюзия – это особый способ мышления и действия, направленный на создание благоприятной среды для всех обучающихся, осознание и принятие разнообразия. Философия включения в образовании представляет собой систему ценностей и убеждений, которые способствуют формированию чувств сопричастности и эмпатии, активному взаимодействию субъектов образовательного процесса.

В условиях глобализационных и миграционных процессов большую актуальность приобретает развитие инклюзивного образования в контексте «поликультурности». В педагогической литературе (Zilliacus & Holm, 2009; Yun & Zhang, 2017) термин «поликультурность» представляет собой культурно многообразную природу человеческого общества и подразумевает не только разнообразие элементов этнической или национальной культуры, но и языковое, религиозное и социально-экономическое разнообразие. Целью поликультурного образования является организация познавательной деятельности учащихся через диалог культур, с учетом этнокультурного фона обучающихся (Nemtseva, 2008; Schwartz, 2007). Этнокультурные особенности представляют собой многомерную систему ценностей, культурных традиций этноса, уходящих своими корнями в его историческое прошлое. Культурные особенности этноса включают в себя национальные традиции, лингвистические особенности, национальный характер, менталитет, особенности этнического мировоззрения.

Для проектирования учебного процесса в образовательных учреждениях важно учитывать этнопсихологические особенности разных народов, влияющие на особенности мышления, мировоззрения, восприятия учебного материала, характер взаимоотношений с педагогами и сверстниками. Анализ трудов в области этнопсихологии (Geychenko, Kheylik, & Vasetskaya, 2015) показывает, что существующие этнокультурные и этнопсихологические расхождения определяют присущую учащимся учебно-познавательную деятельность, влияют на процесс их психолого-педагогической и культурной адаптации к новым образовательным условиям. Знание этих особенностей может повлиять на успех и эффективность учебно-воспитательного процесса.

Ключевую роль при организации инклюзивного образовательного процесса мы отводим учету национального характера обучающихся, представляющего собой совокупность привычек, ценностных ориентаций, эмоционально-психологической реакции на происходящие явления, особенности интеллектуальной деятельности. Согласно ряду исследований, национальный характер – особый психологический феномен, меняющийся под влиянием природных, социально-экономических и культурных условий жизни этноса. Национальный характер выражается в культуре, обычаях, традициях.

Сознание этноса складывается под влиянием местной флоры и фауны, климата и географического ландшафта и, следовательно, обогащается природным фоном ассоциаций. Кроме того, ассоциативные процессы индивида формируются под влиянием образов и понятий быта его родного этноса, хозяйственной практики, религиозных убеждений. Во многих этнопсихологических исследованиях выявлены межэтнические различия в ментальных способностях к абстрагированию

и логическому умозаключению, в восприятии цветов, геометрических фигур, пространства и времени. Существуют также этнические особенности процесса воображения, формируемые под влиянием специфики жизнедеятельности этноса, семейного воспитания (Pavlenko & Taglin, 2005).

Немаловажную роль играет степень этнической идентичности студентов, выражающаяся в двух важнейших компонентах: когнитивном (степени осведомленности о собственной и других этнических группах) и аффективном (степени привязанности к собственной этнической идентичности, национального самоуважения). От степени этнической идентичности зависят особенности решения конфликтных ситуаций в культурно разнообразной среде обучающихся и уровень этнической толерантности (Pavlenko & Taglin, 2005).

Большую роль в развитии этнического самосознания играет народно-педагогическая практика. Основной задачей этнопедагогики является формирование ценностных ориентаций через обращение к народным традициям и обычаям, легендам этноса. Через использование произведений народного творчества, игровой и обрядовой деятельности формируется специфическое сознание. Использование этнопедагогической практики в инклюзивном образовательном процессе направлено на формирование нравственно-эстетических ценностей у обучающихся, создание условий для творческого и интеллектуального самовыражения через изучение культуры и искусства этносов (Abdurazakova, 2017). В учебном процессе это позволит сформировать не только ценностные установки, но и толерантное отношение к другим этносам в инклюзивной группе, снизить конфликты и барьеры при взаимодействии студентов с разными возможностями здоровья.

Эффективность обучения студентов в инклюзивной группе зависит от учета не только этнопсихологических, но и этнолингвистических особенностей обучаемых. Студентам разных этнических принадлежностей свойственна собственная языковая картина мира, отражающая своеобразие культуры и менталитета. Через изучение особенностей функционирования лексики, ассоциативно-вербальных связей познаются особенности мировосприятия этносов. Через анализ народных высказываний и фразеологизмов раскрывается менталитет народа, своеобразие понимания им социальных проблем. Были зафиксированы различия в познавательных способностях студентов в зависимости от определенных характеристик их родного языка.

Развитие инклюзивного образования непосредственно связано с особенностями национального восприятия идей инклюзии. Сущность национального восприятия анализируется в разных источниках (Hettiarachchi & Das, 2014; Jelagat & Ondigi, 2017) как образ об определенном явлении в обществе на основе сложившихся культурных устоев, ценностей, взглядов. Другими словами, каждый этнос по-своему определяет то, что считается нормой, а что – отклонением от нормы. Для многих азиатских стран характерно такое явление, как «социальная стигматизация» в отношении людей с ОВЗ. В данном случае речь идет о предопределении заранее низкого статуса людям, имеющим умственные или физические ограничения.

Кроме того, большое влияние на формирование взаимоотношений в инклюзивной группе оказывают этнические стереотипы, предрассудки и предубеждения (Pavlenko & Taglin, 2005). Этнический стереотип характеризует эмоционально насыщенный образ определенной этнической группы. При накоплении негативной составляющей стереотипа, чаще всего под влиянием экономических, социальных, культурных и политических причин, формируются этнические предубеждения, а затем и предрассудки. Данные категории характеризуют уровень готовности к определенным реакциям в межэтническом общении. Этнические предубеждения

студентов и педагогов могут быть выражены в стремлении уклониться от межэтнических контактов в процессе обучения, творческой, а далее и профессиональной деятельности. Очень часто поведение субъектов образовательного процесса на уровне предрассудков может иметь дискриминационный характер. Благодаря использованию различных культурных механизмов в процессе обучения можно преодолеть негативные этнические предрассудки и сформировать толерантные отношения внутри инклюзивной группы.

В педагогической практике непрерывно осуществляется поиск цифровых технологий, которые бы способствовали созданию инклюзивной среды в поликультурной группе студентов, повышению качества учебного процесса, улучшению процесса коммуникации между обучающимися. Интеграция технологий с учебной программой обеспечивает целостный подход к подаче образовательного материала студентам с разными познавательными способностями и возможностями (Hollenbeck & Hollenbeck, 2009). Например, некоторые мультимедийные технологии позволяют сделать абстрактный предмет более конкретным через аудио- и видеосопровождение, что дает возможность студентам другой языковой принадлежности легче освоить материал. Использование страноведческих видеоматериалов в процессе обучения повышает уровень интереса и мотивации к обучению. Студенты глубже понимают паралингвистические особенности аутентичного текста, интонацию говорящего.

Кроме того, существующие виртуальные платформы для обучения студентов поликультурного класса (VEDAMO Virtual Classroom, WizIQ, LearnCube, др.) позволяют учесть потребности отдельных студентов, уровень их подготовки. Использование наглядных материалов (фотографий, графиков, схем) дополняет невербальные методы обучения и помогает учащимся лучше понять смысл учебного материала. Для повышения уровня этнической и межэтнической культуры учащихся образовательные порталы могут быть наполнены аудио- и видеоматериалами о традициях, ценностях, культурном наследии разных народов.

Несмотря на проводимые исследования в сфере инклюзивного и поликультурного образования, в настоящее время недостаточно изучены стратегии, технологии и методы обучения, гармонично сочетаемые с этнокультурными особенностями, жизненными ценностями определенного этноса, и комплексный подход к организации инклюзивного обучения в профессиональных учебных заведениях с учетом этнокультурного фактора. Такая проблема определила цель, методы, методологию и стратегию нашего исследования.

#### *Цель исследования*

Целью исследования является создание научно обоснованной модели развития инклюзивного профессионального образования с учетом этнокультурной специфики стран и ее экспериментальная апробация в профессиональных учебных заведениях, проведение сравнительной характеристики учета этнокультурных особенностей в развитии инклюзивного образования в России и Кыргызстане.

#### *Методы исследования*

В работе использованы методы теоретического исследования (метод сравнительно-исторического анализа, обобщение, аналогия), эмпирические методы (педагогический эксперимент, анкетирование, беседа, наблюдение, рефлексия обучающихся и преподавателей).

### *Методология исследования*

Методология нашего исследования строилась на целостном и системном подходах (исследование взаимосвязи отдельных элементов в системе, а также развития данной системы как целостности). Исследование основано на концепции географического детерминизма (Montesquieu, 1955), предполагающей влияние географической среды на психологические особенности людей и характер общественной жизни народа. Принцип единства сознания и деятельности (Rubinstein, 1999) раскрывает взаимосвязь между этнопсихологическими феноменами и теми видами деятельности, в которые вовлечены представители этноса. Культурно-историческая теория развития личности (Vygotsky, 2005) подчеркивает, что социокультурная среда выполняет важную роль в становлении и развитии личности человека. Большое значение также занимает теория диалога культур (Bakhtin, 1979; Bibler, 1991), подразумевающая осознанное взаимодействие между разными культурами и мировоззрениями.

### *Экспериментальная база исследования*

Исследование было организовано на базе Кыргызского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (далее – Кыргызский филиал ФГБОУ «КНИТУ»), г. Кант, Кыргызстан) и Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (далее – КИУ им. В.Г. Тимирязова, г. Казань, Россия).

### *Этапы исследования*

Первый этап (2013-2015 гг.) – изучение этнокультурных особенностей России и Кыргызстана, актуальных проблем в развитии профессионального инклюзивного образования в этих странах; проведение сравнительного анализа педагогической, этнопсихологической, философской и этнографической литературы, а также практического опыта профессиональных учебных заведений в сфере реализации инклюзивного образования в этнокультурном контексте.

Второй этап (2015-2017 гг.) – разработка модели развития инклюзивного профессионального образования с учетом этнокультурной специфики стран (России и Кыргызстана); проектирование технологий, методов и средств организации инклюзивной учебной и внеучебной деятельности в этнокультурном контексте.

Третий этап (2017-2020 гг.) – проведение экспериментальной работы; апробация эффективности предложенной модели развития инклюзивного профессионального образования с учетом этнокультурных особенностей стран (России и Кыргызстана); разработка дорожной карты внедрения модели в деятельность профессиональных образовательных учреждений России и Кыргызстана.

### **Результаты**

На первом этапе исследования были изучены *этнокультурные особенности России и Кыргызстана*, проведена сравнительная характеристика. Обращаясь к исследованиям социокультурных особенностей кыргызского народа (Bugazov, 2013), мы выявили характерные черты социального уклада и культуры кыргызского общества, пронизывающие образование, воспитание и общественно-политическую жизнь. Мы также проанализировали общие черты, характерные для русского народа в призме географического детерминизма и православной культуры (см. Табл. 1).



Таблица 1. Особенности социального уклада и культуры кыргызского этноса и специфические черты русского национального характера

Характерные особенности	Кыргызский народ	Русский народ
Исторически сложившиеся социокультурные особенности	номадические традиции (кочевой образ жизни кыргызского народа, сформировавший его богатую духовную культуру, культ хранителя рода, бережное отношение к окружающей среде, необходимость взаимопомощи и служения на благо своему роду); трайбализм (покровительство людей, принадлежащих определенному племени роду, наличие этнических конфликтов).	общинная организация деревенской жизни русского этноса отразилась на чувстве коллективизма, желании помочь ближнему («один в поле не воин», «на миру и смерть красна»).
Ценности семейного воспитания	гуманные ценности семейного воспитания в духе стойкости, толерантности (в переводе на кыргызский – «сабырдуулук»), преданности, спокойствия и рассудительности, а также уважительного отношения к другим людям, особенно старшим поколениям; роль эпоса «Манас» в семейном воспитании.	уважительное и доброжелательное отношение к людям, готовность оказать поддержку особо нуждающимся, проявить милосердие, значимая роль духовно-нравственных ценностей (под влиянием православной религии).
Религиозные особенности	своеобразный ислам (взаимодействие суннитского ислама, элементов культа предков, магии, обычаев, традиций и суеверий).	православная религия сформировала внутреннее духовное единство, развивала эстетические и нравственные основы духовности русского народа, отличные от рационализма и рассудочности, свойственных западному миру; существование на территории страны ислама, протестантизма, иудаизма также оказало влияние на духовное развитие России.
Влияние географического ландшафта и природных условий на этнический менталитет	преимущественно горная местность, благоприятные природные условия для сельского хозяйства сформировали бережное отношение кыргызов к окружающей среде, жизнь в согласии с природой, специфику кочевого бытия.	степи сформировали широту русской души; лес, полный таинств и опасностей, развивал выносливость и смекалку (Klyuchevskiy, 1994); богатая и щедрая природа одарила чувством красоты.

Важно отметить, что в российских учебных заведениях обучаются студенты из разных регионов России. Формирование поликультурной среды в учебных заведениях стало возможным, в частности, благодаря внедрению дистанционных образовательных технологий.

*Этноментальная характеристика этносов* России является уникальной. Например, для народов Поволжья (татарского, башкирского, марийского, мордовского, чувашского этносов) характерны коллективизм, толерантность, непритворность в повседневной жизни, исполнительность, но мировоззрение этих народов отличается между собой ввиду специфики исторического развития. Горским этносам Кавказа свойственно сочетание инертности с духовной стойкостью

и мужеством. Для них главными символами и хранителями духовного мира являются домашний очаг и семья. «Преодоление горы», «горская мечта» – желание победить себя, показать силу духа. Идея предопределения судьбы занимает важное место в их мировоззрении (Gasanova, 2009). Уникальные и порой суровые природно-климатические условия, географический ландшафт (тундровая, таежная зоны) повлияли на особенности жизнедеятельности этносов Западной Сибири (хантов, манси, ненцев и др.): необходимость приспосабливаться к трудным природным условиям вызвала особую роль взаимосвязи «человек-природа» (Pestrikova, 2012). В результате сформировалось почтительное, бережное отношение к окружающему миру, трудолюбие. Семейное воспитание у народов Западной Сибири основано на трудовой деятельности («за ленивое дитя сердце больше болит»). Исследование этнокультурных особенностей кыргызского этноса и этносов России помогло выстроить стратегию организации инклюзивного образовательного процесса в профессиональных учебных заведениях этих стран.

На втором этапе исследования была разработана и научно обоснована модель развития инклюзивного профессионального образования с учетом этнокультурной специфики стран (России и Кыргызстана). Она построена на принципах поликультурности, полиэтничности, толерантности к людям разного социального статуса, этнической принадлежности, культуры, состояния здоровья.

Ключевое место в модели занимает содержательный компонент, включающий в себя образовательные технологии, методы и средства обучения, построенные с учетом этнокультурного фактора и направленные на создание благоприятной инклюзивной образовательной среды. В таблице 2 (см. Табл. 2) представлена краткая выдержка из общего спектра разработанных нами технологий, методов и средств обучения, применяемых в Кыргызском филиале ФГБОУ «КНИТУ» и в КИУ им. В.Г. Тимирязова. Данные технологии основаны на учете этнокультурных особенностей и жизненных ценностей разных этносов, обучающихся в вузах. Мы учитывали тот факт, что в КИУ им. В.Г. Тимирязова обучаются студенты из разных федеральных округов России (Поволжского, Центрального, Северо-Кавказского, Сибирского, Уральского и других). В Кыргызском филиале ФГБОУ «КНИТУ» учатся студенты разных национальностей (кыргызы – 39 %, русские – 46,2 %, узбеки, азербайджанцы, татары, казахи, уйгуры, дунгане – 13,8 %). В таблице отражена взаимосвязь трех основных блоков: 1) этнокультурные особенности; 2) образовательные технологии и методы обучения; 3) ожидаемый эффект с точки зрения инклюзии.

Таблица 2. Специфика применения образовательных технологий и методов обучения в российском и кыргызском профессиональном учебном заведении в призме инклюзивного образования

<i>Профессиональные учебные заведения Кыргызстана</i>		
Этнокультурные особенности, главные жизненные ценности	Стратегии, технологии и методы обучения	Ожидаемый эффект с точки зрения инклюзии
Сплоченность кыргызского народа, чувство коллективизма («Жалгыз жүрүп жол тапканча, көп менен бирге адаш» – «Чем искать дорогу одному, лучше заблудиться всем вместе»).	Психологические тренинги в инклюзивных группах, проведение совместных творческих занятий, ролевых игр на тему «Как помочь тому, кто оказался в сложной жизненной ситуации».	Преодоление психологических барьеров в инклюзивной группе.



Главная ценность кыргызов – в духовном богатстве (« <i>Мал сактаба, ар сакта</i> » – «Не храни богатство – скот, а храни честь»).	Творческие и интеллектуальные игры, конкурсы среди студентов разного социального статуса и уровня благополучия (лучшее эссе, лучший инновационный проект, самая перспективная идея).	Объединение учащихся разного уровня жизни и материального благополучия. Осмысление значимости умственного, творческого, духовного развития.
Ценность трудового воспитания как ключа к благополучию. (« <i>Оору эмгектен качат, эмгек көңүлдү ачат</i> » – «Болезнь сбежит от труда, а труд поднимет настроение»).	Методы трудотерапии в инклюзивных группах: создание изделий кыргызского народного творчества (изготовление кыргызского узорного ткачества – <i>терме-таар, бешкеште</i> , орнаментированного войлочного искусства), русского декоративного искусства (обучения гжельской росписи), казахского искусства (плетение циновки из чия) и других народов.	Трудотерапия в творчестве способствует объединению учащихся разных этнических принадлежностей, приобщению к культурам других этносов.
Кыргызская щедрость и установка на доброту (« <i>Элге кылган жакшылык жерде калбайт</i> » – «Добро для людей не исчезнет в земле») (Derbisheva, 2015).	Научно-практические конференции, круглые столы, семинары, проекты для студентов по теме «Гуманное общество и моя роль в его становлении».	Формирование гуманного отношения к людям разного состояния здоровья, социального статуса, разной этнической принадлежности.
<i>Профессиональные учебные заведения России</i>		
Оказание безвозмездной помощи без сопутствующей надежды на получение взаимной выгоды в менталитете <i>русского человека</i> .	Разработка социальных проектов, направленных на поиск путей оказания помощи людям с ОВЗ, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Участвуют студенты разных направлений подготовки.	Развитие у студентов общего представления о способах социальной поддержки людей с ОВЗ, мигрантов.
Стремление к лучшей жизни, поиск лучшего места для жизни («Хорошо там, где нас нет»).	Проведение студентами разных этносов презентаций о быте, культуре и жизни своих народов. Проведение сравнительной характеристики особенностей культур разных этносов, сходств и различий между ними.	Снижение этноцентристских установок, повышение интереса к жизненному укладу других этносов.
Трудолюбие, выносливость <i>характера Западноуральских народов</i> . («Легким трудом не проживешь, человеком не станешь»).	Разработка студентами разных направлений дорожной карты своего профессионального развития (цели, задачи, этапы развития, необходимые навыки и знания для освоения будущей профессии, осуществления профессиональной и личной мечты).	Студенты осознают, что, несмотря на ограничения в состоянии здоровья, благодаря упорному труду и целеустремленности они могут прийти к заветной мечте, любимому делу и занять свое место в социуме.

## Продолжение таблицы 2

Стремление к преодолению препятствий, достижению целей и «покорению горы» в <i>Кавказском менталитете</i> .	Использование метода мозгового штурма на учебных занятиях с целью поиска путей решения какой-либо проблемы студентами инклюзивной группы. Например: «Студенты-мигранты оказываются в новой среде обучения, имея минимальные знания по основному языку обучения. Какие способы для успешной социальной интеграции Вы можете предложить?»	Студенты учатся творчески подходить к решению проблем и находить выход из сложных жизненных ситуаций.
Ценности трудового воспитания <i>татарского народа</i> , кропотливости умственного труда («Тырышкан табар, ташка кадак кагар», «Белем алу – энэ белэн көе казу», «Акылга йөз яшькә кадр өйрәнэләр» – «Вода камень точит», «Учиться всегда пригодится»)	Проведение конкурса лучших коллективных исследовательских проектов среди студентов разных возможностей и способностей, этнической принадлежности. Студенты без ограничений в состоянии здоровья помогают тем, кто имеет какие-либо нарушения, совместно готовят проекты.	Приобщение студентов с ОВЗ к активной познавательной деятельности с учетом их индивидуальных возможностей здоровья, формирование мотивации к исследованию, поощрение за участие в подобных конкурсах.
Общие рекомендации с учетом многоэтничности российского общества.	Организация студентами совместного медиапроекта «Виртуальное путешествие по разным уголкам России: взгляд изнутри» («Малые народы Севера», «Жемчужина Камчатки», «Жизненный уклад народов Поволжья», «Коренные народы Сибири и их традиционное мировоззрение»). Формирование этнорелятивизма путем познания культуры разных этносов России, знакомства с их материальными и духовными ценностями.	

В рамках представленной модели был разработан элективный курс «Этнокультурные аспекты инклюзивного образования», рассчитанный на 36 часов. Содержание курса для учащихся профессиональных образовательных учреждений Кыргызстана и России может отличаться, но при этом рекомендуется использовать ниже предложенные темы (см. Таб. 3).

Таблица 3. Краткое содержание элективного курса «Этнокультурные аспекты инклюзивного образования»

№	Название темы	Основное содержание
1	Что мы знаем об инклюзии, инклюзивном образовании и инклюзивном обществе	Изучение теоретических, философских и педагогических основ инклюзивного образования.
2	Нормативно-правовое регулирование инклюзивного образования	Изучение международных нормативно-правовых актов и программ, национальных законодательных актов, Концепций, регулирующих инклюзивное образование.
3	Зарубежный опыт развития инклюзивного образования	Знакомство с опытом зарубежных образовательных учреждений, изучение специфики социальной поддержки учащихся с ОВЗ, помощи в их социокультурной интеграции.

№	Название темы	Основное содержание
4	Социокультурные особенности страны, традиции и культурная специфика этноса.	Изучение следующих понятий: этнокультура, менталитет, традиции, этнические стереотипы и предрассудки, мировоззрение этноса и др. Изучение культурных особенностей разных этносов, проведение сравнительного анализа.
5	Инклюзивное образование и этнокультурные аспекты	Изучение понятий: культурное многообразие, поликультурная образовательная среда, этнорелятивизм, диалог культур, этнотолерантность, этноцентризм. Использование игровых технологий имитированного погружения студентов в поликультурный класс.
6	Восприятие лиц с ОВЗ разными этносами	Изучение особенностей влияния религиозных и культурных убеждений на восприятие «инклюзии» и людей с ОВЗ в обществе. Студенты предлагают свои идеи повышения осведомленности среди населения об идеях инклюзии.
7	Технологии социокультурной адаптации студентов с ОВЗ и другой этнической принадлежности	Социокультурная адаптация студентов с ОВЗ, других этносов к образовательной среде. В процессе занятий студенты участвуют в тренингах по межкультурной коммуникации, а также предлагают пути оказания поддержки сверстникам с ОВЗ. Занятия включают основы психолого-педагогического сопровождения учебного процесса.
8	Инклюзивное образование в этнокультурном контексте: творческие идеи	Проведение творческих конкурсов и проектов на темы «Развитие инклюзивного образования: мое видение», «Моя роль в развитии инклюзивного общества: лично-профессиональный контекст».

Для преподавателей мы разработали коммуникативные тренинги, а также методологические семинары, нацеленные на формирование следующих компонентов:

1) *знания* (знание психолого-педагогических основ инклюзивного образования, основ взаимодействия между студентами, находящимися в образовательной среде родной культуры и других культур; проявление интереса к глубинным культурным знаниям, повышение собственной социолингвистической осведомленности);

2) *навыки* (способность интерпретировать особенности поведения студентов других этнических принадлежностей, их верования, культурные практики; владение специфическими технологиями инклюзивного образования с учетом этнокультурных факторов; умение сочетать полиэтничное и моноэтничное образование, приобщать к культурным традициям через внеучебную деятельность и народное творчество);

3) *отношения* (формирование у педагогов способности преодолевать этноцентристские установки, устанавливать и поддерживать отношения с людьми из собственной культурной среды и иной среды, вести соответствующую межкультурную коммуникацию; открытость, уважение и толерантность к «другой культуре», студентам с ОВЗ; адаптация к определенным кросскультурным ситуациям; поведенческая гибкость и коммуникабельность).

### Педагогический эксперимент

В эксперименте участвовали 250 студентов и 90 преподавателей Кыргызского филиала ФГБОУ КНИТУ (г. Кант), а также 250 студентов и 90 преподавателей КИУ

им. В.Г. Тимирясова (г. Казань). Для оценки эффективности разработанной нами модели мы применяли следующие критерии: степень психолого-педагогической готовности педагогов к преподаванию в инклюзивной среде и готовности студентов к обучению со сверстниками с ОВЗ (или другой этнической принадлежности) в одной учебной среде. Мы рассматриваем психолого-педагогическую готовность преподавателей как владение навыками и технологиями инклюзивного образования и общий эмоциональный настрой на преподавание в инклюзивной среде. Для оценки данных критериев мы провели анкетирование студентов и преподавателей, а также наблюдение за ходом учебного процесса. Дополнительно был использован метод педагогической рефлексии. Преподавателям были заданы вопросы об их готовности работать в инклюзивной среде, о знаниях и навыках в данной области, о необходимости учета этнокультурных особенностей студентов при построении учебного процесса. Студенты отвечали на следующие вопросы: «Хотели бы Вы учиться в инклюзивной образовательной среде вместе со студентами с ОВЗ, другой этнической принадлежности?», «Как Вы относитесь к бракам лиц разной национальности?».

С целью оптимизации результатов анкетирования, наблюдения, педагогической рефлексии на основании полученных ответов мы оценивали степень готовности студентов к совместному обучению по трехуровневой шкале:

– *высокая* степень готовности – «Да, я однозначно готов».

– *средняя* степень готовности – «Я готов обучаться в инклюзивной среде, но могу испытывать эмоциональный дискомфорт».

– *низкая* степень готовности – «Скорее нет, чем да», «Я не готов», «Однозначно нет».

Психолого-педагогическая готовность преподавателей не только определялась представленными выше ответами, но также конкретизировалась уровнем их профессиональной и межкультурной компетенций, степенью владения технологиями инклюзивного образования, знаниями психолого-педагогических основ инклюзивного образования.

Во время проведения первичного анкетирования в двух профессиональных учебных заведениях мы получили следующие результаты: в КИУ им. В.Г. Тимирясова 48 % студентов отметили, что они однозначно готовы к совместному обучению, 33 % имели среднюю степень готовности и 19 % – низкую степень готовности. В Кыргызском филиале КНИТУ данные показатели были ниже. 31 % студентов имел высокую степень готовности (на 17 % ниже по сравнению с российскими студентами), 28 % – среднюю степень готовности (на 5 % ниже) и 41 % – низкую степень (на 22 % выше). Преподаватели КИУ им. В.Г. Тимирясова показали более высокую психолого-педагогическую готовность к преподаванию по сравнению с преподавателями из Кыргызстана (см. Табл. 3).

С целью повышения уровня этнотолерантности и готовности к использованию различных технологий инклюзивного образования были организованы методологические семинары и тренинги для преподавателей по таким темам, как: «Моя поликультурная группа», «Роль преподавателя в установлении этнотолерантной учебной среды», «Эффективная поликультурная коммуникация», «Повышаем знания о других культурах и традициях», «Психолого-педагогическая поддержка студентов с ОВЗ» и др. Студенты изучили элективный курс «Этнокультурные аспекты инклюзивного образования».

После эксперимента наблюдалась положительная динамика по всем показателям. Повысилась степень готовности педагогов к организации инклюзивного

образовательного процесса, а также готовность студентов к обучению совместно со сверстниками с ОВЗ. (см. Табл. 4, Диаграммы 1, 2).

Таблица 4. Степень готовности студентов к совместному обучению и педагогов к преподаванию в инклюзивной образовательной среде

Кол-во студентов и преподавателей	До эксперимента, %			После эксперимента, %		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Кол-во студентов из КИУ им. В.Г. Тимирязова – 250	48	33	19	59	28	13
Кол-во студентов из Кыргызского филиала КНИТУ – 250	31	28	41	42	34	24
Кол-во преподавателей из КИУ им. В.Г. Тимирязова – 90	51	26	23	62	21	17
Кол-во преподавателей из Кыргызского филиала КНИТУ – 90	34	24	42	48	21	31

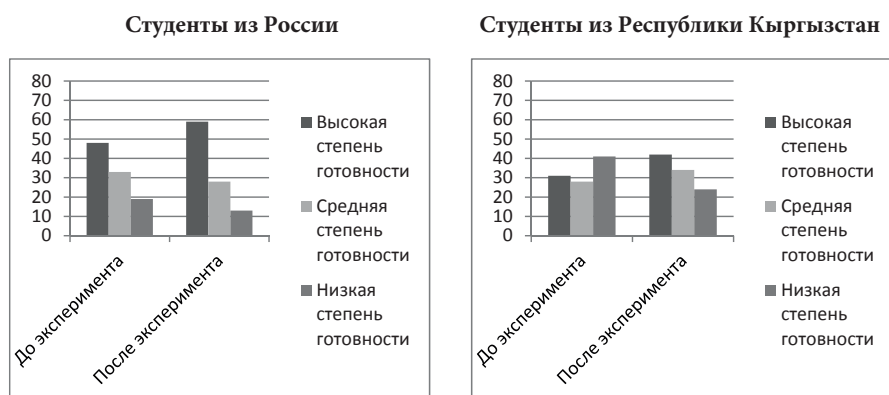


Рис. 1. Динамика изменений степени готовности студентов из России и Кыргызстана к обучению в инклюзивной среде до и после эксперимента

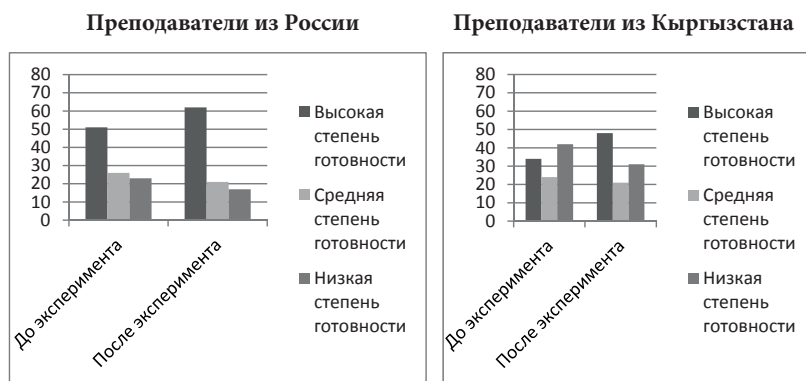


Рис. 2. Динамика изменений степени готовности преподавателей из России и Кыргызстана к преподаванию в инклюзивной среде

По результатам проведенного исследования видно, что студенты из российского вуза более осведомлены об инклюзивном образовании. В ответах 40 % студентов из Кыргызстана на вопросы о том, что такое «инклюзивное образование», отразились более узкие представления об инклюзии: «Инклюзивное образование – это особое образование», «Это образование для детей с особыми потребностями», «Это доступное образование независимо от физического состояния», «Не слышал о таком понятии» и другие ответы.

Обращаясь к результатам анкетирования, проведенного среди преподавателей, мы проследили следующую тенденцию: преподаватели из Кыргызстана более осведомлены об особенностях инклюзивного образования, инклюзивной политике, практике. 32 % преподавателей показали более глубокие знания особенностей реализации инклюзивного образования. Большинство преподавателей из Кыргызстана отметили, что в стране существуют серьезные барьеры в создании системы инклюзивного образования, а именно:

- «общественное мнение»;
- «государственные учреждения не имеют специальной инфраструктуры для людей с ОВЗ, недостаточная материально-техническая база образовательных учреждений»;
- «недостаточное количество квалифицированных специалистов»;
- «отсутствие воспитания терпимости к особенностям других»;
- «недооценка труда специалистов»;
- «недостаточное количество финансовых средств для развития инклюзивного образования».

По итогам эксперимента мы сделали вывод о том, что педагоги из Республики Кыргызстан намного больше уделяют внимание этнокультурным аспектам обучения и воспитания по сравнению с педагогами из России. В учебном процессе и в творческой деятельности студентов они стараются приобщать своих учащихся к традициям родного этноса, поддерживать интерес к народному творчеству, развивать духовно-нравственные ценности через искусство, знакомство с национальными обычаями, наполнять содержание учебного процесса этнокультурными элементами.

Большое значение мы уделили в нашем исследовании влиянию цифровизации на сохранение этнокультурных факторов развития страны. 42 % респондентов из Республики Кыргызстан и 65 % преподавателей из России отметили, что цифровые технологии будут способствовать распространению информации о ценностях культуры родного этноса и других этносов, сделают ее более открытой и доступной.

## **Заключение**

Разработанный и обоснованный нами инновационный подход к реализации инклюзивного профессионального образования с учетом этнокультурной специфики стран направлен на создание благоприятной атмосферы принятия всех, признания равенства участников образовательного процесса, предупреждение конфликтов обучающихся и преподавателей на почве этнических особенностей.

Анализ зарубежных и отечественных исследований в области педагогики, философии, этнопсихологии, поликультурного образования позволил расширить наши представления о тех этнокультурных особенностях, которые являются наиболее значимыми в процессе построения инклюзивной образовательной среды. Они включают в себя этнический характер и этноментальные характеристики, религиозные убеждения, традиции и жизненные ценности этноса, языковую картину мира, особенности этнического восприятия идеи инклюзии.



На основе анализа этнокультурных особенностей России и Кыргызстана мы разработали образовательные стратегии, технологии и методы организации учебной и внеучебной деятельности, гармонично сочетаемые с жизненными ценностями и особенностями мировосприятия кыргызского народа и народов России (ролевые и деловые игры, совместные творческие проекты, социальные и медиапроекты, исследовательские задания, психологические тренинги, имитированные занятия, метод мозгового штурма и др.).

Разработанные нами методологические семинары для преподавателей и элективный курс для студентов направлены на решение следующих задач:

- 1) повышение уровня осведомленности о психолого-педагогических аспектах инклюзивного образования;
- 2) повышение этнотолерантности, снижение этноцентристских установок;
- 3) формирование готовности у педагогов и студентов оказывать помощь в социальной интеграции обучающимся с ОВЗ, другой этнической принадлежности;
- 4) развитие кросскультурной компетенции через приобщение к этнокультурным традициям, расширение поликультурного мировоззрения.

Практическое воплощение разработанной модели в профессиональные учебные заведения России и Кыргызстана позволило повысить эффективность инклюзивного образовательного процесса, сформировать положительное восприятие идей образовательной и социальной инклюзии среди студентов и педагогов, преодолеть негативную социальную перцепцию. В дальнейшей перспективе мы рассматриваем особенности применения дистанционных образовательных технологий при построении инклюзивной среды с учетом этнокультурного фактора, а также специфику применения цифровых технологий в данной области.

### Благодарность

Научная статья выполнена при поддержке стипендии Конкурса Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУИ)

### Список литературы

- Абдуразакова Д.М. Этническая педагогика как средство развития толерантного сознания молодежи // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 5 (66). – С. 50-52.
- Ахметова Д.З., Нигматов З.Г., Челнокова Т.А., Юсупова Г.В. Педагогика и психология инклюзивного образования: учебное пособие. – Казань: Познание, 2019. – 174 с.
- Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Художественная литература, 1979. – 412 с.
- Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. – М.: Политиздат, 1991. – 412 с.
- Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
- Гасанова З.И. Кавказский горский менталитет в изображении русской литературы XIX века: автореф. дисс. ...канд. фил. наук: 10.01.02 / Гасанова Залина Ибрагимовна. – Махачкала, 2009. – 24 с.
- Гейченко Е., Хейлик В., Васецкая Л. Этнопсихологические особенности иностранных студентов и национальные различия их образовательных систем //Scientific Journal «ScienceRise». – 2015. – № 2/1(7). – С. 77-82. <https://doi.org/10.15587/2313-8416.2015.37396>
- Дербишева З.К. Кыргызский этнос в зеркале языка: монография. – 2-е изд. –М.: ФЛИНТА, 2015. – 211 с.
- Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. – М., 1955. – С. 366.
- Немцева Т.И. Этнокультурные особенности населения как составная часть геокультурной характеристики региона //Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. – 2008. – № 4. – С.96-100.
- Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: учебное пособие. – М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. – 483 с.

- Пестрикова И.Е. Географическая обусловленность: особенности национального менталитета коренных малочисленных народов Западной Сибири //Динамика систем, механизмов и машин. – 2012. – № 5. – С. 189-194.
- Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 1999.
- Bugazov A. Socio-cultural characteristics of civil society formation in Kyrgyzstan. Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program. – 2013. – 135 p.
- Hettiarachchi S., Das A. Perceptions of «inclusion» and perceived preparedness among school teachers in Sri Lanka //Teaching and Teacher Education. – 2014. – No. 43. – P. 143-153. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.07.003>
- Hollenbeck J., Hollenbeck D. Using Technology to Bridge the Cultures Together in the Multicultural Classroom: Monograph. – Oklahoma State University, Stillwater, OK. – 2009.
- Jelagat K., Ondigi R. Influence of Socio-Cultural Factors on Inclusive Education Among Students & Teachers in Nairobi Integrated Educational Programme, Kenya //IOSR Journal of Research & Method in Education. – 2017. – 7(1). – P. 49-55. <https://doi.org/10.9790/7388-0701024955>
- Pandit P. Philosophy of inclusion – problems and challenges //International Journal of Academic Research and Development. –2017. – 2(5). –P. 665-673.
- Schwartz S.H. A theory of cultural value orientations: Explication and applications //Measuring and mapping cultures: 25 years of comparative value surveys. – Leiden. – 2007. – P. 33–78.
- Spratt J., Florian L. Applying the principles of inclusive pedagogy in initial teacher education: from university based course to classroom action //Revista de Investigación en Educación. – 2013. –11(3). – P. 133-140.
- Yun P. H., Zhang P. C. J. The significance of the multicultural education based on the experiential learning of a local community //European Journal of Social Science Education and Research. – 4(4). – 2017. – 248-252.
- Zilliacus H., Holm G. Multicultural education and intercultural education: is there a difference // Dialogues on Diversity and Global Education. – 2009. – P. 11-28.

## References

- Abdurazakova, D. M. (2017). Ethnic pedagogy as a means of development of youth tolerant consciousness. *Mir nauki, kultura, obrazovaniya - World of Culture, Science and Education*, 5(66), 50-52.
- Akhmetova, D. Z., Nigmatov, Z. G., Chelnokova, T. A., & Yusupova, G. B. (2019). *Pedagogy and psychology of inclusive education: educational textbook*. Kazan: Poznaniye.
- Bakhtin, M. M. (1979). *Aesthetics of verbal creativity*. Moscow: Khudozhestvennaya literature.
- Bibler, V. S. (1991). From the learning of science to the logic of culture. Moscow: Politizdat.
- Bugazov, A. (2013). *Socio-cultural characteristics of civil society formation in Kyrgyzstan*. Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program.
- Derbisheva, Z. K. (2015). *The Kyrgyz ethnics in a language mirror* (2nd ed.). Moscow: Flinta.
- Gasanova, Z. I. (2009). *Caucasian mountain mentality in the image of Russian literature of the XIX century* [Extended Abstract of Cand.Sci. Dissertation]. Makhachkala.
- Geychenko, E., Kheylik, V., & Vasetskaya, L. (2015). Ethnopsychological peculiarities of foreign students and national difference of their educational systems. *Scientific Journal 'ScienceRise'*, 2/1(7), 77-82. <https://doi.org/10.15587/2313-8416.2015.37396>
- Hettiarachchi, S. & Das, A. (2014). Perceptions of 'inclusion' and perceived preparedness among school teachers in Sri Lanka. *Teaching and Teacher Education*, 43, 143-153. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.07.003>
- Hollenbeck, J., & Hollenbeck, D. (2009). *Using technology to bridge the cultures together in the multicultural classroom*. Oklahoma State University, Stillwater, OK.
- Jelagat, K., & Ondigi, R. (2017). Influence of socio-cultural factors on inclusive education among students & teachers in Nairobi integrated educational programme, Kenya. *IOSR Journal of Research & Method in Education*, 7(1), 49-55. <https://doi.org/10.9790/7388-0701024955>
- Montesquieu, Sh. (1955). *About the spirit of laws. Selected works*. Moscow.
- Nemtseva, T. I. (2008). Ethno-cultural characteristics of the population as part of the geo-cultural characteristics of the region. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Estestvennye*

- i fiziko-matematicheskie nauki - Bulletin of Pskov State University. Ser. Natural Sciences, Physics and Mathematics*, 4, 96-100.
- Pandit, P. (2017). Philosophy of inclusion – problems and challenges. *International Journal of Academic Research and Development*, 2(5), 665-673.
- Pavlenko, V., Taglin, S. (2005). *General and Applied Ethnic Psychology*. Moscow: T-vo nauchnykh izdaniy KMK.
- Pestrikova, I. E. (2012). Geographical conditionality: the peculiarities of the national mentality of indigenous small numerous people of Western Europe. *Dinamika system, mekhanizmov i mashin - The dynamics of systems, mechanisms and machines*, 5, 189-194.
- Rubinstein, S. (1999). *The basics of general psychology*. Saint Petersburg: Piter.
- Schwartz, S. H. (2007). A theory of cultural value orientations: Explication and applications. *Measuring and mapping cultures: 25 years of comparative value surveys*. Leiden, 33-78.
- Spratt, J., Florian, L. (2013). Applying the principles of inclusive pedagogy in initial teacher education: from university based course to classroom action. *Revista de Investigación en Educación*, 11(3), 133-140.
- Vygotsky, L. S. (2005). *Psychology of person's development*. Moscow: Smysl; Eksmo.
- Yun, P. H., & Zhang, P. C. J. (2017). The significance of the multicultural education based on the experiential learning of a local community. *European Journal of Social Science Education and Research*, 4(4), 248-252.
- Zilliacus, H., & Holm, G. (2009). Multicultural education and intercultural education: Is there a difference. *Dialogues on Diversity and Global Education*, 11-28.