

От редактора: Форма научной статьи

Ник Рашби

Заместитель редактора, Образование и саморазвитие

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2379-1402>

DOI: 10.26907/esd16.2.01R

Члены редакционной коллегии и редакторская группа обсудили формат рукописей, поступающих на рассмотрение в журнал «Образование и саморазвитие», и выступили с предложениями.

Признано, что стандартная структура исследовательской статьи включает шесть основных разделов: введение, обзор литературы, методология, результаты, обсуждение и заключение. Помимо этого, статья содержит заголовок, аннотацию, ключевые слова и библиографический список. Такая структура, с одной стороны, позволяет автору следить за тем, чтобы ни один ключевой момент не был упущен, а с другой – помогает читательскому восприятию. Эта форма идеально подходит статьям исследовательской направленности, а «Образование и саморазвитие» носит в целом именно такой, исследовательский, характер.

Редакторской команде было предложено опубликовать шаблон, который помог бы авторам русскоязычных статей точно следовать требованиям, предъявляемым к оформлению публикуемых статей.

Однако есть и другие виды научных работ, в издании которых журнал заинтересован. Например, статья может быть написана в виде обзора литературы, посвященной определенной проблеме. Критическое освещение трудов, проведенных в какой-то области, чрезвычайно полезно. При этом обзор должен быть действительно критическим, ведь простое перечисление исследовательских проектов не принесет читателю большой пользы. Раздел «Методология» в подобной работе будет представлять собой критерии отбора использованных источников. Раздел «Результаты» может и отсутствовать – это зависит от конкретной темы. В разделе «Обсуждение» автор отразит собственную позицию по вопросам, на которые не удалось найти ответ в анализируемых статьях.

Тип статьи, который встречается редко, представляет собой образец нестандартного мышления – исследование того, что может случиться, и того, что мы хотим, чтобы случилось. Традиционное исследование проходит несколько этапов: проект основывается на том, что уже известно, и либо следует по проторенной дороге, либо выявляет смежный исследовательский вопрос для изучения. Новаторские работы помогают двигаться вперед, заставляют задуматься об альтернативных вариантах будущего и открывают радикально новые направления для исследований.

Вспомним слова английского писателя и философа Джорджа Бернарда Шоу: «Разумный человек адаптируется к миру – неразумный упорно пытается адаптировать мир под себя. Следовательно, прогресс зависит от неразумного человека» (Shaw, 1903). Так должны ли мы приспосабливать процесс образования к своим представлениям о нем? А если да, то каким образом?

Одна из моих статей об инновациях была написана в форме пьесы для двух актеров (Rushby, 1985). Другая, имевшая характер научного труда, позже была адаптирована для сцены и в итоге превратилась в видео (Rushby, 1990). Одна памятная

статья, к сожалению, неопубликованная, но упомянутая Kemmis (1975), начиналась с диалога двух героев, в присутствии правительственных чиновников споривших об оценивании результатов освоения программы. Такие статьи сложно вписываются в структуру традиционной исследовательской работы, но в нашей области их должно быть больше, и журнал «Образование и саморазвитие» с нетерпением ждет их!

В заключение я хотел бы привести цитату из библии для авторов англоязычных текстов: «Любой, кто хочет стать хорошим писателем, должен стремиться, прежде чем он позволит себе прельститься более эффективными качествами, к прямоте, простоте, краткости, энергичности и ясности» (Fowler & Fowler, 1906).

Список литературы

- Fowler, H.W. & Fowler, F. (1906) *The King's English*. Oxford: Clarendon Press
- Hartley, J. (2008) *Academic writing and publishing*, Oxford: Routledge. ISBN: 10: 0-415-45322-4.
- Kemmis, S. (1975) The UNCAL evaluation of computer assisted learning (a case study) in Stake, R.E. (ed) *The responsibility to evaluate educational programs*. Paris: Centre for Educational Research and Innovation, OECD.
- Rushby, N.J. (1985) All Our Colleagues Have PhDs: Objections to Educational Technology. *PLET: Programmed Learning & Educational Technology* 22(1) pp81-84. <https://doi.org/10.1080/1355800850220116>
- Rushby, N.J. (1990) *The future of educational technology: what may or may not happen*. Sheffield: Department for Education and Employment. Learning Methods Brach.
- Shaw, G.B. (1903) *Man and superman*. Accessed April, 14, 2021 at: <https://www.gutenberg.org/files/3328/3328-h/3328-h.htm>