

УДК 374.316.6/77

## Психологическая готовность к управлению и саморегуляции поведения как компоненты потенциальной конкурентоспособности учащихся старших классов

Марина Н. Шарафутдинова<sup>1</sup>, Нина А. Низовских<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Вятский государственный университет, Киров, Россия

E-mail: [marina-sharafutdinova@mail.ru](mailto:marina-sharafutdinova@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5101-243X>

<sup>2</sup> Вятский государственный университет, Киров, Россия

E-mail: [nina.nizovskikh@gmail.com](mailto:nina.nizovskikh@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5541-5049>

DOI: 10.26907/esd14.4.07

### Аннотация

Авторы проводят сравнительный анализ понятий «психологическая готовность к управлению» и «саморегуляция поведения», рассматривая их в качестве необходимых и взаимосвязанных компонентов в структуре потенциальной конкурентоспособности старшеклассников. Эмпирическое исследование с применением теста-опросника психологической готовности к управлению в модификации М.Н. Шарафутдиновой (ПГУ-С) и опросника «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой проведено на выборке старшеклассников (n = 315). Были выявлены многочисленные статистически значимые связи компонентов психологической готовности к управлению и стилей саморегуляции. Все показатели психологической готовности к управлению связаны с общим уровнем саморегуляции старшеклассников. Статистически значимые корреляции обнаружены между общим уровнем саморегуляции и такими составляющими психологической готовности к управлению, как «ориентация на достижение», «аналитическое мышление», «инициатива», «концептуальное мышление». Полученные результаты показывают, что такие ценностные ориентации старшеклассника, как его стремление к высоким результатам, разносторонний анализ действий, склонность использовать все имеющиеся возможности сложившейся ситуации для достижения цели, равно как и многие другие ценности в сфере управления, органично соединяются со способностью к саморегуляции поведения.

**Ключевые слова:** психологическая готовность к управлению, саморегуляция, стиль саморегуляции, потенциальная конкурентоспособность, диагностика, старшеклассники.

## Psychological readiness for management and self-control of behavior as components of the potential competitiveness of senior pupils

Marina N. Sharafutdinova<sup>1</sup>, Nina A. Nizovskikh<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Vyatka State University, Kirov, Russia*

*E-mail: marina-sharafutdinova@mail.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5101-243X>

<sup>2</sup>*Vyatka State University, Kirov, Russia*

*E-mail: nina.nizovskikh@gmail.com*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5541-5049>

DOI: 10.26907/esd14.4.07

### Abstract

The authors conduct a comparative analysis of the concepts «psychological readiness for management» and «self-control of behavior», considering them as necessary and interrelated components in the structure of the potential competitiveness of senior pupils. An empirical research using the test-questionnaire of psychological readiness for management in a modification of M.N. Sharafutdinova (PRM-S) and the questionnaire "Style of self-control of behavior" of V.I. Morosanova conducted on a sample of senior pupils (n = 315). Numerous statistically significant connection of components of psychological readiness for management and styles of self-control were revealed. All indicators of psychological readiness for management are connected with the general level of self-control of senior pupils. Statistically significant correlation were discovered between the general level of self-control and such components of psychological readiness for management as "achievement orientation", "analytical thinking", "initiative", and "conception thinking". The results show that such values-based orientations of a senior pupils as his striving for work's high results, a versatile analysis of his actions, a tendency to use all the existing possibilities of the current situation to achieve a goal, as well as many other values in the field of management, organically connected with the ability of senior pupils for self-control of behavior.

**Keywords:** psychological readiness for management, self-control, style of self-control, potential competitiveness, diagnostics, senior pupils.

### Введение

Стать конкурентоспособным специалистом – сложная и ответственная задача, стоящая перед выпускниками учебных заведений различного уровня. Меняются рынок труда, стандарты подготовки будущих профессионалов, а также функционал и образ профессий (Galimov & Schennikova, 2017; Oliver, 2017). Конкурентоспособному специалисту необходимо быть гибким как в профессиональном, так и социальном плане, не только иметь качественную профессиональную подготовку, но и обладать необходимыми в современных условиях личностными качествами, выраженной ориентацией на взаимодействие с другими людьми, стремлением к эффективному управлению собой и своей жизнью. Особую роль в становлении конкурентоспособной личности играет школьный этап обучения – именно в процессе учебной деятельности, выступающей условием развития личностных качеств и способностей учащегося (Shadrikov, 2010), закладывается фундамент будущей профессиональной карьеры. Исследование конкурентоспособности привлекает многих отечественных и зарубежных исследователей в области психологии, экономики, педагогики и других дисциплин (Beckford & Larsen, 2012; Bönnte, Lombardo, & Urbig, 2016; Evplova, 2016; Houston, Lesmana, & Suryani, 2012; Krägeloh et al., 2018; Owens et al., 2013; Posokhova, 2018).

В. И. Андреев предлагает следующее определение конкурентоспособной личности: «личность, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» (Andreev, 2013, p. 26). Мы разделяем убежденность В. И. Андреева в том, что личность XXI века должна быть конкурентоспособной, самодостаточной и саморазвивающейся. Вне всякого сомнения, конкурентоспособность в современной социокультурной ситуации может и должна рассматриваться в неразрывной связи со стремлением к творческому саморазвитию, с реализацией творческого потенциала и следованием высоким моральным принципам. Актуальность исследования с точки зрения социального запроса определяется тем, что только духовно богатые, творческие, конкурентоспособные личности способны вывести страну на магистральный путь цивилизации и процветания (Andreev, 2008, p. 4).

Возможность изучения конкурентоспособности учащихся старших классов в будущей профессиональной деятельности определяется тем, что конкурентоспособность личности представлена двумя видами: как актуальная и как потенциальная. *Актуальная конкурентоспособность* рассматривается как уже имеющаяся компетентность, необходимая для эффективной деятельности, а *потенциальная конкурентоспособность* определяется как совокупность индивидуально-психологических свойств, способствующих развитию актуальной конкурентоспособности личности (Zhuravlev & Ushakov, 2008). Поскольку старшеклассники еще не заняты в конкретной профессиональной деятельности, именно потенциальная конкурентоспособность выступает в качестве предмета профориентационной и консультативной работы с ними.

Теоретический анализ проблемы и результаты собственных исследований позволили нам причислить к наиболее значимым компонентам потенциальной конкурентоспособности стиль саморегуляции личности и психологическую готовность к управлению (Sharafutdinova & Nizovskikh, 2018).

Саморегуляция личности является залогом успешной профессиональной деятельности, а также, как отмечает А. С. Чурсина, основой готовности к профессиональному саморазвитию (Garanina & Maltseva, 2016). В своих исследованиях мы исходим из определения произвольной осознанной саморегуляции, предложенного В. И. Моросановой, которая трактует саморегуляцию (СР) как «системный многоуровневый процесс психической активности человека по выдвиганию целей и управлению их достижением» (Morosanova, 2010, p. 39). По мнению В. И. Моросановой, стиль саморегуляции соотносится с индивидуальными особенностями человека: «люди отличаются уровнем развития осознанной СР, по-разному планируют цели своей деятельности, моделируют значимые условия их достижения, применяют отличающиеся способы и алгоритмы действий, имеют различные критерии успешности для оценки результатов» (Morosanova, 2010, p. 39). Для эффективной профессиональной ориентации выпускников школ и развития их потенциальной конкурентоспособности важно выявлять и анализировать их индивидуальные стили саморегуляции поведения.

Психологическую готовность к управлению мы рассматриваем как «общую предрасположенность человека к руководству собой и другими людьми, выраженную в ценностных ориентациях (принципах, правилах)» (Sharafutdinova & Nizovskikh, 2018, p. 227).

Включая психологическую готовность к управлению в состав конкурентоспособности, как реальной, так и потенциальной, мы исходим из того, что только при условии эффективного управления собственным поведением, своими личностны-

ми ресурсами, своей жизненной ситуацией, возможна эффективная деятельность и саморазвитие специалиста в различных профессиональных сферах (Garanina & Maltseva, 2016; Ozhiganova, 2016). При этом не менее важна для любого человека способность воздействовать на других людей и, в какой-то мере, управлять процессами, происходящими в коллективе. Для диагностики психологической готовности к управлению авторским коллективом разработан тест-опросник (тест ПГУ) (Nizovskikh, Mitina, Tyul'kin, & Drovosekov, 2012).

Тест-опросник ПГУ включает в себя пятнадцать шкал, отражающих составляющие психологической готовности к управлению, согласно «модели максимальной эффективности работы для рабочей позиции менеджера» Л. и С. Спенсеров (Spencer & Spencer, 2005). Шкалы опросника ПГУ отражают иерархию качеств эффективного менеджера, предложенную Л. и С. Спенсерами, и приводятся в следующем порядке: «Воздействие и оказание влияния»; «Ориентация на достижение»; «Командная работа и Сотрудничество»; «Аналитическое мышление»; «Инициатива»; «Развитие других»; «Уверенность в себе»; «Межличностное понимание»; «Директивность / Настойчивость»; «Поиск информации»; «Командное лидерство»; «Концептуальное мышление»; «Понимание компании и Построение отношений»; «Забота о порядке»; «Техническая экспертиза».

Тест ПГУ был создан для психодиагностической и консультативной работы с менеджерами различного уровня. По мере дальнейшей разработки и применения данного теста стало ясно, что диагностика психологической готовности к управлению полезна для любого человека, заинтересованного в своем развитии и, в частности, в повышении своей конкурентоспособности.

В настоящее время тест ПГУ модифицирован для применения в практике про-ориентационной диагностики, консультирования и развивающей работы со старшеклассниками и получил название ПГУ-С (Sharafutdinova, 2017). Каждый пункт опросника ПГУ-С, как и теста ПГУ, представляет собой некоторое утверждение, отражающее ту или иную ценностную ориентацию в сфере управления. Например, в шкалу «Воздействие и оказание влияния» входят утверждения: «Уметь влиять на людей определенными словами или действиями», «Стремиться достичь уважения и признания в коллективе» и др. Шкала «Ориентация на достижение» включает в себя такие утверждения: «Достигать целей, преодолевая препятствия на пути к ним», «Стремиться к улучшению того, что я делаю и чем занимаюсь» и др. В соответствии с инструкцией респонденту необходимо оценить, подходит ли ему данное утверждение в качестве жизненного принципа. Оценка производится по пятибалльной шкале, где «-2» – совершенно не подходит, «2» – максимально подходит.

Принципиально важно то, что понятия «психологическая готовность к управлению» и «саморегуляция» являются близкими, но не идентичными. Отметим их основное отличие. Саморегуляция поведения предполагает прежде всего ориентацию «на себя», выступает как «самоменеджмент» (Garanina & Maltseva, 2016; Morosanova, 2010; Ozhiganova, 2016). Психологическая готовность к управлению предполагает ещё и ориентацию «на других», отражает взаимодействие с социумом. Что касается сходства, то и саморегуляция поведения, и психологическая готовность к управлению отражают регулятивный аспект поведения и деятельности. Это позволяет рассматривать их в качестве значимых и взаимосвязанных компонентов конкурентоспособности специалистов различных сфер, поскольку любой профессионал должен уметь эффективно регулировать свою деятельность, управлять ею в соответствии с некоторыми внутренне принятыми и внешними правилами. Диагностика стилей саморегуляции поведения и психологической готовности к управлению полезна для выявления и развития индивидуальных особенностей

старшеклассника и может учитываться при построении личной профессиональной перспективы.

Цель данного исследования – выявить наличие и характер взаимосвязей психологической готовности к управлению и стилей саморегуляции поведения как составляющих потенциальной конкурентоспособности учащихся старших классов.

### Методы исследования

Исследование взаимосвязи психологической готовности к управлению и стилей саморегуляции поведения старшеклассников, представляемое в данной статье, выполнено как один из этапов проекта «Диагностика потенциальной конкурентоспособности старшеклассников в рамках профориентационного консультирования». Участниками исследования, проведённого в 2017-2018 гг., выступили 315 учащихся общеобразовательных школ г. Кирова (из них 112 юношей и 203 девушки) в возрасте от 14 до 18 лет. Были применены тест психологической готовности к управлению в модификации М. Н. Шарафутдиновой (ПГУ-С) и опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой (ССП). Статистическая обработка полученных данных проводилась при помощи коэффициента линейной корреляции Пирсона.

### Результаты

В ходе исследования были выявлены множественные статистически значимые связи между компонентами психологической готовности к управлению и стилем саморегуляции поведения старшеклассников как в общей выборке, так и в мужской, и в женской подвыборках. Корреляции по общей выборке представлены в таблице.

Таблица. Корреляции шкал теста-опросника ПГУ-С со шкалами опросника «Стиль саморегуляции поведения»

Шкалы опросника ПГУ-С	Шкалы опросника «Стиль саморегуляции поведения»						
	Планирование	Моделирование	Программирование	Оценивание результатов	Гибкость	Самостоятельность	Общий уровень саморегуляции
Воздействие и оказание влияния	0,141*	-0,024	0,187**	0,086	0,269**	-0,084	0,198**
Ориентация на достижение	0,268**	0,263**	0,459**	0,347**	0,244**	-0,016	<b>0,518**</b>
Командная работа и сотрудничество	0,139*	0,114*	0,279**	0,173**	0,319**	-0,274**	0,266**
Аналитическое мышление	0,358**	0,176**	0,441**	0,367**	0,074	-0,095	<b>0,453**</b>
Инициатива	0,144*	0,138*	0,364**	0,177**	0,418**	0,109	<b>0,444**</b>
Развитие других	0,227**	0,067	0,332**	0,188**	0,222**	-0,005	0,360**
Уверенность в себе	0,068	0,211**	0,334**	0,216**	0,244**	-0,118*	0,331**
Межличностное понимание	0,071	0,034	0,175**	0,195**	0,184**	-0,146**	0,171**
Директивность / Настойчивость	0,205**	0,169**	0,263**	0,159**	0,201**	0,193**	0,400**

Шкалы опросника ПГУ-С	Шкалы опросника «Стиль саморегуляции поведения»						
	Планирование	Моделирование	Программирование	Оценивание результатов	Гибкость	Самостоятельность	Общий уровень саморегуляции
Поиск информации	0,202**	0,174**	0,412**	0,353**	0,164**	-0,076	0,400**
Командное лидерство	0,186**	0,071	0,328**	0,184**	0,311**	-0,01	0,365**
Концептуальное мышление	0,214**	0,156**	0,301**	0,193**	0,344**	0,092	<b>0,425**</b>
Понимание компании и Построение отношений	0,069	0,059	0,180**	0,165**	0,275**	-0,261**	0,189**
Забота о порядке	0,328**	0,211**	0,316**	0,327**	0,044	-0,134*	0,372**
Техническая экспертиза	0,202**	0,209**	0,401**	0,291**	0,083	0,009	0,405**

*Примечание:* \* Корреляция значима на уровне 0.05; \*\* Корреляция значима на уровне 0.01

Прежде всего отметим, что все пятнадцать шкал теста психологической готовности к управлению коррелируют с общим уровнем саморегуляции, при этом теснота связей различна. Средние и умеренные положительные связи высокой степени значимости выявлены между общим уровнем саморегуляции и такими составляющими психологической готовности к управлению, как «ориентация на достижение», «аналитическое мышление», «инициатива» и «концептуальное мышление». Все составляющие психологической готовности к управлению значимо связаны с таким стилем саморегуляции поведения, как «программирование». Интересно, что шкала «самостоятельность» опросника стилей саморегуляции поведения имеет обратные значимые связи с некоторыми составляющими психологической готовности к управлению, в частности с ориентациями «командная работа и сотрудничество» и «понимание компании и построение отношений».

В контексте нашего исследования заслуживают внимания прямые статистически значимые связи между следующими показателями психологической готовности к управлению и стилями саморегуляции: «аналитическое мышление», «забота о порядке» (ПГУ-С) и «планирование» (ССП); «ориентация на достижение», «аналитическое мышление», «поиск информации», «забота о порядке» (ПГУ-С) и «оценивание результатов» (ССП); «командная работа и сотрудничество», «инициатива», «командное лидерство», «концептуальное мышление» (ПГУ-С) и «гибкость» (ССП).

Результаты корреляционного анализа в мужской и женской выборках с некоторыми вариациями повторяют результаты по общей выборке. Значимые различия в выраженности структурных компонентов психологической готовности к управлению и стилей саморегуляции поведения не выявлены. Данное обстоятельство указывает на существование у юношей и девушек сходных механизмов управления своим поведением и стремления влиять на поведение других людей.

## Обсуждение

Анализируя результаты исследования, можно отметить, что старшеклассники, ориентированные на управление собой и влияние на поступки других, нацеленные на упорядочивание своих действий и пространства вокруг себя, склонны предвари-

тельно планировать свою работу, а также адекватно оценивать итог этой работы. Это выглядит логично и указывает на характерные черты способных к саморегуляции старшеклассников: их стремление к высоким результатам и разностороннему анализу своих действий, склонность использовать для достижения цели все имеющиеся возможности сложившейся ситуации. Старшеклассники, ориентированные на управление собой и влияние на других, для достижения высоких результатов деятельности склонны тщательно обдумывать свои действия и строить программы поведения.

В организации учебной деятельности старшеклассников, а также в профориентационной работе следует учитывать, что стремящиеся к высоким результатам своей деятельности и получению новых знаний старшеклассники ориентированы на адекватный анализ и оценку результатов своего труда, что, возможно, является «движущей силой» их поведения. Учащиеся, отличающиеся большой гибкостью в принятии решений, предпочитают командную работу, готовы взять на себя роль лидера в коллективе, склонны разносторонне анализировать ситуацию, ориентированы на использование всех предоставленных жизнью возможностей. Старшеклассники, ориентированные на ценности управления собой и другими, в большей степени нацелены на работу в команде, чем на работу в одиночку.

### **Заключение**

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование позволяет утвердиться в том, что в ансамбле свойств, обеспечивающих потенциальную конкурентоспособность старшеклассников, значимое место занимают их психологическая готовность к управлению и способность к саморегуляции. Исследование показало, что компоненты психологической готовности к управлению и стили саморегуляции взаимосвязаны. Выявленные связи отражают общие механизмы регуляции старшеклассниками своего поведения и их стремления влиять на поведение других людей. Все показатели психологической готовности к управлению связаны у старшеклассников с их способностью к саморегуляции. Наиболее тесные статистически значимые связи имеют общий уровень саморегуляции старшеклассников и такие компоненты их психологической готовности к управлению, как ориентация на достижение, инициатива, аналитическое мышление и концептуальное мышление. Стремление к высоким результатам, разносторонний анализ своих действий, склонность использовать все имеющиеся возможности сложившейся ситуации для достижения цели значимо коррелируют у старшеклассников с различными стилями саморегуляции, прежде всего с программированием, планированием и оцениванием результатов.

Диагностика психологической готовности к управлению и стилей саморегуляции полезна в составе комплексных исследований при проведении профориентационной диагностики и консультирования учащихся старших классов, заинтересованных в творческом саморазвитии и развитии своей потенциальной конкурентоспособности на рынке труда.

### **Комментарий об открытом доступе к данным, этике, конфликте интересов**

Доступ к данным может быть предоставлен при обращении по электронной почте к авторам данной работы. Авторы заявляют о гарантии прав лиц, вовлеченных в исследование, об отсутствии причиненного вреда и соблюдении анонимности, а также об отсутствии конфликта интересов относительно публикуемой работы.

### **Исследование проводится при поддержке гранта РГНФ (РФФИ)**

Проект № 16-36-00021 «Диагностика потенциальной конкурентоспособности старшеклассников в рамках профориентационного консультирования».

## Список литературы

- Андреев, В. И. Конкурентология. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 468 с.
- Андреев, В. И. Эвристика для творческого саморазвития. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – 224 с.
- Галимов, А. М., Щенникова, М. Ю. Требования профессиональных стандартов как основа профессионального развития студентов // Образование и саморазвитие. – 2017. – № 2. – С. 73–83.
- Гаранина, Ж. Г., Мальцева, О. Е. Саморегуляция как фактор личностно-профессионального саморазвития будущих специалистов // Интеграция образования. – 2016. – Т. 20, № 3. – С. 374–381.
- Евплова Е. В. Конкурентология. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2016. – 97 с.
- Журавлев, А. Л., Ушаков, Д. В. Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты // Наука-Культура-Общество. – 2008. – №3. – С. 99–108
- Моросанова, В. И. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека // Вестник Московского университета. Серия 14 «Психология». – 2010. – № 1. – С.36-45.
- Низовских, Н. А., Митина, О. В., Тюлькин, М. С., Дровосеков, С. Э. Психологическая готовность к управлению: методика исследования // Вестник ВятГГУ. – 2012. – № 4. – С. 102–109.
- Ожиганова, Г. В. Саморегулятивные способности человека в профессиональной деятельности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2016. – № 4. – С. 37–46.
- Оливер, В. М. Адаптация к актуальным условиям профессиональной подготовки и развитие готовности к изменчивому контексту: важность профессиональной гибкости // Образование и саморазвитие. – 2017. – №3. – С. 44-53
- Посохова А. В. Психология конкурентоспособности предпринимателей как новая научная дисциплина // Власть. – 2018. – Том. 26. № 7. – С. 137–142.
- Спенсер, Л. М., Спенсер, С. М Компетенции на работе. Пер. с англ. – М.: НИППО, 2005. – 384 с.
- Шадриков, В. Д. Профессиональные способности. – М: Университетская книга, 2010. – 320 с.
- Шарафутдинова, М. Н., Низовских, Н. А. Потенциальная конкурентоспособность старшеклассников в практике профориентационной диагностики и консультирования (на примере психологической готовности к управлению) // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – №1. – С. 224-236.
- Шарафутдинова, М. Н. Психологическая готовность к управлению: диагностика и развитие: методическое руководство – Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2017. – 55 с.
- Beckford, A. M., Larsen, J. P. (2012). *Competitiveness: Psychology, production impact and global trends*. Competitiveness: Psychology, production impact and global trends. NY: Nova Science Publishers
- Bönte, W., Lombardo, S., Urbig, D. Economics meets psychology: Experimental and self-reported measures of individual competitiveness [Электронный ресурс] // Schumpeter Discussion Papers 2016-006. – 2016. – URL: <https://www.econstor.eu/handle/10419/156157>
- Houston, J. M., Lesmana, C. B. J., Suryani, L. K. Competitiveness and Individualism-Collectivism in Bali and the U.S. [Электронный ресурс] // Faculty Publications. – 2012. – №78. – URL: [http://scholarship.rollins.edu/as\\_facpub/78](http://scholarship.rollins.edu/as_facpub/78)
- Krägeloh, C. U., Medvedev, O. N., Hill E. M., Webster. C. S., Booth, R. J., Henning, M. A. Improving measurement of trait competitiveness: A rasch analysis of the revised competitiveness index with samples from new zealand and US university students [Электронный ресурс] // Psychological Reports. – 2018. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0033294118762548>
- Owens K. S., Kirwan J. R., Lounsbury J. W., Levy J. J., Gibson L. W. Personality correlates of self-employed small business owners' success // Work. – 2013. – №45(1). – P. 73-85.

## References

- Andreev, V. I. (2013). *The science of being competitive*. Kazan: Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy.
- Andreev, V. I. (2008). *Heuristics for creative self-development*. Kazan: Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy.
- Beckford, A. M., Larsen, J. P. (2012). *Competitiveness: Psychology, production impact and global trends*. Hauppauge, NY: Nova Science Publishers.



- Bönte, W., Lombardo, S., & Urbig, D. (2016). *Economics meets psychology: Experimental and self-reported measures of individual competitiveness*. Retrieved from: <https://www.econstor.eu/handle/10419/156157>
- Evplova, E. V. (2016). *The science of being competitive*. Chelyabinsk: Yuzhno-Ural'skiy gosudarstvenniy gumanitarno-pedagogicheskiy universitet.
- Galimov, A. M. & Schennikova, M. U. (2017). Requirements of professional standards as the basis for the professional development of students. *Obrazovanie i samorazvitie – Education and Self-development*, 12(2), 73-83.
- Garanina, J. G. & Maltseva, O. E. (2016). Self-regulation as a factor of personal-professional self-development of future specialists. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of education*, 20(3), 374-381.
- Houston, J. M., Lesmana, C. B. J., & Suryani, L. K. (2012). *Competitiveness and Individualism-Collectivism in Bali and the U.S*. Retrieved from: [http://scholarship.rollins.edu/as\\_facpub/78](http://scholarship.rollins.edu/as_facpub/78)
- Krägeloh, C. U., Medvedev, O. N., Hill E. M., Webster. C. S., Booth, R. J., & Henning, M. A. (2018). *Improving measurement of trait competitiveness: A Rasch analysis of the revised competitiveness index with samples from New Zealand and US university students*. Retrieved from: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0033294118762548>
- Morosanova, V. I. (2010). Individual characteristics of conscious self-regulation of the arbitrary activity of the person. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14 Psikhologiya – Bulletin of Moscow University. Series 14 Psychology*, 1, 36-45.
- Nizovskikh, N. A., Mitina, O. V., Tyul'kin, M. S., & Drovosekov, S. E. (2012). Psychological readiness for management: research method. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta – Bulletin of Vyatka State University of Humanities*, 4, 102-109.
- Oliver, V. M. (2017). Adaptation to the current conditions of professional training and development of readiness for a changing context: the importance of professional flexibility. *Obrazovanie i samorazvitie – Education and Self-development*, 12(3), 44-53.
- Owens K. S., Kirwan J. R., Lounsbury J. W., Levy J. J., & Gibson L. W. (2013). Personality correlates of self-employed small business owners' success. *Work*, 45(1), 73-85.
- Ozhiganova, G.V. (2016). Self-regulating abilities in professional activity. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika – Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and pedagogy*, 4, 37-46.
- Posokhova, A. V. (2018). Psychology of competitiveness of entrepreneurs as a new scientific discipline. *Vlast' – Authority*, 26(7), 137-142.
- Shadrikov, V. D. (2010). *Professional abilities*. Moscow: Universitetskaya kniga.
- Sharafutdinova, M. N. & Nizovskikh, N.A. (2018). Potential competitiveness of senior schoolchildren in the practice of vocational guidance diagnostics and counseling (on the example of psychological readiness for management). *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, 1, 224-236.
- Sharafutdinova, M. N. (2017). *Psychological readiness for management: diagnostics and development: methodical manual*. Kirov: Raduga-PRESS.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (2005). *Competence at work*. Moscow: HIPPO.
- Zhuravlev, A. L. & Ushakov, D. V. (2008). Education and competitiveness of the nation: psychological aspects. *Nauka-Kul'tura-Obshchestvo – Science-Culture-Society*, 3, 99-108.