

От редактора: профессиональное развитие учителей в глобальном контексте

Ильшат Р. Гафуров¹, Роза А. Валеева² и Айдар М. Калимуллин³

¹ Казанский федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: public.mail@kpfu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7744-2067>

² Казанский федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: valeykin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8312-4054>

³ Казанский федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: kalimullin@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7788-7728>

DOI: 10.26907/esd14.3.01

В этом специальном выпуске журнала представлена картина современного состояния исследований, посвященных вопросам профессионального развития учителей. Профессионально-педагогическая деятельность учителей сегодня подвержена существенным изменениям (Teacher education in a time of change, 2016). Все эти изменения связаны, прежде всего, с новой трактовкой цели и результатов образования, которые нашли отражение в документах по реформам образования в России и в мире, направленным на достижение нового качества массового образования. (Valeeva & Gafurov, 2017). Сегодня весьма актуальным становится поиск ответа на вопрос: «Как изменить профессионально-педагогическую деятельность учителя, чтобы добиться нового качества образования, отвечающего современным вызовам». Социокультурная ситуация в нашей стране серьезно изменилась за последние три десятилетия. Россия становится открытой страной, которая строит рыночную экономику и правовое государство, увеличивает степень свободы и ответственности человека за свое благополучие и благополучие общества. Человеческий капитал является основным ресурсом развития любой страны, фактором, обеспечивающим ее стабильность и прогресс. Россия, как и любая другая страна, нуждается в мобильных и высококвалифицированных специалистах, способных принимать независимые, ответственные решения в условиях неопределенности быстро меняющегося мира. Это обязательно предъявляет особые требования к системе образования в целом и к педагогическому образованию в частности (Margolis & Safronova, 2018; Valeeva. & Kalimullin, 2019).

Эти проблемы нашли отражение в работах ведущих российских и зарубежных исследователей в области педагогического образования, принявших участие в V Международном форуме по педагогическому образованию, который состоялся 29-31 мая 2019 года в Казанском федеральном университете. (IFTE-2019) (<http://ifte.kpfu.ru/en/home-page/>). Казанский федеральный университет уже в течение 5 лет организует Международный форум по педагогическому образованию. Традиционно программа форума включает в себя мероприятия до и после конференции, три основные конференции, ключевые доклады, симпозиумы и секции, а также различные круглые столы и мастер-классы. В 2015 году на форум приехало 200 участников, и число участников увеличивается с каждым годом. Приоритетными задачами

форума являются академический обмен идеями и достижениями между российскими и зарубежными учеными в области педагогического образования, а также построение академического и педагогического партнерства между участниками. В форуме принимают участие ведущие российские и зарубежные специалисты по педагогическому образованию из университетов Великобритании, США, Германии, Ирландии, Словении, Китая, Израиля и др. В 2018 году Международный форум по педагогическому образованию был организован в сотрудничестве с Международной ассоциацией исследователей педагогического образования (ISATT), которая провела свою Региональную конференцию. В прошлом году форум собрал более 550 российских и более 60 зарубежных участников, в том числе восемь национальных представителей ISATT. IFTE-2019 проводился в сотрудничестве с Российской ассоциацией исследователей образования (RERA), Ассоциацией педагогических исследований Ирландии, Международной ассоциацией Януша Корчака при поддержке Всемирной ассоциации исследований в области образования (WERA), Международной ассоциации педагогов (INASED) и Ассоциации педагогического образования Европ (АТЕЕ). В форуме приняли участие более 600 делегатов из 132 российских и 74 зарубежных университетов и исследовательских центров (включая ученых и практиков из Бразилии, Болгарии, Канады, Китая, Кубы, Германии, Индии, Италии, Казахстана, Намибии, Польши, Португалии, Сербии, Словения, Швеция, Испания, Тринидад и Тобаго, Турция, Великобритания и США). Стоит отметить, что в настоящее время Международный форум по педагогическому образованию является одной из крупнейших площадок для обсуждения различных образовательных тенденций и реформ в области педагогического образования. За прошедшие годы Форум превратился в одну из самых влиятельных конференций в области образования в Восточной Европе и постсоветских странах. Во время IFTE-2019 были проведены три международных конференции: «Непрерывное педагогическое образование: новые концепции и технологии», «Молодой педагог: адаптация и профессиональное становление» и «Исследовательски-ориентированное педагогическое образование». На форуме было представлено 580 докладов по различным образовательным проблемам. Исследователи поделились своими взглядами и результатами исследований по вопросам модернизации и развития содержания педагогического образования. Они обсудили вопросы, связанные с ценностями и приоритетами в области современного педагогического образования, процессами модернизации содержания педагогического образования, включая требования компетентностного подхода. На симпозиумах и круглых столах были также затронуты ключевые вопросы профессионального развития учителей в рамках и других важных тем, связанных с педагогическим образованием.

Не случайно Международный форум по педагогическому образованию проводится в Казанском федеральном университете, так как это один из самых известных и крупнейших российских исследовательских центров в области образования и психологии. Университет предлагает 42 программы бакалавриата по педагогическому образованию и 37 программ педагогической магистратуры. В КФУ обучается более 10 000 студентов – будущих учителей. Ежегодно более 10 000 преподавателей без отрыва от производства проходят курсы повышения квалификации, проводимые Университетом. КФУ является одним из немногих университетов, реализующих программы по всем трем уровням высшего образования и по всем предметным предметам, необходимым для современных школ. Университет может похвастаться международно признанной инфраструктурой педагогического образования и уникальной моделью педагогического образования, которая сочетает в себе преимущества традиционных (непедагогических) и педагогических универси-

тетов. Из всех российских университетов, предлагающих программы педагогического образования, КФУ является единственным среди лучших университетов мира по предметной области «Образование» согласно рейтингам QS и THE. Наряду с этим, согласно рейтингу Times Higher Education, КФУ возглавляет список лучших университетов, расположенных в Восточной Европе и постсоветских странах по предметной области «Образование». Это один из ключевых приоритетов КФУ по интеграции российских образовательных исследований в международное научное сообщество.

Авторы статей в этом специальном выпуске представляют различные позиции и обращаются к ряду вопросов, поднятых во время горячих дискуссий на форуме. Они являются представителями девяти разных стран (Австрия, Индия, Польша, Россия, Сербия, Словакия, Словения, Швейцария и Великобритания).

Первая статья этого выпуска – профессиональная компетентность учителей и их оценка, авторы которых – Зденка Гадушова, Алена Гашкова и Любица Преданоциова из Университета им. Константина Философского, Нитра, Словакия. Их научное исследование вращается вокруг возможности повышения качества работы учителя путем сопоставления их с требованиями профиля профессиональной компетентности учителя. Они представляют результаты исследовательского проекта «Оценка компетенций учителя», уделяя особое внимание разработке и разработке комплексной модели оценки и инструментов для оценки различных педагогических компетенций.

Авторами второй статьи в этом выпуске «Благополучие учителей: упускаемый из виду фактор развития» являются Манприит Каур и Балвонт Синг из Индии (Педагогический колледж Партап). Они считают учителей наиболее важным фактором в системе образования, который отвечает за успеваемость, удовлетворение и благополучие учащихся. Благополучие учителя очень важно для успеха образования. В этой статье авторы обсуждают результаты предварительного исследования благосостояния учителей. 50 учителей средних школ высказали свою точку зрения о том, что такое благополучие; каковы различные факторы, влияющие на благосостояние учителей и как повысить благосостояние учителей посредством профессиональной учебной деятельности. Авторы пришли к выводу, что инициирование постоянного внимания к благополучию учителей могло бы стать лучшим способом для обеспечения благоприятной почвы для личного и профессионального развития учителя.

Проблемам педагогического образования в Сербии посвящена третья статья этого выпуска. Ее авторы Бранка Радлович, Оливера Гайич, Светлана Шпанович, Биляна Лунгулов из Нови-Садского университета (Сербия) исследуют последствия и проблемы начального педагогического образования в Сербии после принятия положений Болонской декларации в 2003 году. В этой статье освещаются трудности, с которыми сталкиваются начальные программы педагогического образования: конкурентоспособность профессии учителя с другими профессиями, которые оплачиваются лучше; трудности в мониторинге, включая быстрые изменения в информационно-коммуникационных технологиях, и их влияние на молодежь.

Статья Элизабет Виндл и Йоханнеса Даммерера из Педагогического университета Нижней Австрии «Педагогическая подготовка в Австрии: роль наставничества в процессе профессиональной адаптации» начинается с утверждения о том, что в последние годы программы подготовки учителей в Австрии были коренным образом реформированы. Кроме того, исследователи утверждают, что подготовка учителей более не основывается на типах школ, а на возрастных группах, учителей на начальном уровне и учителей на среднем уровне. Они предоставляют обзор под-

готовки учителей как континуума профессионализации, состоящего из трех этапов. Авторы рассматривают наставничество на этапе ввода в должность как поддержку для начала карьеры, предлагая множество возможностей, требующих тщательной реализации.

Пятая статья в этом номере называется «Креативность и познавательные потребности будущих педагогов». В этой статье соавторы Янина Ушинска-Ярмоц, Моника Жак-Скалимовска, Беата Кунат из Белостокского университета (Польша) делают упор на изучении взаимосвязи между уровнем творческого мышления студентов педагогического факультета и их внутренней потребностью в изучении мира и самих себя. Их результаты показывают, что существует положительная, статистически значимая связь между потребностью в познании и творчеством у студентов педагогического факультета на первом этапе обучения.

Мануэла Келлер-Шнайдер и Уве Херикс из Цюрихского педагогического университета (Швейцария) в шестой статье «Подготовка преподавателей в Австрии: роль наставничества в процессе профессиональной адаптации» представляют исследование оценки профессиональных требований для начинающих учителей. Авторы обсуждают результаты своего исследования, которые показывают, как начинающие учителя оценивают актуальность профессиональных требований, насколько компетентно они себя чувствуют, имея дело с ними, и с какими проблемами они сталкиваются.

Независимый исследователь Самина Азиз из Великобритании является автором седьмой статьи в этом выпуске «Являются ли медресе и общеобразовательные школы взаимоисключающими? Влияние образовательных учреждений на идентичность британских мусульман». Это основанное на фактических данных небольшое исследование подтверждает, что за последние десять лет отношение британских мусульман к своим медресе и школьным учителям изменилось. По словам участников исследования, медресе значительно продвинулись в установлении более тесных отношений между учителем и учеником, согласовании образования с обычными школами и обновлении учебной программы для контекстуализации ислама с учетом жизненных реалий молодежи.

Авторами восьмой статьи в этом специальном выпуске «Использование социальных роботов на занятиях: перспективные образовательные технологии и педагогическое образование» являются Виолета Розанда и Андреа Истенич Старчич из Приморского университета в Словении. В этой статье авторы справедливо указывают, что XXI век - это эпоха роботов, эпоха, когда мы наблюдаем развитие социальных роботов для образования. Они признают, что начальное педагогическое образование должно следовать за развитием роботов и подготовить студентов и учителей к применению роботизированных технологий в обучении. В обзорном исследовании они раскрывают, как роботизированная технология применяется в классах на разных уровнях образования и предметах.

Последние пять статей исследуют проблемы педагогического образования в России с разных точек зрения. В девятой статье Валерьян Ф. Габдулхаков, Стелла Г. Григорьева, Екатерина Г. Кривоножкина и Гюзель Ш. Закирова обсуждают стратегические технологии педагогического образования в вузах. Три основных вывода были сделаны авторами на основе этого исследования: на основе полученной матрицы выявлена совокупность технологий педагогического образования; определены психолого-педагогические условия реализации технологий на уровне бакалавриата, педагогической магистратуры, профессиональной переподготовки работников образования; разработана организационно-педагогическая модель реализации технологий в условиях классического университета.

Гасангусейн Ибрагимов в десятой статье анализирует методологию исследовательски-ориентированного обучения в системе подготовки учителя. Его выводы показывают, что исследовательски-ориентированное обучение в современной системе педагогического образования формируется как самостоятельная дидактическая система, которая выросла на основе теории проблемного обучения и направлена на формирование исследовательской компетентности учащихся. Исследователем выявлено влияние групповой, парной и индивидуальной форм исследовательски-ориентированной организации обучения на эффективность формирования исследовательской компетентности студентов.

Одиннадцатая статья написана в соавторстве Ольги Смоляниновой и Юлии Поповой. На основе экспертного опроса и теоретического анализа авторы выявили недостатки в подготовке учителей в контексте внедрения технологии медиации для предотвращения и разрешения конфликтов на всех уровнях образования. В статье представлен анализ ключевых профессиональных компетенций, полученный из экспертного опроса практикующих медиаторов г. Красноярск в сравнительной ретроспективе с аналогичными международными исследованиями.

Исследование, представленное Надеждой Сайфуллиной и Розой Валеевой в двенадцатой статье, ориентировано на изучение прогностической компетентности будущих педагогов. Целью статьи является определение степени научного исследования феномена прогностической компетентности и выявление современных подходов к его изучению и формированию. Авторы использовали в качестве ведущего метода библиометрический анализ информационного поля современных педагогических исследований по наиболее популярным базам данных: «Скопус», «Сеть наук», «Электронная библиотека».

Разработка локальных образовательных стандартов как стратегии модернизации педагогического образования обсуждается в заключительной статье Александра Бермуса и Владимира Кирика из Южного федерального университета. Выявлен потенциальный кумулятивный эффект этой деятельности, в том числе модернизация и оптимизация системы управления образовательной программой, стимулирование философского и научного отражения процессов обучения в системе образования, развитие регионального научно-педагогического сообщества.

Мы благодарим всех, кто помогал редактировать публикации, писал рецензии на статьи. Мы сердечно благодарим членов научного комитета (докторов наук и исследователей из России и других стран), которые серьезно отнеслись к проверке качества и оригинальности рукописей. Мы выражаем особую благодарность членам редакционной коллегии, которые подготовили этот номер. Мы благодарны нашим партнерам. Мы благодарим всех, кто помогал редактировать публикации, писал рецензии на статьи. Мы сердечно благодарим членов научного комитета (кандидатов наук и исследователей из России и других стран), которые серьезно проверили качество и подлинность рукописей. Мы выражаем особую благодарность членам редакционной комиссии, которые подготовили этот номер. Мы благодарны нашим партнерам – Российской ассоциацией исследователей образования (RERA), Ассоциацией педагогических исследований Ирландии, Международной ассоциацией Януша Корчака при поддержке Всемирной ассоциации исследований в области образования (WERA), Международной ассоциации педагогов (INASED) и Ассоциации педагогического образования Европ (АТЕЕ) за их поддержку и обмен международным опытом в качестве источника инноваций в совершенствовании российской системы педагогического образования за их поддержку и обмен международным опытом в качестве источника инноваций в совершенствовании российской системы педагогического образования.

Список литературы

- Марголис А.А., Сафронова М.А. Итоги комплексного проекта по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014—2017 гг.) // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 1. С. 5–24. doi:10.17759/pse.2018230101
- Teacher Education in a Time of Change (2016). Bristol: Policy Press (The Teacher Education Group).
- Valeeva R. & Gafurov I. (2017). Initial teacher education in Russia: connecting practice, theory and research. *European Journal of Teacher Education*, 40(3), 342-360. doi:10.1080/02619768.2017.1326480
- Valeeva, R.A. & Kalimullin, A.A. (2019). Learning To Teach In Russia: A Review of Policy and Empirical Research. In Tatto, M.T. and Menter, I. (Eds.) *Knowledge, Policy and Practice in Teacher Education: a Cross-National Study*. London: Bloomsbury.