

От редактора: Стоя на плечах гигантов

Ник Рашби^{1,2}

¹ *Образование и саморазвитие, Казанский федеральный университет, Казань, Россия*

E-mail: nick.rushby@conation-technologies.co.uk

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2379-1402>

DOI: 10.26907/esd13.2.01

«Бернар Шартрский любил говорить, что мы – это карлики на плечах гигантов, а поэтому мы можем видеть больше и дальше, чем они, однако не в силу нашей собственной зоркости и не по причине какой-то другой нашей выдающейся черты, а потому что гиганты подняли нас с земли и возвысили» (John of Salisbury, 1159). Именно так обстоят дела в науке. Здесь очень важно, чтобы наши читатели знали, как мы пришли к нашим результатам, что именно наши предшественники написали на эту тему, какие пробелы они оставили для нас.

Признание заслуг других ученых – это важнейшая часть научно-исследовательского процесса. Мы распространяем результаты нашей работы, участвуя тем самым в коллективном познании нашего мира. Признание нашего вклада важно не меньше, чем наша зарплата. Это признание обеспечивает наши статус и репутацию как ученых. Если мы хотим быть частью научного сообщества, то мы должны признавать и вклад других ученых. Делать это можно путем их корректного цитирования в наших публикациях. Если мы этого не делаем, это может рассматриваться как воровство.

Отсюда закономерно вытекает вопрос о корректном оформлении ссылок. Ссылки наиболее полезны, когда вы объясняете причину, почему вы их используете. Возможно, потому что они дают представление о вашем контексте и усиливают ваш аргумент. Возможно, потому что вы дополняете ранее собранные данные и аргументы. Ваши научные результаты могут подтверждать или идти в разрез с уже существующими научными публикациями по теме. Много лет назад журнал, в котором я работал помощником редактора, проводил эксперимент, требовавший от авторов указывать причину использования каждой ссылки. Эксперимент не сложился так, как было запланировано, а потому было принято решение его прекратить (объяснения по ссылкам затрудняли чтение статей, нарушая естественное течение текста). Однако авторам полезно задуматься над тем, почему они используют те или иные ссылки. Стремление сделать текст более многословным или более наукообразным не является для этого достаточной причиной!

Некоторые рецензенты проверяют даты выпуска цитируемых публикаций. Они критикуют авторов за устаревшие ссылки. Это не всегда справедливо: ссылки должны быть уместны, а некоторые ссылки уместны, несмотря на давний срок публикации. Например, я начал эту редакторскую заметку с того, что процитировал текст, которому уже 850 лет. Оборот «стоя на плечах гигантов» очень часто неверно приписывают Исааку Ньютону, который в 1676 году в письме к Роберту Гуку сказал следующее: «Декарт сделал правильный шаг. Ты же сделал замечательное дополнение. Тебе удалось заглянуть дальше, стоя на плечах гигантов». Ссылка на Ньютона технически более современна, но в данном случае она не столь уместна. Возможно,

Иоанн Солсберийский, известный своей склонностью к адаптации и перефразированию работ других авторов, тоже взял эту цитату из более ранних трудов, но я не смог найти этому подтверждения.

В научной сфере существует довольно тревожная тенденция. Начинающие исследователи обращаются к поисковой системе «Google Scholar» или любой другой поисковой системе, составляют список статей, которые, по их мнению, являются значимыми в их области исследования, читают аннотации к этим статьям, цитируют авторов и указывают статьи в списке использованной литературы. Незаурядный читатель, возможно, будет впечатлен, однако сведущий человек достаточно быстро увидит ошибки и неточности. Будьте уверены, вам припомнят ваши грехи!

Возможно, при поиске литературы по вашей исследовательской теме вам поможет такое программное обеспечение, как справочный менеджер. Это программное обеспечение позволит соотнести найденную вами статью с частью вашего текста. Справочные менеджеры обычно включают в себя набор стандартных стилей оформления ссылок, которые вы можете использовать, чтобы убедиться, что ссылки в вашем документе соответствуют стилю, заданному конкретным журналом (для журнала «Образование и Саморазвитие» требуется стиль APA). Существуют и другие программные обеспечения. Например, такие как Endnote, предлагаемые Clarivate Analytics, – платные. Такие как Mendeley, разработанные Elsevier, – бесплатные. По мере того как вы привыкаете к таким программным обеспечениям, они могут становиться неотъемлемой частью вашего исследовательского инструментария.

Обратите внимание, что при оформлении ссылок для журнала «Образование и Саморазвитие», где статьи публикуются на русском и английском языках, необходима транслитерация с кириллицы на латиницу. Поэтому некоторые ссылки могут появляться дважды – один раз в каждом скрипте. Мы были бы рады услышать о вашем опыте использования таких справочных менеджеров на разных языках..

Список литературы

John of Salisbury (1159). *Metalogicon*. Philadelphia: Paul Dry Books.