

От редактора: Как бы вы хотели, чтобы вас запомнили?

Ник Рашби^{1,2}

¹ Редактор журнала «Образование и саморазвитие», Казанский федеральный университет, Казань, Россия

² Конейшн Текнолоджиз, Великобритания
nick.rushby@conation-technologies.co.uk

ORCID: ID 0000-0002-2379-1402

DOI: 10.26907/esd12.4.01

Много лет назад в очень далекой от нас галактике я был редактором журнала, Много лет назад в очень далекой от нас галактике я был редактором журнала, который стремился привлечь внимание практикующих специалистов. Для этого мы позаимствовали идею из медико-биологического журнала (указав оригинальное авторство идеи, конечно) и добавили сегмент «практические записки» – небольшую заметку на первой странице каждой статьи, представляющую собой список из трех пунктов:

Что уже известно в рамках изучаемой темы?

Что нового предлагает данное исследование?

Что практикующим специалистам предлагается делать по-другому ввиду полученных результатов?

Под каждым из этих заголовков должно быть три (но не более четырех) отдельно выделенных подпунктов. Не нужно вставлять ссылки, а также подробно описывать методологию. Предложения должны быть короткими, а язык – простым.

Мы обнаружили, что отдельно выделенные пункты приветствуются читателями и очень полезны для рецензентов, так как они являются введением к работе, которую собирается представить автор. Эти три предложения определяют ключевые темы при подаче статьи, поэтому рецензентам легче оценить, как эти темы были раскрыты автором.

Можно сказать, что ключевые пункты являются альтернативной структурой аннотации. Структурированные аннотации – неотъемлемая часть научных статей, так как они помогают читателям понять, может ли опубликованная работа быть полезна в их исследованиях. Между ключевыми заметками и аннотацией есть существенное различие: аннотацию необходимо составлять на последнем этапе написания научной работы, в то время как практические заметки могут быть написаны в самом начале работы над статьей, так как они служат вспомогательным средством для автора. С помощью этих заметок автор рассказывает читателю, с чего он начал исследование, что нового в него привнес и что полезного читатель может узнать в ходе прочтения статьи.

Практические заметки делают присылаемую рукопись более заметной для редактора и рецензентов, показывая, что автор всестороннее рассмотрел вопросы, которые интересны читателю.

Процесс написания статьи непосредственно связан с самим исследованием: один вопрос переходит в другой, а также появляются новые, которые могут быть рассмотрены только в дальнейших исследованиях.

Одним из самых ярких примеров может служить исследование Чарльза Дарвина. После первых полевых исследований во время путешествия на Корабле Его Величества «Бигль» Дарвин ещё два десятилетия проводил тщательные разработки и написал книгу «Происхождение видов» (Darwin, 1859). Как утверждал ученый, он попытался предвидеть все возможные возражения к его революционной теории, которые могли возникнуть у других исследователей. Вследствие чего Дарвин предпринял дальнейшее изучение проблемы и привел ряд доказательств в качестве контраргументов, опираясь на большой ряд источников и результаты изобретательно простых экспериментов на растениях и животных. Безусловно, существует риск потратить слишком много времени на совершенствование исследования. Дарвин потратил 22 года (1836-1858) на написание своей книги и продолжил бы работу над ее улучшением, если бы не получил письмо, в котором говорилось, что другой ученый, Альфред Уоллес, работает над практически идентичной теорией и планирует в скором времени опубликовать выводы. Научный спор между двумя учеными был разрешен на встрече Лондонского Линнеевского общества, когда работы обоих ученых были рассмотрены в один и тот же вечер (Darwin C. and Wallace, A., 1858).

Структурированные практические заметки помогут вам сфокусировать исследование и не сбиться с исследовательского пути. Мой совет начинающим исследователям: напишите этот список из трех пунктов на листе бумаги и прикрепите лист на стену над вашим рабочим столом, чтобы он постоянно находился в поле вашего зрения.

Списки будут меняться с течением времени, так как вы неизбежно будете сталкиваться с новыми для вас, но уже известными, ключевыми фактами, отчего вопрос исследования может быть переформулирован. Тем не менее, важно помнить о том, что именно вы хотите изменить в поведении людей после прочтения статьи о результатах ваших исследований. Стоит ли проводить исследования, если они не будут иметь никакого значения? Эти заметки будут постоянно напоминать вам, как бы вы хотели, чтобы вас запомнили.

Ник Рашби
Шеф-редактор журнала
«Образование и саморазвитие»

Список литературы

- Darwin, C (1859) *On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life*. London: John Murray. Accessed December 12, 2017 at: [https://en.wikisource.org/wiki/On_the-Origin_of_Species_\(1859\)](https://en.wikisource.org/wiki/On_the-Origin_of_Species_(1859)).
- Darwin, C. and Wallace, A (1858) On the Tendency of Species to form Varieties; and on the Perpetuation of Varieties and Species by Natural Means of Selection. *Proc. Journal of the Proceedings of the Linnean Society of London. Zoology* 3 (20 August): 45-50. Accessed December 12, 2017 at: <http://darwin-online.org.uk/content/frameset?itemID=F350&viewtype=text&pageseq=1>