

УДК 159.925 Д 75

## СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТУДЕНТОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.В. Дроздова, М.Н. Олекс

### Аннотация

В статье рассмотрены понятия «психологический барьер» и «психологический барьер студентов», обоснована структурно-динамическая модель формирования конструктивной стратегии преодоления психологических барьеров в учебной деятельности студентов, рассмотрены условия и механизмы преодоления психологических барьеров в учебной деятельности студентов.

**Ключевые слова:** психологический барьер, психологический барьер студента, стратегия, стратегия преодоления психологических барьеров.

### Abstract

The article examines the concept of "psychological barrier" and "students' psychological barrier", justifies structural-dynamic model of forming constructive strategies for overcoming psychological barriers in learning activities of students, examines the conditions and mechanisms of overcoming the psychological barriers in students' learning activities.

**Keywords:** psychological barrier, student's psychological barrier, the strategy, the strategy of overcoming psychological barriers.

Вузовское образование является завершающим этапом процесса общего образования и основной стадией специализации, профессиональной подготовки. От качества организации учебного процесса на этой стадии профессионализации зависит дальнейшее комфортное пребывание специалиста в будущей профессиональной деятельности, его готовность решать нестандартные профессиональные задачи в различных ситуациях, а так же его взаимодействие с коллегами и другими людьми.

Необходимость совершенствования подготовки специалистов в вузах обусловлена новыми социально-экономическими изменениями в нашем обществе, в том числе модернизацией системы российского образования, направленной на повышение качества самой системы, а также будущих специалистов.

В современных условиях возрастают требования к качеству профессиональной подготовки психологов. Современному психологу образования недостаточно владеть только психологическими знаниями, методиками, техниками, большой составляющей успеха психолога является зрелость его личности. В связи с этим к личности психолога предъявляют особые требования. К одним наиболее важными психологическими особенностями психолога относят: мотивацию, уровень субъективного контроля, личностные качества, обуславливающие взаимодействие психолога с клиентами, эмоциональную устойчивость, а также целостное представление о себе.

Необходимо отметить, что в современной ситуации изменения системы образования студенты-психологи достаточно сложно переживают процесс профессионального и личностного самоопределения и сталкиваются с определенными субъективными и объективными трудностями в процессе обучения. Объективно осложняет процесс обучения психоло-

гов мифологизированное представление о психологии и психологе в обществе, что же касается субъективных сложностей, то это, прежде всего, нечеткость студентов представления о будущей профессиональной деятельности. Образ профессиональной деятельности у большинства студентов-психологов диффузен, неструктурирован и во многом нереалистичен, при этом выбор профессии обычно связан с такими доминирующими мотивами учебной деятельности как стремление помочь людям (широкий социальный мотив) и разрешить свои собственные психологические проблемы (мотив личной выгоды). Объективные и субъективные сложности вызывают негативные эмоциональные состояния студентов-психологов, которые можно определить как психологические барьеры, которые затрудняют самоактуализацию и самореализацию студента-психолога в учебной деятельности, препятствуют их личностному росту и профессиональному становлению.

Студенческий возраст обладает большим потенциалом для формирования конструктивной стратегии преодоления студентом-психологом психологических барьеров в учебной деятельности: происходит самоопределение, развивается мировоззрение, вырабатываются ценностные ориентации и идеалы, интеллектуальная и творческая активность, увеличивается степень индивидуализации. Однако в образовательном процессе эти возможности не используются в полной мере, что обуславливает возникновение противоречия между необходимостью формирования способности студента преодолевать психологические барьеры и недостаточной представленностью в педагогической психологии научно обоснованных рекомендаций для осуществления данного процесса.

Проведя теоретико-логический анализ психологических и педагогических концепций, посвященных

проблеме преодоления психологических барьеров, мы выявили неоднозначность и противоречивость понимания термина «психологический барьер»: Н.А.Подымов рассматривает психологический барьер как внутреннее препятствие, А.Л.Свеницкий, В.К.Вилюнас, Б.Д.Парыгин описывают психологический барьер как психическое состояние субъектов, в работах С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, В.О.Овчинникова, Н.И.Наенко под данным состоянием описывается субъективное переживание трудностей в деятельности человека, Л.И.Подлесная обозначает психологический барьер через установку личности, сторонники деятельностного подхода рассматривают психологический барьер в контексте взаимодействия людей и чаще всего трактуют его как противоречие между установками, нормами, мотивами, стереотипами, личностными особенностями участников данного взаимодействия.

Обращаясь к подобному наполнению термина «психологический барьер» и вводя для научного понимания и поиска термин «психологический барьер студента», закономерным является описание нашей трактовки термина. Специфику и сущность понятия «психологические барьеры студента» мы определяем как субъективное психическое состояние, возникающее в результате специфического содержания мотивационной основы учебной деятельности, изменений смысложизненных ориентаций личности, различной когнитивной оценки своих способностей и объективных условий учебной деятельности, вызывающее психическую напряженность деятельности и проявляющееся в эмоциональных переживаниях, выраженное в ригидности поведения и требующее активности для его преодоления [1, с.11].

В свою очередь необходимо отметить, что психологический барьер имеет содержательные и динамические характеристики: содержательных характеристик психологического барьера студентов представляют собой эмоциональные переживания, которые проявляются в раздражении, волнении, огорчении, грусти, гневе, агрессивного состояния, тревоге и др., а динамические характеристики психологического барьера выражены в степени психической напряженности, которая зависит от субъективных (силы мотивации, значимости ситуации для субъекта деятельности, опыт подобных переживаний, ригидность) и объективных факторов (неожиданность воздействий, временные ограничения, дефицит информации и др.), а также силы и глубины переживания личностью [1, с.11].

Проанализировав многочисленные психологические исследования (психоаналитические, психиатрические, общепсихологические) по проблеме преодоления психологических барьеров, мы выделили два типа преодоления психологических барьеров: приспособление или психологическая защита и преобразование или самоактуализация. Данные

типы преодоления диаметрально противоположно проявляются в учебной деятельности студента: механизмы психологической защиты проявляются в избегании новой информации, погружении в подготовительные мероприятия, в отвержении собственных неприемлемых чувств, желаний, стремлений, снятие эмоционального напряжения (соматизация, агрессия), в изоляции от травмирующего фактора, в замещении травмирующих моментов (регрессия, уход в болезнь, поиск альтернативной деятельности). Совершенно противоположные действия следуют, если студент использует стратегию самоактуализации. Она проявляется и может быть представлена как осмысление студентом себя в профессии, самоопределение профессиональной позиции, полноценная самореализация своих индивидуальных способностей в учебной деятельности.

Важным, на наш взгляд, для выявления специфики и наполнения содержания понятия стратегия преодоления психологического барьера является рассмотрение и выделение факторов, способствующих или препятствующих данному процессу. Можно определить две группы факторов: внешние и внутренние факторы, среди них важное место занимает творческая активность субъекта по осмыслению своего статуса, способов выполнения деятельности, устранение противоречий в смысловой сфере, проверка возможности формирующих способов преодоления, а также механизмы, способствующие преодолению психологических барьеров, – мобилизация внутренних ресурсов (личностного смысла, ценностей, самоактуализации, интересов, стремлений, мотивов и др.), вызывающая отклонения от нормативной деятельности и стимулирующая перестройку психологической структуры личности; восстановление нарушенного равновесия и обретение личностной и профессиональной устойчивости [1, с.12].

Данные теоретические подходы и положения стали концептуальной основой для построения структурно-динамической модели формирования конструктивной стратегии преодоления психологических барьеров студентов.

Разработанная и теоретически обоснованная нами структурно-динамическая модель формирования конструктивной стратегии преодоления студентом психологических барьеров в учебной деятельности построена в контексте достижения результата – качественного изменения эмоционально-ценностного, когнитивно-аналитического и операционально-поведенческого компонентов; положительной динамике формирования конструктивной стратегии преодоления студентом психологических барьеров в учебной деятельности.

Механизм возникновения и действия психологические барьеры находят свое отражение в трехкомпонентной структуре. При возникновении психологических барьеров актуализируются и задействуются

ются три важных уровня психического состояния: эмоциональный, когнитивно-аналитический, операционально-поведенческий.

В процессе обучения студенты-психологи сталкиваются с разными психологическими барьерами, которые мешают профессиональному и личностному развитию: барьер напряженных психических состояний (возбудимость, безразличие к деятельности, скованность гнев, обида и др.); барьер стресса (страх, внутренне беспокойство, злоба, агрессивное поведение и др.); барьер социальных отношений (боязнь критики, страх допустить ошибку и др.); фрустрационный барьер (раздражение, тревога и др.). Психологические барьеры возникают в том случае, когда студент неадекватно оценивает свои возможности и способности, а задание как сложное, тем самым предвосхищая неудачу или же считает его не актуальным, не имеющим личностного смысла.

Психологический барьер проявляется в стремлении уклониться от учебной деятельности, в демонстрации негативных переживаний, в собственной самоизоляции и поиске помощи для решения внутренних эмоциональных проблем. Студент-психолог начинает испытывать негативное эмоциональное отношение к учебно-профессиональной деятельности в целом, проявляя глубокие отрицательные эмоциональные переживания к учебному процессу и к себе, испытывая неудовлетворенность жизнью.

Встречаясь с психологическими барьерами, студенты-психологи испытывают сложности не только в эмоциональной сфере, когда проявляется эмоциональный компонент, но и в когнитивной и поведенческой, так как психологический барьер представляет собой триединую структуру, которая проявляется в комплексе и в различных сочетаниях данных структур. Одновременно с эмоциональным компонентом психологических барьеров действует когнитивно-аналитический, студенты-психологи производят анализ и оценку собственной успешности в учебно-профессиональной деятельности зачастую на основании субъективных критериев. В дальнейшем глубокие личностные переживания и искаженная субъективная оценка могут привести к отказу от такого рода профессиональной деятельности, а также реализации и развития своих возможностей в ней. И в таком случае психологические барьеры начинают проявляться в поведении человека, а именно в его стратегиях поведения.

Закрепление психологического барьера и выбор стратегии преодоления психологического барьера связан с когнитивно-аналитическим компонентом. В зависимости от того какова оценка студентами процесса учебно-профессиональной деятельности и осознание своих мотивов поведения, студенты-психологи выбирают ту или иную стратегию поведения: конструктивную или деструктивную [2, с.104]. Именно когнитивно-аналитический ком-

понент, его содержание позволяет осознавать или не осознавать сложность учебно-профессиональной деятельности и своих возможностей для преодоления психологических барьеров.

На выбор и закрепление стратегии преодоления психологических барьеров студентов оказывают влияние внешние и внутренние факторы, поэтому вектор эмоций, в том числе и агрессивность, ригидность, тревожность, импульсивность могут быть направлены на самого себя или на других. В зависимости от этого у студента-психолога будут выражены в той или иной степени в учебной деятельности эмоциональные барьеры, смысловые барьеры, барьеры социальные, кризиса и творчества. Конструктивная стратегия будет выбрана студентом-психологом в случае осознания своих эмоциональных переживаний, принятия ситуации и рационального действия в ней. Деструктивная стратегия будет использоваться студентами-психологами, если будут выражены негативные эмоциональные переживания, не правильно оценена сложность учебно-профессиональной деятельности, выражены мотивы избегания неудачи или компенсации, что в итоге может привести к отказу или уклонению от учебно-профессиональной деятельности, то есть к деструкции.

Для конструктивного преодоления психологических барьеров студентам-психологам необходимы ряд психологических условий, которые будут обеспечивать успешность преодоления. К таким условиям мы относим: формирование у студентов-психологов эмоционально-ценностного отношения к себе как субъекту учебно-профессиональной деятельности посредством осознания собственных эмоциональных переживаний, понижения значимости ситуации неудачи и овладения навыками релаксации; формирование адекватного представления о будущей профессиональной деятельности у студентов-психологов посредством снижения субъективно завышенной сложности деятельности, развитие адекватной оценки своих возможностей и ограничений, осознание неизбежности ситуации и необходимости действовать; овладение вариативными, альтернативными способами учебной работы в процессе обучения посредством развития саморегуляции и самоконтроля; активное взаимодействие с трансляторами профессиональных норм и ценностей посредством осознания и расширения поведенческого репертуара общения в ситуации учебно-профессиональной деятельности. Данные условия комплексно реализуются по средством модели формирования конструктивной стратегии преодоления психологических барьеров студентов-психологов в образовательном процессе вуза [1, с.12].

В результате реализации структурно-динамической модели преодоления психологических барьеров у студентов-психологов формируются: положительное эмоциональное состояние адекватный уро-

вень мотивации, удовлетворенность жизнью, развитое целеполагание, ориентация на процесс учебно-профессиональной деятельности, адекватная оценка своих возможностей, развитый самоконтроль, конструктивные отношения с социумом, высокий уровень действительной самореализации, проявление творчества.

#### Литература

1. Дроздова Н.В. Формирование конструктивной стратегии преодоления студентом психологических барьеров в учебной деятельности. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2009. 22 с.
2. Цариценцева О.П. Возможности карьерного потенциала личности. // Образовательные технологии. 2013. № 1. С. 103-144.

УДК 372.314

## ЗНАЧИМЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Э.Г.Сабирова

#### Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что учебная деятельность младшего школьника является ведущей и определяет развитие главных познавательных особенностей. Цель статьи заключается в обосновании наиболее значимых в педагогическом отношении исследовательских умений в процессе развития универсальных учебных действий младших школьников. Ведущим методом к исследованию данной проблемы явился педагогический эксперимент, было задействовано 270 человек: ученики начальной школы, учителя начальных классов. Результатом исследования стало уточнение и обоснование состава исследовательских умений ученика начальной школы в контексте их взаимосвязей с универсальными учебными действиями. Материалы статьи могут быть полезны учителям начальной школы и администрации при организации учебной деятельности.

**Ключевые слова:** исследовательские умения, универсальные учебные действия, учебно-исследовательская деятельность, организация учебно-исследовательской деятельности младшего школьника.

#### Abstract

The relevance of the studied problem is conditioned by the fact that learning activity of a junior pupil becomes the leading one and it determines the development of main cognitive particularities. The purpose of this article is to substantiate more significant in pedagogical scope research skills in development process of junior pupils universal learning activities. The carried out pedagogical experiment was the leading method in studying of this problem. There participated 270 people: elementary school pupils and teachers. The result of this study was specification and substantiation of junior pupils research skills content within the context of their interrelation with universal learning activities. The materials of the article can be useful to elementary school teachers and administration when organizing learning activity.

**Keywords:** research skills, universal learning activities, learning and research activity, organizing junior pupils learning and research activity.

#### Введение

Для выполнения требований Федерального государственного образовательного стандарта начального образования в настоящее время практикующие учителя используют активные методы обучения, такие, как проектный и исследовательский. Это объясняется тем, что в последние годы видна возрастающая потребность учащихся участвовать в учебно-исследовательской деятельности. Это подтверждают результаты опроса учителей и учащихся ряда школ (№ 70, 81, 32, 37) г. Казани (около 90% учителей думают, что необходимо включение учеников в учебно-исследовательскую деятельность; около 70% учащихся хотели бы заниматься такой деятельностью при изучении предметов), а также ежегодное возрастание числа участников всевозможных городских научных конференций. Таким образом, процесс вовлечения учащихся в активную учебно-исследовательскую деятельность увеличивается. Одновременно анализ содержания представляемых конкурсных работ школьников и их вы-

ступлений на конференциях позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев такая деятельность учащихся не вполне самостоятельна.

К сожалению, в практике преподавания сохраняется тенденция к стихийному формированию исследовательских умений. В основном учащиеся продолжают работать с книгой: пишут доклады, рефераты, сочинения, изложения, которые не дают высокого уровня развития ввиду своей шаблонности, ограничения узкой тематикой. Из-за отсутствия целенаправленной, спланированной работы по формированию исследовательских умений младших школьников, слабого использования продуктивных форм их включения в поисковую работу, учителя не могут добиться высоких результатов в самостоятельной учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Эту точку зрения подтверждают и руководители проектных и исследовательских работ учеников ряда школ и гимназий г. Казани (8, 86, 125, 37 и др.). Они сообщают, что около 50% школьников не обла-