

УДК 332.145

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Ю.В.Андреева, И.А.Расходова

### Аннотация

Важнейшей целью современного образования становится развитие интеллектуальной сферы личности, в частности, критического мышления. Выпускник вуза должен уметь критически оценивать, систематизировать информацию, принимать самостоятельные решения. Развитие критического мышления в вузах западных стран – теоретически обоснованный, планомерный, управляемый процесс. Западный опыт может быть проанализирован, адаптирован к требованиям российского общества, применен в отечественном профессиональном образовании.

**Ключевые слова:** мышление, критическое мышление, типология мышления, педагогические методы и технологии, проблемное обучение.

### Abstract

One of the most important aim of the modern education is the development of intellectual sphere of a person, in particular the critical thinking. A university graduate should be able to critically evaluate and classify the information, to make his own decisions. The development of critical thinking in the universities of western countries is a theoretically reasonable, systematic and controlled process. The western experience can be analyzed and adapted to the demands of the Russian society and be applied to the national professional education.

**Keywords:** thinking, critical thinking, thinking types, pedagogical methods and technology, problem study.

Перед системой российского образования стоит общая задача стать современным, востребованным, адаптированным. При этом педагогическая прогнозика усложняется тем, что технологии и мир вокруг меняются слишком стремительно: возникают сотни новых профессий, перекраивается геополитическая карта мира, что приводит к изменениям в ценностно-смысловых системах личности, следовательно, в целях образования.

Научить студента быть конкурентоспособным, эффективным в новом мире невозможно используя старые технологии и принципы обучения. Как пишет В.И. Андреев в монографии, посвященной развитию нового мышления: «Мы все свыклись с мыслью, что подрастающему поколению педагоги обязаны дать определенную сумму знаний, сформировать определенный набор умений, компетенций, ценностно-смысловых ориентаций и т.д. При таком подходе к развитию образования, к разработке проблем качества образования мы всякий раз будем отставать от требований социального заказа общества, от потребностей и возможностей конкретной личности...» [1, с. 46].

В основу традиционных стратегий образования входит передача большого количества информации, знаний, в лучшем случае, профессиональных компетенций. Можно ли утверждать, что усвоение информации учит мыслить? Как писал американский педагог-исследователь Дж.Дьюи: «Научить человека мыслить является главной целью образования». Современного студента нужно учить управлять информацией – обучая не знать, а мыслить.

Многие отечественные и западные педагоги приходят к пониманию того, что особенно важно развивать у представителей нового информационного общества именно критическое мышление. Лич-

ность, обладающая высоким уровнем критического мышления, с каждым годом становится в нашем обществе все более востребованной: потоки информации, в которых буквально утопает современный человек, необходимо подвергать анализу, осмыслению. Для того, чтобы сделать правильный выбор в профессиональной, личной сфере, необходимо критически оценить факты, перспективы, ресурсы и пр. Человек, обладающий критическим мышлением – это свободная личность, обладающая здравым разумом, умеющая формировать свое независимое мнение. Для России, которой всерьез прочат судьбу сырьевой державы, развитие у молодежи критического мышления становится панацеей – защитным механизмом от печальной перспективы стать управляемым обществом. Именно в России и странах бывшего СССР развитие мышления приобретает все большую актуальность для образовательных систем.

Личность, обладающая достаточными способностями самостоятельно оценить ситуацию, принять решение на основе индивидуальных оценок, сможет в любых ситуациях остаться свободной от агрессивного внешнего (информационного) воздействия.

### Характерные черты личности, обладающей критическим мышлением:

- **способность к формированию собственного мнения:** индивидуальная позиция базируется на критической оценке ситуации, обстоятельств, складывается на основе анализа, сопоставления данных, не принятых «на веру», а изначально поставленных под сомнение и перепроверенных,

- **способность делать собственный выбор** – искать оригинальные, новые пути решения проблем, наиболее эффективные стратегии развития: выяв-

лять проблемы, искать и находить альтернативные пути их решения;

- **способность к анализу и самоанализу** – критически оценить не только других, но и себя: способность к конструктивному внутреннему и межличностному диалогу, умеющая слушать свое Я, анализировать ход своей жизни, оценить результат действий, выявить и скорректировать собственные ошибки.

Феномен «мышления» в разные периоды становился камнем преткновения для всех областей наук о человеке: от биологии, медицины, нейрофизиологии, медицинской и социальной психологии, до этики, социологии, философии, акмеологии и педагогики. Мышление – многомерное понятие. Процесс и результат мышления – показатель интеллектуальной деятельности личности, который зависит от внешних условий и направлен на решение определенных задач.

Исследованием мышления в отечественной педагогике и психологии в разное время занимались Л.С.Рубинштейн, А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев и другие. Современным исследованиям в области мышления посвящены работы Е.В.Кругловой (развитие образного мышления), Е.В.Чащина (современное мышление), С.И.Гильманшиной (формирование профессионального мышления), О.Ф.Левичева (этическое мышление), М.Н.Гольдиной (педагогическое мышление) и многих других.

Сущностные признаки понятия «мышления» охарактеризовал Л.С.Рубинштейн в «Основах общей психологии»: *«мышление – это опосредованное, обобщенное познание объективной реальности»* [6, с. 310] Автор рассматривал мышление как познавательную деятельность в рамках общей практической деятельности человека, отмечая, что с эволюцией общества мышление переросло в процесс теоретической деятельности.

Особое значение изучению процесса мышления уделял Л.С.Выготский, согласно которому мышление есть некий процесс формирования понятий, приобретаемых человеком с помощью собственного опыта и овладевая системой общественно-исторических выработанных знаний.

Большой вклад в изучение мышления внёс А.Н.Леонтьев, который писал: «мышление – процесс отражения объективной реальности, дающий знание о существенных свойствах, связях и отношениях объективной реальности, осуществляет в процессе познания переход «от явления к сущности» [5, с. 236]. Рассуждая о признаках мышления, автор отмечал, что оно невозможно без языка, общества и накопленных человечеством знаний, дающим человеку понимание теоретических категорий.

По мнению А.В.Брушлинского, мышление – это психологический процесс, связанный с речевой деятельностью, это процесс поиска нового из окружающего мира и его анализ. Исследователь полагает, что каждая личность в течении жизни делает множе-

ство открытий, как теоретических так и практических. При этом, отмечая, что мышление начинается там, где заканчивается чувственное познание, поскольку интеллектуальный процесс выходит за рамки ощущений и восприятий.

Практика развивающего обучения дала мощный импульс для современных педагогов и психологов, исследующих особенности мышления. Так, в последние годы появились новые классификации типов и видов мышления. В педагогической практике используется типология, подчеркивающая возрастную специфику, результат интеллектуальной деятельности, средства анализа и прочие характеристики.

#### **Виды и типы мышления**

- **наглядно-действенное мышление** (свойственно для детей от рождения до 1,5 лет),

- **конкретно-предметное** (формируется у детей в возрасте до 7 лет),

- **абстрактно-логическое мышление** (активно развивается у детей в школьном возрасте).

- **продуктивное (творческое) и репродуктивное мышление** (результат интеллектуальной деятельности, отражается в степени новизны конечного продукта).

- **аналитическое и интуитивное** (характеризуется временем, затраченным на процесс: процесс аналитического мышления развернут во времени, результаты же интуитивного мышления представлены в сознании),

- **теоретические и эмпирические** (отличаются по характеру обобщений, в одном случае анализируются абстрактные понятия, в другом – данные, полученные субъектом с помощью органов чувств)

- **линейное и гиперссылочное** (характерная черта – поэтапная стратегия восприятия информации)

- **рациональное и эмоциональное** (способность апеллировать разными данными: логическими конструкциями и эмоциями)

- **пассивное и активное мышление** (типология К. Юнга: формирование собственных или принятие чужих мнений).

Так же выделяют: **алгоритмическое и инновационное, панорамное и предметное, ассоциативное, атактическое, визуальное, комбинаторное, концептуальное, позитивное и деструктивное, речевое и символическое мышление.**

Определенный интерес представляют работы по исследованию **системного** и **многомерного мышления**, известного также как «альтернативное мышление» - многовариантное мышление, способное рассматривать несколько мнений, точек зрения, среди которых может быть более предпочтительная, а могут и быть все равноправны. Результатом многомерного мышления становится выбор наиболее верного решения из всех возможных.

Среди зарубежных исследователей феноменологии мышления значительное место занимают теоретики-психологи: Уильям Джеймс, К.Г.Юнг, Джон Уотсон. Среди современных исследований, наибольший интерес могут представить работы Карен Элейн (рефлексивное мышление), Эрих К.Кэрл (историческое мышление), Кристофер Дей, Джеймс Калдерхед, Пэм Дениколо (педагогическое мышление), Руперт Веджериф (работы которого посвящаются именно развитию мышления - «обучению навыкам мышления») и др.

У истоков теории обучения, ориентированного на развитие мышления, стоит признанный на Западе теоретик и практик Дж. Дьюи. В книге «Как мы мыслим», раскрывается мышление как способность осознания реальности, фактов окружающего мира, приведение этих фактов в единую систему понятий. При этом не всякая мысль есть признак мышления, оно всегда связано с процессом рефлексии: анализе причин и следствия, при этом результатом мышления становится «уверенность» - т.е. выработка своего мнения. По мнению педагога, мышление всегда связано с материальным предметом, инициируется реальной проблемой. В целом, с позиции западных теорий развития мышления, любая психическая деятельность рациональна, следовательно, инициировать развитие можно только практическими задачами и результатами. В отличие от отечественной школы, западная педагогика более рациональна, материальна, практико-ориентирована. Специальные курсы по развитию критического мышления в западных вузах начинаются с выстраивания мотивации: с обоснования практической значимости получаемых студентами навыков.

Педагогические теории также фундаментально обосновывают практическую пользу, которую приносит человеку и человечеству критическое мышление. Так, в работах У.Джеймса обоснован «продуктивный» подход к развитию мышления: «Мышление отличается от других умственных процессов тем, что оно продуктивно. Человек, обладающий развитым мышлением, способен сделать выводы из данных даже тех областей знаний, о которых он имел слабое представление» [3, с. 12-13].

К.Г.Юнг полагал, что мышление – это «психологическая функция, которая приводит содержание представлений в понятийную связь, формируя целостные представления и понятия из разрозненных с помощью присущих личности методов» [8, с. 538-539].

Основатель теории научения Д.Б.Уотсон также представлял мышление как внутренний речевой процесс, выделяя несколько уровней: простое (развитие речевых навыков), решение стереотипных задач и новых задач, требующих от личности самостоятельных решений.

По принятому американской психологической ассоциацией глоссарию, «мышление – это когнитив-

ная манипуляция идеями, образами, суждениями, иными гипотетическими элементами мысли, включающая воображение, решение проблемы, память» [9, с. 1084]. При этом, мышление имеет характерные особенности:

а) является скрытым – т.е. не поддающимся непосредственному наблюдению, мыслительный процесс выявляется путем наблюдения за поведением человека и его способом решения проблемы;

б) является символическим – т.е. используется для обозначения процессов, происхождение которых спорно и неясно.

Процесс мышления включает в себя критическую оценку. Критичность – это способность человека к сомнению, проверке чего-либо, поиск истины. Сомнение, попытка анализа информации, признание собственных ошибок, являются характеристиками критичности ума. Истинная критичность носит позитивный характер, так как связана с процессом познания и исследования реальных проблем, тесно связанных с практикой.

По современному американскому психологическому словарю, «критичность – это необходимая или важная часть какого-либо процесса, характеризующаяся беспристрастной оценкой происходящего и выявление явных и скрытых недостатков» [9, с. 266].

В настоящее время в западной системе высшего образования уделяется огромное внимание развитию критического мышления.

Во многих европейских и американских университетах введены специальные курсы по развитию критического мышления студентов, в рамках которых разработаны уникальные методики развития мышления у студентов. Успешно применяются педагогические технологии развития мышления: кейс-стади, дебаты, решения проблемных ситуаций и другие. Педагоги полагают, что именно в вузе активно развивается критическое мышление, поскольку личность уже достаточно созрела для этого, но еще не достигла критического уровня консервативности мышления.

Развитие критического мышления в вузах США можно представить как длительный, планомерный, управляемый процесс, реализованный в ходе последних 50-40 лет. Теоретиками подхода стали: Эронс, Фюллер, Мак Кеннон (70-80-е годы прошлого века); Дж.Курфис, Гарднер, Перри (90-е гг.); Д.Халперн, Р.Эннис, С.Норрис, Сьюзан Мак Алистер, Ричард Пол (настоящее время).

Современные западные педагоги приходят к пониманию, что именно человек с развитым критическим мышлением сможет совладать с увеличивающимся информационным потоком, выбрать необходимое, перепроверить и структурировать ценное, утилизировав «информационный шум».

Мышление педагоги трактуют как умение управлять внутренней и публичной речью, а критичность мышления понимается как умение ставить под

сомнение. В литературе получили также широкое распространение методы дебатов, публичных дискуссий и др.

В ходе обсуждения конкретных, профессиональных проблем (поиска решений задач), студенты должны продемонстрировать **высокий уровень развития критического мышления:**

- умение собрать, проверить, систематизировать информацию,

- способность на основе сопоставления данных с личным (профессиональным) опытом, сформулировать авторскую точку зрения.

- умение найти именно те факты, аргументы, которые будут восприняты оппонентами как неопровержимые доказательства.

- умение найти конструктивные стратегии применения результатов в профессиональной практике.

Для развития критического мышления в западных вузах применяют также метод «кейс-стади». Авторами этой педагогической технологии стали преподаватели Гарвардской бизнес-школы. Аспиранты известного вуза получали задание: взять интервью у успешных бизнесменов, проанализировать и систематизировать факторы, приводящие к успеху. Слушатели анализировали конкретные ситуации из бизнес-практики.

Позже метод еще более усовершенствовался. Студенты получали «кейсы» - подробные описание конкретной проблемной ситуации развивали мышление в процессе (индивидуального или коллективного) поиска наиболее эффективного решения. Интерес представляет то, что ситуация не может быть гипотетической, напротив, проблема была решена на практике, и студент получает возможность сравнить свой способ решения проблемы с результатом, уже ставшим успешным на практике. В последние годы метод «кейс-стади» стал активно применяться в России. Однако, чаще «кейсы» - являются лишь переводами проблемных ситуаций, основанных на анализе западной практики. Поскольку метод предусматривает использование системы четкого инструментария оценок, применение западных практик в российских вузах вызывает «трудности перевода».

Обладание критическим мышлением в западных странах почитается как величайшая ценность современного человека: применение этого вида мышления ведет к определенности, надежности знания, его точности, и объективности, использует познавательный, творческий и исследовательский потенциал человека, наделяя его практической мудростью.

Западное общество растит новых «свободных интеллектуалов», способных управлять собой, бизнесом и миром. По аналогии, российской системе образования, также нужны подобные курсы и педагогические стратегии – т.е. целостная инновационная педагогическая система, ориентированная на

развитие критического мышления, которая будет способствовать раскрытию интеллектуального потенциала студентов, тех, кто в будущем будет управлять российской экономикой, всем нашим обществом.

#### Выводы

1. Человек, обладающий критическим мышлением, – свободная личность, обладающая здравым разумом, умеющая формировать и отстаивать независимое мнение. Личность, обладающая высоким уровнем критического мышления, с каждым годом становится в мире все более востребованной.

2. Современного студента в вузе нужно учить мыслить, применяя современные развивающие технологии.

3. Характерные черты личности, обладающей критическим мышлением: способность к формированию собственного мнения, способность делать собственный выбор, способность к анализу и самоанализу.

4. Критичность – это способность человека управлять своими сомнениями: анализировать факты, постигая истину, в т.ч. признавая собственные ошибки. Истинная критичность носит позитивный характер, так как связана с процессом познания, самопознания и приводит к личностному росту.

5. Высокий уровень развития критического мышления реализуется как умение собрать, проверить, систематизировать информацию на основе сопоставления её с опытом, сформулировать авторскую точку зрения; умение выбрать факты, аргументы, которые будут восприняты оппонентами как неопровержимые доказательства; умение выбрать конструктивные стратегии применения результатов в профессиональной практике.

6. Развитие критического мышления в западных вузах – длительный, планомерный, управляемый процесс, реализованный в ходе последних 40-50 лет.

7. Российской системе образования нужна инновационная педагогическая система развития критического мышления, которая раскроет интеллектуальный потенциал молодого поколения – тех, кто будет управлять российской экономикой, нашим обществом.

#### Литература

1. Андреев В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2015. 288 с.
2. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение / А.В. Брушлинский. М.: Знание, 1983. 98 с.
3. Джеймс У. Мышление. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / У. Джеймс. М., 1981. С. 12-13.

4. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н.М.Никольской / Д.Дьюи. М.: Совершенство, 1997. 208 с.
5. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н.Леонтьев. М.: Смысл, 2001. 236 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / Рубинштейн С.Л. СПб: Питер, 2008. 713 с.
7. Уотсон Дж. Поведение как предмет психологии (бихевиоризм и необихевиоризм) // Хрестоматия по истории психологии / Под. ред. П.Я.Гальперина, А.Н.Ждан / Дж. Уотсон. М.: Изд-во МГУ, 1980. С. 34- 44
8. Юнг К. Психологические типы / К.Юнг. СПб: «Ювента» М.: «Прогресс – Универс», 1995. С. 538-539.
9. APA Dictionary of Psychology. Second Edition. Washington, DC: American Psychological Association, 2015. XVI, 1204 p. — ISBN 978-1-4338-1944-5; ISBN 1-4338-1944-9.

УДК 372.881.111.1.552

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОНЯТИЯ

Е.М.Ибрагимова, И.Э.Идиятов

### Аннотация

В зависимости от того, какое понятие кладется в основание (компетенция, исследование, деятельность) выделено два подхода к определению понятия «исследовательская компетенция»; опираясь на основные положения системно-динамической теории деятельности обоснована структура исследовательской компетенции, включающая последовательность четырех взаимосвязанных компонентов (ориентировочный, творческий, преобразовательный, контрольный); выделены основные свойства (универсальность, полифункциональность, надпредметность, многомерность, превентивность, инновационность) и определены ведущие функции (методологическая, развивающая, ценностная, культурологическая) исследовательской компетенции.

**Ключевые слова:** компетенция, исследовательская компетенция, состав, структура, функции, свойства исследовательской компетенции.

### Abstract

Depending on what the concept is put into the base (competence, research activities), there are two approaches to the definition of "research competence"; based on the main provisions of system-dynamic theory, the author proves the structure of the research activities competence, including a sequence of four interrelated components (indicative, creative, conversion, control); the basic properties (flexibility, multifunctionality, multidimensionality, preclusiveness, innovation) and identifies major features (methodological, developing, axiological, cultural) research competence.

**Keywords:** competence, research competence, composition, structure, functions, properties, research competence.

Формирование исследовательских компетенций студентов, так же как и любого другого свойства личности, требует, прежде всего, решения вопроса о том, что представляет собой рассматриваемое понятие, каковы его содержание и сущность. В этой связи рассмотрим вопрос о том, каковы сущность и содержание понятия «исследовательская компетенция».

Большой вклад в выявление сущности и содержания понятия «компетенции» был внесен отечественными исследователями В.А.Болотовым, А.А.Вербицким, Г.И.Ибрагимовым, А.К.Марковой, И.А.Зимней, А.М.Новиковым, А.В.Хуторским и др. По мнению большинства исследователей, компетенция - качественно иной уровень владения знаниями и умениями, позволяющий человеку осуществлять перенос известного знания и умения в новую ситуацию, отличающуюся от учебных ситуаций, в которых формировались знания и умения. Человек, владеющий компетенцией способен на основе анализа реальной ситуации выделить проблему, установить какие знания и умения необходимы для ее решения, актуализировать именно эти знания и умения (а в случае их отсутствия найти нужное новое знание) и

осуществить конкретные действия по их применению для решения проблемы.

Понятие «исследовательская компетенция» было предметом внимания в работах Л.Ш.Абдуловой, В.Ф.Габдулхакова, А.А.Губайдуллина, Е.М.Ибрагимовой, С.И.Осиповой, Т.М.Талмановой, А.А.Ушакова и др. [1; 2; 3 и др.]. Так, Л.Ш.Абдулова определяет исследовательскую компетенцию как «знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в исследовательской компетентности в деятельностных, актуальных проявлениях» [1, с. 14]. В этом определении состав исследовательской компетенции (знания, представления и др.) носит обобщенный характер и потому отражает суть компетенции вообще, но недостаточно полно затрагивает собственно исследовательскую компетенцию.

По мнению других авторов, исследовательская компетенция представляет собой интегральное личностное качество, выражающееся в готовности и способности самостоятельно осваивать новые знания на базе имеющихся знаний, умений, навыков и способов деятельности [6]. Отдельные исследователи уточняют эту трактовку, выделяя предмет самостоятельной деятельности (исследовательские