

УДК 37.017.925

Традиционная педагогическая культура в современном мире: гуманистический феномен татарской семьи

Венера Г. Закирова¹, Вера К. Власова²

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: zakirovav-2011@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8547-3701>

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: v2ko@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7214-5143>

DOI: 10.26907/esd.19.1.10

EDN: QPCWAC

Дата поступления: 1 марта 2023; Дата принятия в печать: 1 июня 2023

Аннотация

В статье актуализирована проблема социокультурной и этнической идентичности татарского народа и необходимости сохранения традиций татарской семьи. Авторы предлагают обсудить практические аспекты развития этнических особенностей, основные направления повышения их значимости в общественном сознании, укрепления этнических позиций в жизни человека. Анализ литературы по проблемам этнической идентичности показывает, что естественное стремление народа поддержать и сохранить собственную самобытность определяет необходимость акцентировать внимание на неповторимости и уникальности социальных и гуманистических практик этнокультуры, на формах осмысления принадлежности к своему этносу, т. е. на проявлениях национального сознания и этнической общности.

Цель исследования заключалась в изучении и раскрытии диалектики динамичного развития основных направлений традиционной национальной культуры татарского народа. В современных условиях активных цифровых трансформаций общества, с помощью методов структурированного анализа, решается задача показать творческие практики воспитания детей и подростков на основе бережного отношения к национальной культуре и педагогическому опыту, представленному в семейных традициях и обрядах, в праздниках, играх и фольклоре. В интерпретации результатов исследования обобщен опыт этнической системы воспитания в татарской семье и отражены ее особенности и социокультурные гуманистические функции; показаны сущностные характеристики гуманизации воспитания в татарском этносе, передающие феноменологию традиционной педагогической культуры в условиях цифровизации; отражены результативные формы информационного обмена между образовательным учреждением и семьей в ее этнопедагогическом пространстве.

Ключевые слова: педагогическая культура, этнопедагогическое пространство, практики этнических процессов, социокультурная и этническая идентичность, социокультурное цифровое развитие, гуманистические функции, гуманизация воспитания, культурно-информационное взаимодействие.

Traditional Pedagogical Culture: A Humanist Phenomenon of the Tatar Family

Venera Zakirova¹, Vera Vlasova²

¹ Kazan Federal University, Kazan, Russia

E-mail: zakirovav-2011@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8547-3701>

² Kazan Federal University, Kazan, Russia

E-mail: v2ko@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7214-5143>

DOI: 10.26907/esd.19.1.10

EDN: QPCWAC

Submitted: 1 March 2023; Accepted: 1 June 2023

Abstract

The article actualizes the problem of socio-cultural and ethnic identity of the Tatar people and the need to cherish and preserve the traditions of the Tatar family. The authors propose to discuss the practical aspects of the development of ethnic processes and the main directions of increasing the importance of ethnic characteristics in the humanization of social relations and the mission of ethnic positions in human life. Analysis of the literature on the problems of ethnic identity, detailing the characteristic desire of different peoples to support and preserve their own identity, determine both the possibility and the need to emphasize the inimitability and uniqueness of social and humanistic practices of their ethnoculture, taking into account the growth of understanding and comprehension of belonging to their ethnos, i.e. national consciousness and ethnic community.

The aim of the research was to study and reveal the dialectical dynamic development of the main directions of the traditional national culture of the Tatar people. In modern conditions of active digital transformations of society, an attempt was made to show creative practices of educating children and adolescents on the basis of careful attitude to the national culture, to the national pedagogical experience, which are represented in family traditions and rituals, in holidays, games and folklore with the help of methods of structured analysis.

Based on the interpretation of the research results, the experience of the ethnic system of education in the Tatar family is generalized and its features and socio-cultural humanistic functions are reflected; the essential characteristics of humanization of education in the Tatar ethnos, conveying the phenomenology of traditional pedagogical culture in the conditions of digitalization of socio-cultural processes, are shown; effective cultural and informational exchanges between the educational institution and the family in its ethno-pedagogical space are reflected.

Keywords: pedagogical culture, ethnopedagogical space, practices of ethnic processes, sociocultural and ethnic identity, sociocultural digital development, humanistic functions, humanization of education, cultural and informational interaction.

Введение

Актуальность проблемы

Современный мир характеризуется динамичными темпами социально-культурных изменений, которые затрагивают все сферы жизни, изменяя и часто уничтожая традиционные ценности и традиции. Научные исследования дают характеристику современному обществу как обществу «текущего модерна», где по объективным причинам существование стабильных социальных образований невозможно (Baumann, 2008).

Сегодня вопросы сохранения и возрождения традиционной культуры народов, развития уважения к национальным традициям становятся все актуальнее. Привлечение внимания молодежи к национальной культуре, развитие у неё ценностно-

го обращения с этническим потенциалом культурного достояния народа поможет решать гуманистические проблемы обучения и воспитания духовно-нравственной личности. Для достижения целей важно обращаться к многовековому национальному опыту, в том числе к культурным традициям и педагогической мысли народа, которые становятся уникальной движущей силой, способной отразить агрессивные течения в реальном обществе, опираясь на ценность человеческой жизни и гуманистические идеи воспитания духовно здорового поколения (Zakirova, 2002).

Социальные практики нескольких последних десятилетий констатируют технологизацию и постепенную цифровизацию социально-культурных процессов (Masalimova et al., 2016). Возрождение традиционных социальных и этнических культурных практик, их национальная трансмиссия способны корректировать влияние информатизации общественных процессов на семью, решать вопросы взаимодействия с образовательными организациями. Этническая, национальная трансмиссия предполагает реализацию основных функций традиционной культуры народа посредством реализации социальных функций семьи.

Русский религиозный культуролог и педагог В. В. Зеньковский в свое время говорил, что педагогическая культура личности и ее содержание отражают основные эффекты социального воспитания – «воспитания вкуса к социальной деятельности» (цит. по Asadullin & Frolov, 2017).

Культура, в силу своей нормирующей функции, устанавливает и транслирует последующим поколениям необходимые нормы поведения и гуманистические приоритеты в нетривиальных условиях современного общества. Культура определяет жизненные установки и поведение человека, а семья становится агентом культурно-информационных обменов в цифровой среде, выстраивая главные идеалы и ценности, используя уникальные трансмиссионные (Castells, 2000), этнокультурные механизмы. В таких условиях особая функция возлагается на современные интернет-ресурсы, позволяющие воссоздавать разнообразные этнически окрашенные сюжеты и смыслы, относящиеся к традиционным культурным предпочтениям предыдущих поколений. Цифровой контент в современной информационной среде позволяет обратиться к артефактам и традициям прошедшего времени. А молодежные субкультуры становятся доступны пониманию родителей. Цифровизация социально-культурных процессов позволяет выстроить систему коммуникационных взаимодействий, обеспечивая включение человека через ценности в существующую социальную среду (Lopatina, 2012). Семья выполняет функцию этнической интеграции и реализует социальную принадлежность к традиционной культуре, а современные технологии актуализируют традиционные семейные коммуникации, открывая педагогическую мудрость родителей и их гуманистический талант в аспекте воспитания у подрастающего поколения бережного отношения к национальной культуре.

Российская ментальность характеризуется непреложностью авторитета педагога как носителя нравственности и интеллектуальных истин. Но в существующих реалиях информационной среды современного мира наблюдается явный кризис национальной педагогической культуры. Особенно это выражается в нивелировании установок и норм духовно-нравственной области, когда нарушаются эмоциональные связи в семье, например, в области трудового воспитания, что выражается в нежелании работать, утверждении иждивенческой идеологии и трудовой пассивности. В области этического воспитания это проявляется в утрате сотрудничества и участвующей отстраненности жизненных ориентиров от современных программ обучения (Asadullin & Frolov, 2017). В этой ситуации потоки качественной, своевременной и полной информации в современной информационной среде по-

зволяют найти и отобрать проблемно значимый контент (Vlasova et al., 2015), необходимый для корректировки динамичных изменений, происходящих в традиционных педагогических культурах, когда специфические особенности одного этноса смешиваются с чертами другого и происходит безвозвратная утрата самобытности, родного языка, национальной культуры и национального самосознания. На этом фоне активизируются силы, которые требуют возрождения «этнического знания, народной мудрости и потребности в самоидентификации в культурном пространстве» (Ророва, 2012).

Анализ литературы по проблеме исследования

Великий русский просветитель Николай Рерих утверждал: «Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку»¹. В толковом словаре В. Даля «культура – обработка и уход, возделывание, возделка, образование умственное и нравственное»². В современном мире под культурой понимается социально-прогрессивная творческая деятельность человека.

Исследования традиционной педагогической культуры всегда проводились по комплексу направлений. К. Д. Ушинский, изучая различные системы воспитания и их культурные коды, сделал вывод о воспитательных идеях каждого этноса, которые пропитаны национальным единением, а «в душе человека черта национальности коренится глубже всех прочих» (цит. по Ovchinnikova, 2018).

В своих исследованиях Е. В. Бондаревская и С. В. Кульневич определяют педагогическую культуру как «часть общечеловеческой культуры, в которой с наибольшей полнотой запечатлелись духовные и материальные ценности образования и воспитания, ... необходимые для обслуживания исторического процесса смены поколений, социализации личности» (Bondarevskaya & Kulnevich, 1999).

На основе достаточного фактического материала Я. И. Ханбиков анализировал проблемы нравственного и умственного, физического и эстетического воспитания в татарской национальной педагогике, раскрывая национальную педагогику как область эмпирических знаний, «отражающих цели и задачи воспитания, комплекс средств, народных умений и навыков обучения и воспитания, широко применяемых в обществе» (Khanbikov, 1967)

Основатель этнопедагогики Г. Н. Волков понимает традиционную педагогическую культуру как сферу «материальной и духовной культуры, которая непосредственно связана с воспитанием детей» (Volkov, 1999, p. 26). Этническими проблемами семейного воспитания занимался А. С. Макаренко, уверенный, что трудовая подготовка в семье имеет основное значение для будущей жизни и профессии человека (Makarenko, 1957). Идеи бережного обращения с культурным наследием татарского народа описаны в работах З. Г. Нигматова (Nigmatov, 2003).

Дегуманизация образования становится причиной культурного кризиса и базируется на идеологии «крайнего индивидуализма» и «крайнего функционализма», которые провоцируют дезинтеграционное развитие человека (Charaev, 2009).

Отечественные ученые едины во мнении, что в образовании произошла сознательная подмена понятий о культуре человека, его взглядов на этнические ценности (Zavodchikov et al., 2016). В этой связи, для эффективного формирования интеллигентного и воспитанного человека, ориентированного на бережное отношение к традициям своего народа и своей семьи, требуются современные технологии и средства обучения и воспитания (Zotova et al., 2016). К. Д. Ушинский утверждал, что ведущая цель воспитания – нравственное развитие, которое становится осно-

¹ <http://roerih.ru/artic34.php>

² <https://slovardalja.net/word.php?wordid=14400#>

вой всестороннего развития человека, его направленности на свободу творческого труда (Erofeeva, 2023).

Зарубежные исследования также выявляют подходы, помогающие определить основной вектор воспитания, направленный на гуманистические ценности. К. Клакхон и А. Крёбер трактовали понятие культуры в соответствии с содержанием целей и компонентов как механизм социального наследования и обобщенный образ жизни народа (Kroeber & Kluckhohn, 1952). В соответствии с целями исследования выделяются концептуальные идеи античных ученых Платона (воспитание чести и ума, воли и чувств), Аристотеля (воспитание мужества, интеллекта и моральной чистоты)³ (Losev & Takho-Godi). Т. Мор (Mor, 1978), Т. Кампанелла (Campanella, 1954), Р. Оуэн (1909) считали непреложным объединение воспитания с трудом, И. Герbart (1906) утверждал формирование гармоничного человека через воспитание его добродетели и развитие интересов⁴ (Skriabina, 2019). Я. А. Коменский в процессе воспитания делал акцент на познание себя, умение управлять собой и стремление к истине (Charpova, 1993). И. Г. Песталоцци писал о развитии природного дара, гармоничного развития сил и способностей человека (Rotenberg & Klarin, 1999).

Анализ научной литературы по вопросам сохранения и развития традиционной педагогической культуры показал, что современные исследования посвящены поддержке и сопровождению формирования культуры использования образовательной среды в процессе обучения, в том числе в аспекте активного развития цифровых навыков педагогов (Betancourt-Odio et al, 2021; Zabolotska et al., 2021). Педагогические технологии, адаптируемые к обучению и развитию обучающихся в информационной среде, предлагаются в исследованиях М. А. Чошанова (Choshanov, 2021), Г. И. Кириловой и В. К. Власовой (Kirilova & Vlasova, 2014) и др. Значимые аспекты культурно-информационного обмена и методической поддержки учителей в условиях применения цифровых образовательных ресурсов раскрывают в своем исследовании Н. В. Тарасова и др. (Tarasova et al., 2021).

Следует отметить, что исследования в области обучения и воспитания связаны с необходимостью реконструкции человеческих ресурсов и возрождением культуросообразной образовательной системы. Показано, что отечественные и зарубежные ученые и педагоги-мыслители в качестве основного вектора формирования педагогической культуры и сохранения традиционных ценностей определили воспитание гармоничной и всесторонне образованной личности.

Теоретический и практический вклад материалов статьи

Представленные результаты вносят вклад в теорию исследования этнопедагогики, формирования педагогической культуры в условиях цифровизации образования, позволяя выделить ее значимую специфику, требующую повышенного внимания. Теоретические исследования по проблемам сохранения традиционной педагогической культуры позволяют определить ключевые направления преемственности и особенности педагогического воздействия в семье, связанные с пониманием специфики традиционной педагогической культуры татарской семьи и характером домашнего воспитания. Практическое решение проблемы непрерывного воспитательного влияния в рамках семьи, осуществляемого интуитивно, без первоначального обдумывания и предварительного обсуждения, позволит предотвратить или минимизировать риски потери культурного наследия своего народа и вы-

³ <https://predanie.ru/book/219678-platon-aristotel/#/toc2>

⁴ <https://banauka.ru/4445.html>

явить векторные ориентиры сохранения педагогических традиций национальной культуры татарской семьи.

Результаты исследования могут стать основой для теоретического и эмпирического изучения и продвижения гуманистического феномена традиционной педагогической культуры татарской семьи. В исследовании представлены позиции российских и зарубежных авторов по проблемам сохранения традиционных культурных ценностей. Показан специфический феномен культурной практики национального воспитания в татарской семье, установлено понимание традиционной педагогической культуры в современном мире.

Методология исследования

Исследование базируется на анализе проблем традиционной педагогической культуры и сохранения национальных ценностей воспитания.

Методологической основой исследования являются:

– *культурологический* подход, определяющий педагогическую культуру как систему традиций и смыслов педагогического сообщества и функций взаимодействия педагога с ребенком и культурой (Benin, 2011);

– *аксиологический* подход, анализирующий современные процессы в образовании с целью диалектического обоснования педагогических ценностей и ценностной специфики феномена педагогической культуры (Kiryakova, 2009);

– *кросс-культурный* подход, обеспечивающий обобщение и анализ научного культурного знания (Kroeber & Kluckhohn, 1952) и способствующий выявлению рисков его утраты в образовательном процессе;

– *информационно-логистический* подход, базирующийся на современной, качественной и своевременной информации достаточно полного содержания и позволяющий выбрать необходимый контент (Vlasova et al., 2015).

При проведении исследования использованы методы структурированного анализа, которые включают детализацию задач, взаимосвязанную структуризацию и взаимозависимый анализ материалов с учетом цели исследования.

Логика и этапы исследования

В современном мире значимы анализ и решение этнопедагогических проблем, особенно в контексте семейного воспитания. Педагоги сталкиваются с трудностями ознакомления детей и подростков с национальной культурой и ремеслами.

В исследовании выявлены ключевые направления диалектических изменений традиционной педагогической культуры татарской семьи, которые формируют гуманистические модели жизнедеятельности человека и оказывают основополагающее влияние на человека, его мировоззрение. Имеющиеся возможности цифровых технологий предлагают множество форм семейных коммуникаций, позволяющих создать необходимый этнический имидж семьи, используя непрерывный доступ к знаниям об истории семьи: от зарождения старинных обычаев и обрядов до формирования национальной идентичности. А для педагога этнос интересен как социальная общность, выполняющая важные для человека функции. Традиционная педагогическая культура является сферой слияния духовной и материальной жизни человека, включающей идеи и приемы развития молодого поколения. Традиции и обряды обуславливают его дальнейшее развитие, поскольку базируются на проверенных практикой эмпирических знаниях, нравственных идеях и передаваемых через поколения эстетических идеалах. Частью этнического самосознания являются патриотические ценности, а народные традиции, благодаря которым происходит принятие системы духовных ценностей, отражают эталон культурно образованной

личности. Познание разнообразия окружающего мира и его красоты, материальной и духовной сфер жизни людей, признание нравственных и культурных ценностей становится самой короткой и эффективной траекторией гуманистического обучения и воспитания человека.

Гуманистический феномен педагогической культуры татарской семьи, впервые выявленный и изученный Я. И. Ханбиковым (Khanbikov, 1967), нашел свое отражение в основных понятиях исторической этнопедагогике. Развивая ее идеи, З. Т. Шарафутдинов систематизировал полученные результаты в монографии «Педагогическое пространство татарского народа» (Sharafutdinov, 2000). Самобытные особенности семейного этнопедагогического пространства татарского народа отражены в национальной специфике понимания трудовой деятельности, специфике взаимодействия в полиэтнической среде и реализуют этнопедагогические цели *воспитания потомства, верного национальным идеалам и воплощающего присущий татарам менталитет.*

Следующий этап исследования направлен на выявление эволюционных традиций педагогической культуры татарской семьи путем определения народных представлений о воспитании. Представления эти содержат предрассудки и суеверия о воспитании в силу исторических условий жизни народов и неравномерности их социокультурного образования. Семья для подрастающего поколения всегда была центром, неизменно передающим гуманистические ценности национальной системы образования. Под ее влиянием формировалось мировоззрение людей, их философия, которые становились основой педагогической культуры, самоидентификации, первичной социализации и семейного включения в окружающий социум.

В условиях динамично меняющегося мира и потребностей общества, а также возникающих кризисных проявлений в семье традиционная педагогическая культура становится регулятивным средством самосохранения для этноса, выступает связующим звеном эффективного гуманистического воспитания молодого поколения. В процессе воспитания детей у татарской семьи достаточно явно прослеживается вектор культурно-этнической трансмиссии, когда старшее поколение транслирует собственное понимание достойной жизни и передает веками сложившиеся этнические черты по наследству своим детям. Исследование выявляет традиционную педагогическую культуру татарской семьи как культууроформирующее информационное поле, с ранних лет определяющее становление личности ребенка и отражающее нравственные богатства и идеалы народа. До недавнего времени общественное воспитание вытеснило традиционную культуру семьи на задний план, что повлекло за собой огромные и педагогические, и нравственные потери. Исторический и этнопедагогический опыт формирования педагогической культуры татарской семьи, поддерживаемый этнопедагогическими традициями, оцифрованный в книжной digital-культуре современного мира, приобретает особое значение для самосохранения нации. И сегодня традиционная педагогическая культура выступает как особый инструмент ознакомления поколений с традициями, позволяющий определять векторные ориентиры бережного отношения к окружающей действительности.

Особую роль, конечно, сыграло изучение истории народной татарской педагогики, достаточно давно начатое русскими и зарубежными учеными. Неизвестный русский историк в XVI веке написал содержательные сочинения о жизни казанских татар и об их обычаях («Известия о Казанском царстве неизвестного сочинителя XVI столетия по двум старинным спискам»). Подробное описание культуры и традиций татар осуществил татарский просветитель Каюм Насыри (1825-1902),

выдвинувший за К. Д. Ушинским «идею народности» в гуманистическом воспитании с опорой на национальную мудрость (Erofeeva, 2023).

Учителя-практики, осознавая педагогическую ценность национальной культуры, использовали произведения народного творчества с середины XIX века. Поэт Габдулла Тукай (1886-1913) исследовал национальную культуру, изучая песенные традиции татарского народа (Тукай, 1960). Историк Шигабутдин Марджани (1818-1889) уделял внимание образованию татарской молодежи в разные эпохи, показывая его как этнически целесообразную систему, сформировавшуюся в определенных социально-политических и экономических условиях жизни (Kharisova, 2008), и как гуманистический феномен педагогической культуры татарской семьи, определяемый через стабилизирующие функции общества и передачу образовательного опыта.

Результаты

Анализ контента татарской народной педагогики показывает разнообразие представленного в современной образовательной среде материала, на основе которого выявляются особенности педагогического воздействия на обучающихся детей и подростков в аспекте сохранения и воспитания педагогической культуры с учетом существующих традиций татарской семьи.

Анализ своеобразного и нетривиального материала отражает оригинальный *гуманистический феномен* традиционной педагогической культуры татарской семьи в современном мире:

– базирование традиционной педагогической культуры на активном взаимодействии ключевых элементов национального воспитания в татарской семье, среди которых средства традиционной педагогики, примеросообразная этническая среда, искусство и быт;

– участие человека в разнонаправленных сферах деятельности, что требует всестороннего сочетания воспитания на детализированных в педагогической культуре идеях в согласии с уровнем развития татарского этноса;

– строгая очередность базовых ценностей в татарской народной педагогике определяется степенью влияния на гуманистическое воспитание детей и молодежи.

Покажем выявленные *функциональные особенности культурных традиций* татарской семьи.

1. Функциональное понимание традиций в контексте исторического развития гуманистического феномена традиционной педагогической культуры позволяет выделить *защитную ее особенность* как непрерывную творческую функцию и способ существования человечества.

2. Исторически сложившиеся традиции, отраженные в народном творчестве, становятся формой передачи поколениям установленных в обществе отношений – трудовых, нравственных, эстетических, религиозных и др., отражая *функцию преемственности педагогической культуры*. Преемственность поколений гарантируется воспитанием, определяет педагогическую культуру главным компонентом культуры человека. «Культура не дается человеку от рождения, и путь у нее один – это обучение и воспитание» (Piotrovsky, 2014).

3. *Чувство национального достоинства* является функциональной особенностью культурных традиций татарской семьи, неразрывно связанной с культурными обычаями и национальными нормами достойного общественного поведения, основанного на заветах Шариата и Корана: достойно представлять свой народ, быть его достойным сыном, заслужить уважение других. Поэтому в развитии здорового

чувства национального достоинства присутствуют одновременно идеи расцвета нации, межэтнического сплочения и гуманизма.

Ключевые направления традиционной педагогической культуры и семейного воспитания, на которые делается упор при обучении и воспитании детей и подростков в татарской народной педагогике (Zakirova, 2002)⁵:

– *всестороннее развитие личности человека – обширные знания и достойное образование*. Татарская народная педагогика объявляет: «Настоящему джигиту мало знать и семидесяти профессий» (Егет кешегэ житмеш торле Бонэр дэ аз; Zakirova, 2002, p. 162). Определяющим условием разностороннего развития человека считается овладение знаниями, в этом заключается его счастье и удача по жизни: «Счастье ищи не в дорогах, а в знаниях» (Бэхетне юлдан эзлэмэ, белемнэн эзлэ; *ibid*, p. 162). Знания ценятся дороже любого богатства: «Не нужно золота, необходим ум» (Алтын кирэк тугел, акыл кирэк; *ibid*, p. 162). Высокую значимость в национальной татарской педагогике имеет образованность: «Образованность делает человека зрячим» (Уку кешене кузле итэ; *ibid*, p. 162). В воспитании, наряду с образованием, большая значимость придается труду: «Труженик видит счастье в работе, а лентяй счастье свое увидит только во сне» (Эшчэн бэхетне эшэндэ курер, ялкау бэхетне тошендэ курер; *ibid*, p. 162). Цель, смысл жизни и во многом его счастье зависят от самого человека: «Счастье не в добрых пожеланиях, а в руках и сердце человека» (Бэхет телэктэ тугел, белэктэ пэм йорэктэ; *ibid*, p. 163);

– *формирование и развитие совершенного человека – ключевой идейный и эмоциональный посыл народной воспитания*. Одно из главных мест в сокровищах народной мудрости занимает идея самосовершенствования человеческой личности, являющегося образцом и примером для подражания. Важнейший гуманистический векторный ориентир татарской семьи – воспитать прекрасного человека: «Если хороший человек сам и умрет, то его дело будет жить» (Яхшынын узе улсэ дэ, эше улми; *ibid*, p. 163). Убедительным и ярким свидетельством того, что «человек есть самое высшее, самое совершенное и превосходнейшее творение» (Я. А. Коменский, цит. по Chebotareva, 2016), служит его постоянное стремление к совершенству. Воспитание с малых лет считается необходимым и целесообразным: «Дерево надо гнуть смолоду» (Агачны яшьтэн бок; *ibid*, p. 163). Кроме того, обоснована и определена необходимость воспитания для всех, право женщин на образование: «Красота нужна на свадьбе, а ум – повседневно» (Матурлык туйда кирэк, акыл кон дэ кирэк; *ibid*, p. 163);

– *воспитание национального достоинства – чувства ответственности за свой народ, известного испокон веков*. В этом одновременно заложены идеи национального расцвета и интернационального сближения. Отражаются стороны идеала национального достоинства человека в татарских национальных играх. «Настоящий джигит» у татар отличается от русского «доброего молодца» (*ibid*, p. 166) прежде всего видами своей деятельности, правилами приличия и хорошего тона. Но основным у всех народов является не этническая принадлежность, а главные человеческие качества личности: ум, здоровье, трудолюбие, любовь к Родине, честность, храбрость, великодушие, доброта, скромность и др.;

– *приобщение детей к труду – важная задача с малых лет*. Начинают в семье обучать детей разнообразному труду с раннего возраста. Система национального воспитания позволяет готовить достойную трудовую смену. С детства молодым внушают: «Баклуши не бей» (Шар сугып йормэ; *ibid*, p. 198), выполняй нужную и полезную работу, береги время, не бездельничай. Принимая рождение нового челове-

⁵ Далее все татарские пословицы и поговорки, а также их русские аналоги взяты из <https://www.dissercat.com/content/traditsionnaya-pedagogicheskaya-kultura-tatarskoi-semi>

ка как благодатный праздник, новорожденному желали: «Пусть будет мастером как отец» (Атасы кебек унган булсын; *ibid*, p. 168). Детей с малого возраста приучали к труду: «Деловой человек без работы не сидит, бездельник не проживет» (Эшлэмэгэн тик тормас, эшлэмэгэн кон курмэс; *ibid*, p. 168) и др. Труд определяет основной смысл татарских песен: «Эх, каргалинцы, как вы трудолюбивы!» (Эх, Каргалыларда, эш соючелэр анда!; *ibid*, p. 168). Трудолюбие становится идеалом и темой народных сказок, показывая любовь к ремеслу, созидательному и благородному труду;

– *беззаветное служение людям – образец труженика и народного умельца*. Добрые дела героев, справляющихся с непосильной работой, отражаются в сказках «Три сына» (Оч ул), «Леший» (Урман пэрие), «Хитрый человек» (Хэйлэкэр кеше), «Шурале» (Шурэле). Настоящие труженики представляются «умельцами и находчивыми, умными и мастеровитыми» (*ibid*, p. 169). Сходная с русской сказкой о Балде татарская народная сказка «Три сына» (Оч ул) тепло и любовью описывает трудовые подвиги наделенного необыкновенным умом и находчивостью работника. При этом всегда отражено желание людей прежде всего возвысить славные подвиги героев и, конечно, облегчить сложную работу в сочетании с идеалами человека-труженика: «Человек познается в работе» (Ирнен асылы эштэ беленер; *ibid*, p. 169). Легенда «О Лукмане Хакиме» являет образец труженика, сильного и знающего, которых в народе почтительно называют «человек с золотыми руками» (Алтын куллы кеше; *ibid*, p. 169) и др.;

– *воспитание трудолюбия – источник материального благополучия семьи*. Татарский народ являет множество ярких пословиц, отражающих эту взаимосвязь и взаимозависимость: «У кого нет работы, у того нет и еды» (Эшэ юкнын ашы юк; *ibid*, p. 170), «Без труда нет еды, без еды нет жизни» (Эшлэмичэ ашап булмый, ашамасан яшэп булмый; *ibid*, p. 170) и др. Подобные пословицы определяют духовный актив семейной этнопедагогики, отражают семейные заповеди и ресурсы домашнего воспитания у татар;

– *воспитание нравственности – первая и основная добродетель*. В перечне «кардинальных добродетелей» ключевыми всегда становились ум, здоровье, красота и др. Понимание ума подразумевало прежде всего нравственные черты, и постоянно, неограниченно акцентировалось стремление к совершенству: «Ум уже счастье», счастье без ума существовать не может, и «глупость может все разрушить» (*ibid*, p. 170). Ум признан старшим братом счастья: «Брат мой Ум, теперь я перед тобой преклоняюсь. Признаю, ты выше меня» (*ibid*, p. 162). Татарские сказки отражают личностные характеристики добродетельного татарина, среди которых главными становятся трудолюбие и гостеприимство в сочетании с умом и добротой;

– *физическое развитие детей – необходимый и значимый элемент воспитания*. Гуманистическая организация жизни людей основана на обычаях и традициях, отражающихся в обрядах и праздниках. Известный всем праздник Сабантуй, как праздник плуга и будущего урожая, является смотрам физического развития молодого поколения. Именно поэтому татарский ученый Д. Р. Шарафутдинов представляет его как пример воспитания татарского народа (Sharafutdinov, 1987): «Праздник здоровья, спорта», «Майдан дружбы», «Эхо веков», «Народом рожденные», «Юность древнего обряда», «От сабантуя – к Всемирным играм» и др. Физическое развитие как необходимая историческая форма гуманистического воспитания молодежи вбирает в себя достижения всех предшествующих поколений татарского народа;

– *воспитание сплоченности и взаимовыручки – сознательная работа по созданию совершенного человека*. Отображение всемогущества сплоченных людей в противовес обреченности человека вне общества всегда было основой поговорок всех

без исключения этнических групп и народностей. Среди татар бытует пословица: «Народ плюнет – будет озеро» (Ил токерсэ, кул була; *ibid*, p. 179). И это подтверждает идею о силе единого народа.

Также традиционный подход по формированию личности совершенного человека в татарской семье связан с годовыми трудовыми циклами: «месяц сева, месяц серпа, месяц молотьбы» (*ibid*, p. 179) и т. п. Несмотря на присутствие элементов суеверия, проявляется забота об условиях формирования совершенного человека.

Любовь к истокам помогает узнавать окружающий мир, самосовершенствоваться, повышать статус своего народа путем воспитания себя и членов своей семьи. Подобная привязанность к старшему поколению позволяет формировать чувство бережного и уважительного отношения к своей семье и семейным традициям.

Дискуссионные вопросы

Ученые постоянно обращаются к вопросам формирования национального сознания обучающихся. Однако анализ современной зарубежной и отечественной научной литературы фиксирует недостаточность внимания к потенциалу татарской народной педагогики для сохранения и развития самобытной национальной культуры.

Не существует однозначного понимания путей формирования педагогической культуры человека, которая определяется как «совокупность нравственных и профессиональных универсальных ценностей, которые направляют и *регулируют деятельность, поведение учителя*, его общение, взаимодействие с учащимися» (Kiryakova, 2009), или как «культура социально заданных основ, в рамках которых выстраивается культуросообразная педагогическая деятельность субъекта, синтезирующая высокий профессионализм и культуротворческие способности присвоения, преобразования и *передачи накопленного человеческого опыта*» (Sokolova, 2003).

Исследование подтвердило: культура – это почитание своего рода на жизненном пути поколений, передача истоков и корней, легенд и преданий, добрых дел и традиций предков. При этом в науке полностью не решена проблема, как в условиях цифровизации сферы образования избежать потери гуманистических ориентиров воспитания и развития человека. Особенно актуальной становится задача трансляции молодому поколению национальных ценностей средствами динамично меняющейся информационной среды.

Схожие взгляды по вопросам сохранения, возрождения и эволюционного развития традиционной культуры народов мы видим в утверждениях В. Л. Бенина: «...педагогическая культура представляет собой требования, предъявляемые к деятельности по обучению и воспитанию... Сущность педагогической культуры представляет собой единство непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта ... от одного поколения к другому» (Benin, 2011, p. 99).

Перспективным представляется продолжение исследований в таких областях, как разработка комплекса образовательных цифровых практик сохранного и бережного отношения к традиционной педагогической культуре в современном мире; решение психологических проблем семейного воспитания детей в традициях национальной культуры; адресная защита и сохранение гуманистических традиций и национальных ценностей педагогической культуры средствами цифровой коммуникации.

Заключение

Важно отметить, что традиционная педагогическая культура татарской семьи в современном мире является гуманистическим феноменом мировой педагогической культуры. Приверженность обычаям и ценностям национальной культуры свидетельствует о творческой образовательной активности ее носителя, которая, по своей сущности, достаточно стабильно и динамично позволяет народу выявлять векторные ориентиры бережного сохранения педагогических традиций татарской семьи и минимизировать риски утраты культурного наследия народа. В значимых ценностях национальной педагогической культуры в современном мире проявляется специфика, заключающаяся в осознании ее духовной сущности, связанной с самоопределением и утверждением гуманистического потенциала семейного воспитания. Среди гуманистических сокровищ педагогической культуры татар идея совершенного человека, ориентация на лучшие гуманные качества занимает центральное место в национальном воспитании.

Национальная педагогическая культура сегодня эффективно и творчески проявляется в средствах цифровой коммуникации и позволяет преодолевать проблемы современными средствами.

Список литературы

- Асадуллин, Р. М., Фролов, О. В. Кризис педагогической культуры и некоторые задачи современной педагогической мысли // *Образование и наука*. – 2017. – Т. 19. – № 2. – С. 9–31. – DOI:10.17853/1994-5639-2017-2-9-31
- Бауман, З. *Текущая современность*. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 238 с.
- Бенин, В. Л. *Культура. Образование. Толерантность: монография*. – Уфа: БГПУ, 2011. – 192 с.
- Бондаревская, Е. В., Кульневич, С. В. *Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания*. – Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. – 560 с.
- Волков, Г. Н. *Этнопедагогика*. – М.: Академия, 1999. – 168 с.
- Ерофеева, А. Г. Целостная педагогическая система К. Д. Ушинского: историко-педагогический анализ // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Современный колледж»*. – 2023. – №1(5). – С. 50–57. – DOI:10.25688/2782-6597.2023.5.5
- Закирова, В. Г. *Традиционная педагогическая культура татарской семьи: дисс. д-ра пед. наук*. – Казань, 2002. – 351 с.
- Кампанелла, Т. *Город солнца / Перевод с латинского и комментарии Ф. А. Петровского; Перевод приложений М.Л. Абрамсон*. – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1954. – 228 с.
- Кастельс, М. *Информационная эпоха: экономика, общество и культура: перевод с английского*. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
- Кирилова, Г. И., Власова, В. К. *Метадинамика функционирования информационной образовательной среды профессиональной школы // Образование и саморазвитие*. – 2014. – № 2(40). – С. 92–97.
- Кирьякова, А. В. *Аксиология образования: ориентация личности в мире ценностей*. – М.: Дом педагогики, 2009. – 318 с.
- Лопатина, Н. В. *Культура и семья: взаимодействие социальных институтов в условиях информатизации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. – 2012. – № 2(46). – С. 47–52.
- Лосев, А. Ф., Тахо-Годи, А. А. *Платон; Аристотель*. – М.: Молодая гвардия, 1993. – 383 с.
- Макаренко, А. С. *Сочинения: в 7 томах: Т. 1*. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. – 783 с.
- Мор, Т. *Утопия / Перевод с латинского Ю.М. Каган*. – М.: Наука, 1978. – 415 с.
- Нигматов, З. Г. *Культурная составляющая педагогического образования // Интеграция образования*. – 2003. – № 1. – С. 110–112.
- Овчинникова, Е. В. *Реализация принципа народности в системе развивающего обучения К. Д. Ушинского // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*. – 2018. – № 4. – С. 136–142.

- Пиотровский, П. П. Мой Эрмитаж. – СПб.: Арка, 2014. – 381 с.
- Попова, Г. С. Педагогическая культура традиционного социума // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 7. – С. 158–163.
- Ротенберг, В. А., Кларин, В. М. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т.: Т. 2: М–Я. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – С. 142–143.
- Скрябина, Т. О. Педагогический анализ основных компонентов системы И.Ф. Гербарта // Гуманитарные исследования. – 2019. – № 1 (22). – С. 130–133.
- Соколова, Л. Б. Становление культуры педагогической деятельности учителя: монография. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003. – 352 с.
- Тарасова, Н. В., Пастухова, И. П., Чигрина, С. Г. Некоторые аспекты методической поддержки учителей в условиях цифровизации общего образования // Перспективы науки и образования. – 2021. – Т. 53. – № 5. – С. 481–494. – DOI:10.32744/PSE.2021.5.33
- Тукай, Г. Избранное: В 2 т.: пер. с тат.; Т. 1: Стихотворения и поэмы. – Казань: Таткнигоиздат, – 1960. – 343 с.
- Ханбиков, Я. И. Из истории педагогической мысли татарского народа. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1967. – 232 с.
- Харисова, Л. А. Педагогический потенциал ислама. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2008. – 352 с.
- Чапаев, Н. К. Э. Фромм и компетентностный подход: в поисках философии образования целостного человека XXI века // Образование в регионах России: научные основы развития и инноваций: материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции / Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург: РГППУ, 2009. – Ч. 1. – С. 12–14.
- Чапкова, Д. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1: А–М. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993.
- Чеботарева, И. В. Духовно-нравственные основы профессиональной модели поведения педагога // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2016. – Т. 22. – № 4. – С. 320–322.
- Чошанов, М. А. Инженерия дистанционного обучения. – М.: Лаборатория знаний, 2021. – 304 с.
- Шарафутдинов, Д. Р. Сабантуй – праздник труда. – Казань: Татарское книжное издательство, 1987. – 133 с.
- Шарафутдинов, З. Т. Педагогическое пространство татарского народа. – Казань: КГПУ, 2000. – 180 с.
- Betancourt-Odio, M. A., Sartor-Harada, A., Ulloa-Guerra, O., Azevedo-Gomes, J. Self-perceptions on digital competences for M-learning and education sustainability: A study with teachers from different countries // Sustainability. – 2021. – Vol. 13. – No. 1: 343. – P. 1–12. – DOI:10.3390/su13010343
- Kroeber, A. L., Kluckhohn, C. Culture: a critical review of concepts and definitions. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1952. – 134 p.
- Masalimova, A. R., Luchinina, A. O., Ulengov, R. A. Technological education as a means of developing students: health culture // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11. – No. 5. – P. 623–632. – DOI:10.12973/ijese.2016.335a
- Vlasova, V. K., Kirilova, G. I., Masalimova, A. R. Information and logistic foundations of pedagogical education design and content education // Review of European Studies. – 2015. – Vol. 7. – No. 4. – P. 54–58. – DOI:10.5539/res.v7n4p54
- Zabolotska, O., Zhyliak, N., Hevchuk, N., Petrenko, N., Alieko, O. Digital competencies of teachers in the transformation of the educational environment // Journal of Optimization in Industrial Engineering. – 2021. – Vol.14. – P. 43–50. – DOI:10.22094/JOIE.2020.677813
- Zavodchikov, D. P., Sharov, A. A., Tolstykh, A. A., Kholopova, E. S., Krivtsov, A. I. Particular Features of Interrelation of Motivation, Values and Sense of Life's Meaning as Subjective Factors of Individualizing Trajectory in the System of Continuous Education // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11. – No. 15. – P. 8252–8268.

Zotova, A. S., Mantulenko, V. V., Kraskova, N. I., Kislov, A. G., Rowland, Z. New Values as the Basis for Innovation // *International Journal of Economic Perspectives*. – 2016. – Vol. 10. – No. 3. – P. 94–100.

References

- Asadullin, R. M., & Frolov, O. V. (2017). Crisis of pedagogical culture and some problems of the modern pedagogical thought. *Obrazovaniye i nauka – The Education and Science Journal*, 19(2), 9–31. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-2-9-31>
- Baumann, Z. (2008). *Liquid modernity*. Piter.
- Benin, V. L. (2011). *Culture. Education. Tolerance*: monograph. BGPU.
- Betancourt-Odio, M. A., Sartor-Harada, A., Ulloa-Guerra, O., & Azevedo-Gomes, J. (2021). Self-perceptions on digital competences for M-learning and education sustainability: A study with teachers from different countries. *Sustainability*, 13(1), 343, 1–12. <https://doi.org/10.3390/su13010343>
- Bondarevskaya, E. V., & Kulnevich, S. V. (1999). *Pedagogy: Personality in humanistic theories and education systems*. Uchitel.
- Campanella, T. (1954). *City of the Sun*. (F. A. Petrovsky & M. L. Abramson, Trans.). Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR.
- Castells, M. (2000). *The Information Age: Economy, Society and Culture*. GU VSHE.
- Chapaev, N. K. (2009). E. Fromm and the competence approach: In search of a philosophy of education for a holistic person of the 21st century. In *Education in the Regions of Russia: Scientific Foundations for Development and Innovation: Proceedings of the 5th All-Russian Scientific and Practical Conference* (pp. 12–14). RGPPU
- Chapkova, D. (1993). Russian pedagogical encyclopedia: In 2 volumes. Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya.
- Chebotaeva, I. V. (2016). Spiritual and moral foundations of the professional model of teacher's behavior. *Vestnik Kostromskogo gos. un-ta im. N. A. Nekrasova – Vestnik of Kostroma State University*, 22(4), 320–322.
- Choshanov, M. A. (2021). *Engineering of distance learning*. Laboratoriya znaniy.
- Erofeeva, A. G. (2023). K. D. Ushinsky's holistic pedagogical system: historical and pedagogical analysis. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Sovremennyy kolledzh» – MCU Journal of Modern College*, 1(5), 50–57. <https://doi.org/10.25688/2782-6597.2023.5.5>
- Khanbikov, Ya. I. (1967). *From the history of pedagogical thought of the Tatar people*. Tatarskoye knizhnoye izdatel'stvo.
- Kharisova, L. A. (2008). Pedagogical potential of Islam. TID “Russkoye slovo – RS”.
- Kirilova, G. I., & Vlasova, V. K. (2014). Metadynamics of the functioning of the information educational environment of a professional school. *Obrazovaniye i samorazvitiye – Education and Self Development*, 2(40), 92–97.
- Kiryakova, A. V. (2009). *Axiology of education. Personal orientation in the world of values*. Dom pedagogiki.
- Kroeber, A. L., & Kluckhohn, C. (1952). *Culture: A critical review of concepts and definitions*. Harvard University Press.
- Lopatina, N. V. (2012). Culture and family: Interaction of social institutions in the context of informatization. *Vestnik MGUKI – Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2(46), 47–52.
- Losev, A. F., & Takho-Godi, A. A. (1993). *Platon. Aristotle*. Molodaya gvardiya.
- Makarenko, A. S. (1957). *Essay in 7 volumes. Volume 1*. Izdatel'stvo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR.
- Masalimova, A. R., Luchinina, A. O., & Ulengov, R. A. (2016). Technological education as a means of developing students: health culture. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(5), 623–632. <https://doi.org/10.12973/ijese.2016.335a>
- Mor, T. (1978). *Utopia* (Yu. M. Kagan, Trans.). Nauka.
- Nigmatov, Z. G. (2003) The cultural component of pedagogical education. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 1, 110–112.

- Ovchinnikova, E. V. (2018). Implementation of the principle of nationality in the system of developmental education of K. D. Ushinsky. *Vestnik LGU im. A.S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*, 4, 136–142.
- Piotrovsky, P. P. (2014). *My Hermitage*. Arka.
- Popova, G. S. (2012). Educational culture of the traditional society. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and Practice of Social Development*, 7, 158–163.
- Rotenberg, V. A., & Klarin, V. M. (1999). *Russian Pedagogical Encyclopedia*: In 2 volumes. Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya.
- Sharafutdinov, D. R. (1987). *Sabantuy is a labor holiday*. Tatarskoye knizhnoye izdatel'stvo.
- Sharafutdinov, Z. T. (2000). *Pedagogical space of the Tatar people*. KGPU.
- Skriabina, T. O. (2019). The pedagogical analysis of the basic components of J.F. Gerbart's system. *Gumanitarnyye issledovaniya – Humanitarian Researches*, 1(22), 130–133.
- Sokolova, L. B. (2003). *The Formation of the Culture of the Teacher's Pedagogical Activity*. OGPU.
- Tarasova, N. V., Pastukhova, I. P., & Chigrina, S. G. (2021). Some aspects of methodological support of teachers in the conditions of digitalization of general education. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education* 53(5), 481–494. <https://doi.org/10.32744/PSE.2021.5.33>
- Tukay, G. (1960). *Selected works in 2 volumes Volume 1: Poetry and poems*. Tatknigoizdat.
- Vlasova, V. K., Kirilova, G. I., & Masalimova, A. R. (2015). Information and logistic foundations of pedagogical education design and content education. *Review of European Studies*, 7(4), 54–58. <https://doi.org/10.5539/res.v7n4p54>
- Volkov, G. N. (1999). *Ethnopedagogy*. Akademiya.
- Zabolotska, O., Zhyliak, N., Hevchuk, N., Petrenko, N., & Alieko, O. (2021). Digital competencies of teachers in the transformation of the educational environment. *Journal of Optimization in Industrial Engineering*, 14, 43–50. <https://doi.org/10.22094/JOIE.2020.677813>
- Zakirova, V. G. (2002). *Traditional pedagogical culture of the Tatar family* [Dr. Sci. Dissertation, Kazan State Pedagogical University]. <https://www.dissercat.com/content/traditsionnaya-pedagogicheskaya-kultura-tatarskoi-semi>
- Zavodchikov, D. P., Sharov, A. A., Tolstykh, A. A., Kholopova, E. S., & Krivtsov, A. I. (2016). Particular Features of Interrelation of Motivation, Values and Sense of Life's Meaning as Subjective Factors of Individualizing Trajectory in the System of Continuous Education. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(15), 8252–8268.
- Zotova, A. S., Mantulenko, V. V., Kraskova, N. I., Kislov, A. G., & Rowland, Z. (2016). New Values as the Basis for Innovation. *International Journal of Economic Perspectives*, 10(3), 94–100.