

УДК 338+378

Профессиональные компетенции специалистов по экономической безопасности в образовательных программах вузов

Светлана В. Панкова¹, Маргарита С. Коське², Инна В. Воюцкая³,
Юлия Г. Мишучкова⁴

¹ *Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия*

E-mail: psv@mail.osu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3632-6702>

² *Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, Оренбург, Россия*

E-mail: koske@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3166-0007>

³ *Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, Оренбург, Россия*

E-mail: VoyutckayaIV@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2047-8338>

⁴ *Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия*

E-mail: mishuchkova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5929-6238>

DOI: 10.26907/esd.18.1.12

EDN: DQZVZH

Дата поступления: 23 апреля 2021; Дата принятия в печать: 26 октября 2021

Аннотация

Проблема формирования профессиональных компетенций специалистов по экономической безопасности обусловлена не только новыми технологиями, но и трансформацией уже имеющих сфер профессиональной деятельности. Российские вузы осуществляют подготовку экономистов по этой специальности при отсутствии официально утвержденного профессионального стандарта. Это актуализирует проблему поиска методик, позволяющих сформировать профессиональные компетенции на основе трудовых функций сопряженных профессиональных стандартов и требований работодателей. Для ее решения требуется теоретическое обоснование и разработка алгоритма формирования профессиональных компетенций.

Цель исследования – разработать теоретические положения и практические рекомендации для реализации компетентного подхода в обучении специалистов в сфере экономической безопасности путем создания алгоритма формирования профессиональных компетенций в единстве с последовательностью определения индикаторов уровня их достижения тождественных требованиям рынка труда.

Методология и методики исследования основаны на применении следующих общенаучных и специальных методов: сбор эмпирических данных, сравнение, абстрагирование, конкретизация, аналогия.

Разработаны научно обоснованные рекомендации по методическому обеспечению процесса формирования профессиональных компетенций специалистов по экономической безопасности в рамках вузовской подготовки в единстве с последовательностью определения индикаторов уровня их достижения.

В процессе исследования была получена конкретная и прозрачная модель формирования профессиональных компетенций специалиста по экономической безопасности, предоставляющая вузам инструментарий для определения необходимых специалисту знаний, умений

и навыков в сфере профессиональной деятельности, которые могут быть диагностированы путем использования соответствующих индикаторов.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, экономическая безопасность, образовательный стандарт, образовательная программа вуза, профессиональный стандарт, индикаторы достижения компетенций.

Professional Competencies of Specialists in Economic Security Degree Programme

Svetlana Pankova¹, Margarita Koske², Inna Voyutskaya³, Yuliya Mishuchkova⁴

¹ Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: psv@mail.osu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3632-6702>

² Plekhanov Russian University of Economics, Orenburg Branch, Orenburg, Russia

E-mail: koske@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3166-0007>

³ Plekhanov Russian University of Economics, Orenburg Branch, Orenburg, Russia

E-mail: VoyutckayaIV@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2047-8338>

⁴ Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: mishuchkova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5929-6238>

DOI: 10.26907/esd.18.1.12

EDN: DQZVZH

Submitted: 23 April 2021; Accepted: 26 October 2021

Abstract

The problem of the formation of professional competencies of specialists in economic security is caused not only by new technologies, but also by the transformation of existing spheres of professional activity. Russian universities provide training economists in the field of Economic Security in the lack of a corresponding professional standards set officially approved by the Ministry of Labor of the Russian Federation. Thus it updates the search for evidence-based practices that allow formation of majors' professional competencies based on corresponding job functions, occupational profile and adequately responding to the labor market demand. To solve it, a theoretical justification is given and an algorithm for the formation of professional competencies.

The aim of the study - is to justify the link between theory and practice for implementing a competency-based approach to training economic security professionals by developing an algorithm formation of professional competencies in unity with the sequence of determining indicators of their achievement based on the consistency of the provisions with the requirements of the labor market.

The methodology and methods of the study are based on the application of the following general scientific and special research technique: gathering of empirical data, comparison, abstraction, specification, analogy.

Research results provides a short summary of recommendations for ensuring the effectiveness of the indicators of professional competencies formation during university tenure based on the experiential learning and theory opportunities for students in the field of economic security to apply the needed knowledge and skills set they gain.

A model has been developed for the formation of professional competencies of an economic security specialist, which provides universities with tools to determine the necessary knowledge, skills and abilities in the field of professional activity, which can be diagnosed using appropriate indicators.

Keywords: professional competence, economic security, educational standard, degree program, professional standards set, indicators of achieved level of competencies.

Введение

Практическая потребность в специалистах по экономической безопасности в России стала очевидной в период становления рыночных отношений в 90-е годы прошлого века. В 2006 году состоялся первый выпуск специалистов по экономической безопасности. Во втором десятилетии XXI века Правительство России приступило к финансированию подготовки соответствующих кадров и выделению контрольных цифр приема за счет бюджетных средств. Учитывая, что при формировании бюджетных мест по конкретным специальностям принимаются во внимание потребности экономики России и государственных органов в квалифицированных кадрах, вопрос качественной подготовки выпускников стоит особенно остро.

В связи с этим выявилась социально-экономическая проблема – необходимость достичь эффективного целевого использования, как бюджетного финансирования, так и средств, поступающих от обучающихся и их будущих работодателей, чтобы удовлетворить разнонаправленные потребности и рынка труда, и будущих специалистов, обеспечив при этом их качественную подготовку.

Несмотря на сравнительно недавнее возникновение специальности, работодатели уже формируют запросы, как на выпускников, так и на специалистов со стажем и опытом профессиональной деятельности по данному профилю. Так, на текущий момент на популярном сайте вакансий агентства HeadHunter имеются предложения по трудоустройству по должностям «Специалист по экономической безопасности», а также по вакансиям, соответствующим профессиональным стандартам, указанным во ФГОС ВО 38.05.01: «Специалист по управлению рисками», «Аудитор», «Внутренний аудитор», «Специалист по финансовому мониторингу» суммарно превышающие 2500 вакансий. Максимальный уровень, предлагаемой работодателями заработной платы указанных специалистов достигает 350 000 руб.¹ Этот фактор, вероятно, способствует повышению привлекательности профессии у молодежи.

Стабильный интерес абитуриентов к специальности «Экономическая безопасность» подтверждается статистическими данными (рисунок 1).

Анализ данных демонстрирует, что востребованность специальности у абитуриентов в Российской Федерации на протяжении периода с 2013 г. по 2020 г. оставалась достаточно высокой. В исследуемом периоде количество поданных заявлений колебалось от 35,4 тыс. до 43,3 тыс., при этом количество выделенных бюджетных мест составляло от 566 до 680 в год, подавляющее большинство абитуриентов поступало на платной основе.

Решение проблемы обеспечения качественной подготовки будущих специалистов по экономической безопасности фактически полностью возложено на академическое сообщество. Именно оно должно использовать инновации в педагогической и экономической науках для формирования модели выпускника, отвечающей требованиям государства и работодателей. Учитывая, что для российской системы высшего образования специальность «Экономическая безопасность» является относительно новой, связанной с необходимостью поиска ответа на запросы бизнеса

¹ URL: <https://hh.ru/vacancy/>, дата обращения 01.09.2021

в компетентных специалистах, способных профессионально противодействовать различным видам рисков, угроз и опасностей, важно изучать зарубежный опыт с целью трансформации его лучших практик.



* составлено авторами на основе данных Минобрнауки России <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/>

Рисунок 1. Динамика приема абитуриентов на специальность «Экономическая безопасность»

Изначально дискуссия о необходимости высшего образования в области безопасности, по материалам, представленным Hesse, L. M., была инициирована в XX веке в США (Hesse, 1999). Причиной стало исследование системы образования, проведенное Международной ассоциацией руководителей и специалистов в области безопасности ASIS в 1972 году, выявившее 50 учебных заведений, где преподавался хотя бы один курс безопасности, некоторые из них предлагали программы ассоциированных степеней. В 1980 году в США насчитывалось уже 150 учебных заведений, осуществляющих подготовку дипломированных специалистов по безопасности, причем количество бакалаврских программ по безопасности к этому времени возросло до 35, а 10 учебных заведений открыли магистерские программы. К 1993 г. в США уже сложилась практика, когда управление безопасностью и образование в области безопасности стали идентифицироваться как самостоятельные программы, изучаемые отдельно от уголовного судопроизводства и работы полиции. Это позволило Hesse, L. M. в 1999 году обосновать идею, согласно которой университетские программы по подготовке руководителей и специалистов в области безопасности должны строиться с учетом мнения различных сторон при тесном взаимодействии правительства, работодателей и самих работников. В его исследовании рассматривались варианты профилирования менеджеров по безопасности, выявлялись необходимые им навыки и знания на основе анализа образовательных потребностей в области безопасности, определенных в результате проведения социологического опроса экспертов. Так были выявлены следующие области, в кото-

рых специалистам по безопасности необходимы знания – это теория управления, управление рисками, бизнес, бухгалтерский учет, управление проектами. Из этого следует, что понимание роли обеспечения безопасности вышло к тому времени за рамки охранной деятельности и переместилось в сферу экономики и управления. В то же время в упомянутой работе отмечено, что ни сообщества работодателей, ни государство не прилагали усилий к формированию образовательных программ по безопасности, хотя опрашиваемые респонденты прямо указывали на такую необходимость.

Ramsay, J. D., Cutrer, D., Raffel, R. в 2010 году также фокусируют внимание на сохраняющейся в США проблеме несогласованности основных учебных программ. Причина этого в том, что не было создано ни одной профессиональной ассоциации, которая могла бы предложить проверенный или хотя бы опубликованный набор результатов обучения студентов на уровне программы, которые возможно было бы принять за основу для разработки типовых учебных планов для программ национальной безопасности (Ramsay et al., 2010).

Позже группой ученых из США было доказано, что способность привлекать, развивать и удерживать высококвалифицированные кадры имеет решающее значение для национальной инновационной и экономической безопасности. Эти исследователи настаивали на том, что именно государство должно взять на себя расходы по финансированию, предоставлению данных, вычислительных мощностей и других средств, которые следует направлять на поддержку инфраструктуры университетов, в которых внедряются программы профессиональной подготовки специалистов в сфере безопасности (McCormick et al., 2020). Как видим, роль государства они сводили преимущественно к ресурсной поддержке университетов.

Однако в настоящее время проблема состоит в определении соответствующих ролей и участия государства, образовательных учреждений, профессионального сообщества и работодателей при формировании содержания подготовки специалистов по экономической безопасности и предъявления требований к ее результатам (сформированным компетенциям).

Современное вузовское обучение основывается на компетентностном подходе, что отражает общемировую тенденцию. При реализации компетентностного подхода необходимо предусматривать в процессе обучения подготовку к решению реальных профессиональных задач, при условии многомерности исходных данных и вариантов решения поставленных задач, с ориентацией будущих менеджеров (по экономической безопасности) на анализ результатов собственных профессиональных действий и решений.

Cooper L., Orrell J. и Bowden, M. констатируют, что университетские программы многих стран уже ориентированы на профессиональную деятельность обучающихся и фактически выполняют функцию подготовки конкретного индивидуума к выбранной им профессии (Cooper et al., 2010). Это подтверждают и Billett S. и Choy S., высказывая мнение о том, что во многих странах с развитой индустриальной экономикой положения о высшем образовании направлены на достижение конкретных профессиональных результатов, а способом достижения этой цели является интеграция практического опыта в университетские программы (Billett & Choy, 2014).

Многочисленные публикации результатов исследований зарубежных ученых свидетельствуют о том, что вопросы теории и практики формирования различных компетенций, в том числе профессиональных, у выпускников университетов также являются актуальной проблемой.

Британские ученые Duff A. и его соавторы отмечают, что наиболее заинтересованными сторонами в разработке образовательных программ по экономическим направлениям являются профессиональные сообщества и работодатели (Duff et al., 2020).

При этом на различия взглядов на содержание образования со стороны правительства, работодателей, академического сообщества и самих студентов обращают внимание австралийские исследователи Tharapos M., Marriott N. (Tharapos & Marriott, 2020). Изменяя ожидания выпускников-экономистов и работодателей, Dolce V. и др. приходят к выводу, что их совпадения частичны, и выпускники склонны недооценивать такие компетенции, как работа без нарушений условий безопасности и навыки работы в команде (Dolce et al., 2020).

Подтверждением общей тенденции ожидания работодателей от университетов того, что они должны нести основную ответственность за развитие у выпускников экономического направления как технических, так и других навыков и знаний, является исследование австралийских ученых (Howieson et al., 2014). При этом авторы отмечают, что работодатели даже формально не участвуют в процессе формирования образовательных программ.

Однако современные исследователи, как правило, не часто касаются проблем формирования профессиональных компетенций именно у специалистов по экономической безопасности. На недостаточность тематических разработок, касающихся адаптации педагогических теорий к практике новых экономических отношений, указывают и другие авторы (Chepel et al., 2016; Hess, 2014; Trump & Zanker, 2007).

Crawford, L., Helliar, C., Monk, E., Veneziani, M., оценивая выполнение требований международных образовательных стандартов в области конкретных экономических профессий в странах Европы и Австралии, приходит к выводу о несопадении целей стандартизации образования и установок работодателей (Crawford et al., 2014).

В статье Havlovska N. и других соавторов (Havlovska et al., 2020) конкретизируются функции и построение украинской образовательной программы для создаваемых служб и управлений экономической безопасности в организациях. Функциями соответствующих руководителей и специалистов являются: анализ сущности и причин обнаруженных угроз; разработка процедур контроля деятельности структурных подразделений и их руководителей; анализ применения рекомендаций по обеспечению экономической безопасности; сбор и мониторинг информации об операционной деятельности подразделений на предмет выявления угроз и др. При этом о регламентации вузов какими-либо правительственными решениями в отношении данного направления не упоминается, что еще раз подтверждает самостоятельность университетов при формировании образовательных программ по экономической безопасности.

Российские ученые Власенко М.Н., Кунбунтаев Л.М., Потехецкий С.В., рассматривая и обобщая вузовский процесс формирования компетенций у специалистов по экономической безопасности, предлагают основные направления, которые могут быть заложены, по их мнению, в трудовые функции. Однако эти исследователи не рассматривают существующие профессиональные стандарты, то есть предпринимают попытку самостоятельно разработать рамочный подход к выявлению компетенций специалистов по экономической безопасности. При этом конкретные компетенции, а также индикаторы их освоения названными авторами не приводятся (Vlasenko et al., 2020).

Существуют разные мнения и по вопросу диагностирования уровней освоения компетенций. Так, Жевлакович С.С. видит решение в построении методической

модели, позволяющей осуществить диагностирование уровней достижения компетенций как планируемых результатов обучения дисциплинам (модулям) и практикам (Zhevlakovich, 2018). Аниськин В.Н. и соавторы последовательно доказывают необходимость организовывать и проводить процедуру государственной итоговой аттестации выпускников вузов не только с учетом требований образовательных стандартов, но и профессиональных стандартов, диагностируя, таким образом, освоение компетенции (Aniskin et al., 2020). По мнению других исследователей, внутреннее содержание деятельности важнее, чем непосредственное усвоение определенных последовательностей в действиях (Mashin'ian & Kochergina, 2015).

Концептуальный анализ содержания тематических публикаций позволил нам определить проблемные аспекты формирования профессиональных компетенций в образовательных программах вузов по требованиям ФГОС ВО.

Цель исследования – разработать теоретические положения и практические рекомендации для реализации компетентного подхода в обучении специалистов в сфере экономической безопасности путем формирования профессиональных компетенций в единстве с последовательностью определения индикаторов уровня их достижения при условии согласованности положений образовательной программы с требованиями рынка труда.

Анализ практического опыта и обобщение ряда опубликованных исследований, представленных в литературном обзоре, позволил выдвинуть следующие гипотезы.

Гипотеза 1 состоит в том, что именно вузы, опираясь на совокупность современных теоретических разработок, запросы реальных работодателей и официально утвержденные профессиональные стандарты различных специалистов, отобранные по специальной методике, способны синтезировать компетентный подход и требования профессиональных стандартов в обучении будущих специалистов в сфере экономической безопасности.

Гипотеза 2 состоит в том, что выявление уровня освоения профессиональных компетенций у выпускников по специальности «Экономическая безопасность» возможно путем применения индикаторов их достижения, которые могут быть сформированы на основе необходимых умений, знаний, закрепленных в профессиональных стандартах различных специалистов, отобранных конкретным вузом по специально разработанной методике.

Выдвинутые гипотезы обусловили постановку и получение ответов на исследовательские вопросы:

1. Как обосновать теоретические подходы к разработке алгоритма формирования профессиональных компетенций специалиста по экономической безопасности в соответствии с запросами рынка труда, представленными в различных официально утвержденных профессиональных стандартах по экономическим профессиям, а также профессиям в сфере юриспруденции, информационных и коммуникационных технологий, учитывая при этом направленность программы специалитета конкретного вуза?

2. Как разработать механизм формирования индикаторов, позволяющих диагностировать освоение профессиональных компетенций у выпускников вузов – будущих специалистов по экономической безопасности?

В процессе исследования было дано теоретическое и методическое обоснование подходов к формированию образовательной программы подготовки специалистов в области экономической безопасности; раскрыты перспективы реализации компетентного подхода, нацеленного на достижение результата,

отражающего уровень сформированности профессиональных компетенций; обозначена проблема связи компетентностного подхода с требованиями профессиональных стандартов.

Материалы и методы

В Российской Федерации вузовская подготовка специалистов по экономической безопасности регламентируется федеральным образовательным стандартом 38.05.01 Экономическая безопасность¹ (далее – ФГОС ВО 38.05.01). Названный стандарт является актуализированным в 2021 году федеральным государственным образовательным стандартом поколения 3++ (далее – ФГОС ВО 38.05.01 3++), в нем сформулированы основные рамочные требования, предъявляемые к выпускнику по данной специальности и обязательные для выполнения их высшим учебным заведением.

Наполнение содержания подготовки специалистов в сфере экономической безопасности неизбежно предопределяет дуализацию образовательных программ вузов. Это очевидно происходит в силу того, что с одной стороны, в условиях компетентностного подхода легитимизирована вариативность в выборе профессиональных дисциплин, что возможно при условии их направленности на обеспечение процесса формирования профессиональных компетенций, установленных в ФГОС ВО 38.05.01 3++, а с другой стороны – все еще присутствует неопределенность требований к профессионалу.

Проблема актуализации образовательных стандартов и образовательных программ вузов в условиях разработки и утверждения профессиональных стандартов остается неразрешенной. Полного единства в трактовке трудовых функций специалистов по экономической безопасности в настоящее время на нормативном уровне не достигнуто по причине того, что хотя проект профстандарта «Специалист по экономической безопасности» и был разработан Минтрудом России в 2014 году, но до настоящего времени он не принят на официальном уровне.

ФГОС ВО 38.05.01 3++ определяет область профессиональной деятельности для выпускников, а также раскрывает перечень и содержание универсальных и общепрофессиональных компетенций, делегируя при этом образовательным организациям полномочия по формированию профессиональных компетенций, обеспечивающих способность осуществления профессиональной деятельности.

При этом нерешенными ФГОС ВО 38.05.01 3++ остаются два вопроса, входящие в «зону ответственности» образовательных организаций – формирование профессиональных компетенций и определение индикаторов их достижения.

В связи с этим дальнейшее исследование было сосредоточено на поиске алгоритма решения этих вопросов в соответствии с официально утвержденными профессиональными стандартами (рисунок 2).

С целью прийти к пониманию сущности профессиональных компетенций, формируемых вузом в единстве с требованиями рынка труда, на начальном этапе экспериментального исследования нами была изучена характеристика области, сфер, типов и содержания задач профессиональной деятельности выпускника.

¹ Приказ Министерства образования и науки России от 14 апреля 2021 г. N 293 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность» URL: <https://base.garant.ru/400799515/>

1 этап. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

- Изучение характеристики области и сферы профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность в ФГОС ВО в разрезе направления Стратегии экономической безопасности
- Изучение характеристики типов и содержания задач профессиональной деятельности выпускника

2 этап. Отбор профессиональных стандартов, коррелирующих с профессиональной деятельностью выпускника

- изучение совокупности профессиональных стандартов рекомендованных ФГОС ВО;
 - из реестра профессиональных стандартов, размещенном на сайте программно-аппаратного комплекса «Профессиональные стандарты» (<http://profstandart.rosmintrud.ru>), формируемым Минтрудом России.
- С учетом соблюдения заданных критериев отбора:
- уровень квалификации, соответствующий уровню образования (7 уровень)
 - как минимум одна из трудовых функций профессионального стандарта соответствует характеристике областей и сфер профессиональной деятельности выпускника

3 этап. Формализация профессиональных компетенций, базирующихся на трудовых функциях, закрепленных в профессиональных стандартах

Составлена эмпирическая модель формализации профессиональных компетенций, базирующихся на трудовых функциях, закрепленных в отобранных профессиональных стандартах (Рисунок 3)

4 этап. Формирование индикаторов уровня достижения компетенций

Рисунок 2. Алгоритм формирования профессиональных компетенций и индикаторов уровня их достижения в соответствии с официально утвержденными профессиональными стандартами

Далее проведен отбор, синтез и анализ требований профессиональных стандартов, коррелирующих с определенными видами профессиональной деятельности по образовательным программам экономической безопасности по определенным критериям. Выборка профессиональных стандартов проводилась, во-первых, из совокупности профессиональных стандартов предложенных ФГОС ВО 38.05.01 3++, и, во-вторых, из профессиональных стандартов, коррелирующих с профессиональной деятельностью выпускников из реестра профессиональных стандартов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. При этом первым критерием отбора выступил уровень квалификации, соответствующий уровню образования (7 уровень). Трудовая функция профессионального стандарта, соответствующая области и сфере профессиональной деятельности послужила вторым критерием отбора. На этом этапе мы столкнулись с тем, что использование только

обобщенной трудовой функции, рекомендуемой ФГОС ВО 38.05.01 3++, оказалось неприемлемым, в связи с чем алгоритм, предусмотренный названным стандартом, по нашему мнению, должен быть уточнен, так как профессиональные компетенции могут быть сформулированы только на основе конкретных трудовых функций.

На третьем этапе исследования была сконструирована модель формирования профессиональных компетенций специалистов по экономической безопасности на основе трудовых функций, определенных в профессиональных стандартах различных специалистов по заданным нами критериям. Эта модель доказывает, что определяющим фактором для реализации компетентного подхода в подготовке специалистов по экономической безопасности является ориентация на конкретные трудовые функции, обеспечивающие решение специалистами их главной задачи – обеспечение независимого от внешних воздействий устойчивого и эффективного функционирования системы или субъекта. Полномасштабно эта задача на текущий момент может быть решена только в случае, когда аналогичные сопряжения будут выявлены во всех областях и видах профессиональной деятельности, определенных в ФГОС ВО 38.05.01 3++.

Поскольку профессиональные компетенции рассматриваются в качестве результата обучения в вузе, их освоение должно быть измерено через систему индикаторов достижения компетенций. Эта задача была решена на четвертом этапе исследования. Так как исходной установкой эксперимента являлась проекция трудовых функций на профессиональные компетенции специалистов по экономической безопасности, на примере наиболее простого и очевидного взаимодействия нами было проиллюстрировано формирование индикаторов достижения одной из профессиональных компетенций через знания, умения и навыки будущего специалиста.

Заметим, что рекомендуемые ФГОС ВО 38.05.01 3++ профессиональные стандарты не в полной мере охватывают весь возможный потенциал профессиональных компетенций конкретно специалистов по экономической безопасности. В связи с тем, что в настоящий момент времени на официальном уровне не принят профессиональный стандарт «Специалист по экономической безопасности», ФГОС ВО 38.05.01 3++ рекомендует образовательным организациям при определении профессиональных компетенций будущих специалистов проводить анализ требований рынка труда.

Традиционно в запросах российских работодателей присутствует информация о должностных обязанностях соискателя на занимаемую должность, но нет запроса на профессиональные компетенции.

С целью понимания требований работодателей к специалистам по экономической безопасности нами был проведен обзор вакансий, характеризующий потребность в названных специалистах. В объявлениях о вакансиях специалистов по экономической безопасности, размещенных на названных сайтах, приводился запрос работодателей (обобщенно - рынка труда) в виде перечня должностных обязанностей. Запрашиваемые работодателями должностные обязанности были нами изучены, обобщены и трансформированы в профессиональные компетенции.

Результаты исследования

Приняв за основу исследования тезис о том, что определяющим фактором для реализации компетентного подхода в подготовке специалистов по экономической безопасности является ориентация на конкретные трудовые функции, была построена модель формирования профессиональных компетенций на основе трудовых функций, закрепленных в профессиональных стандартах.

Освоение профессиональной компетенции может быть подтверждено опосредованно через индикатор достижения компетенции. Определение индикаторов достижения профессиональных компетенций как объективных критериев профессиональной подготовки специалистов в сфере экономической безопасности ввиду отсутствия такого ориентира, как профессиональный стандарт названного специалиста, должно базироваться на совокупности определенных знаний, умений и навыков.

Отсюда вытекает наше предположение, что рациональной предпосылкой формирования индикаторов достижения профессиональных компетенций является набор необходимых умений, знаний и трудовых действий, регламентируемых в профессиональных стандартах (Рисунок 3).

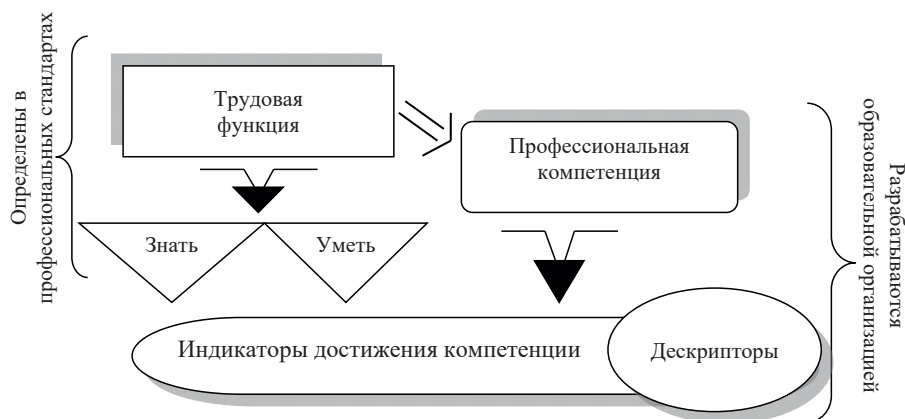


Рисунок 3. Эмпирическая модель формализации профессиональных компетенций, базирующихся на трудовых функциях, закрепленных в отобранных профессиональных стандартах, и индикаторов уровня достижения профессиональных компетенций

Индикаторы достижения компетенций являются основой для определения дескрипторов уровневого или предметного характера. Важно, что предметный дескриптор может показывать уровень освоения сразу нескольких компетенций, причем различного типа. В связи с этим, более детерминированными представляются уровневые дескрипторы, когда на основе индикаторов достижения могут быть разработаны соответствующие баллы, отражающие фактический уровень их достижения в рамках систем оценивания, применяемых конкретным вузом.

Проиллюстрируем на конкретном примере последовательность формирования профессиональной компетенции как центрального элемента основной профессиональной образовательной программы (Далее – ОПОП) и индикаторов ее достижения, сформированной на основе такой трудовой функции как «Разработка интегрированной системы управления рисками», закрепленной в профессиональном стандарте «Специалист по управлению рисками»¹, указанном в приложении ФГОС ВО 38.05.01 3++ (Таблица 1). Формирование профессиональной компетенции на основе названного профессионального стандарта (ПКПС) способствует решению контрольных задач профессиональной деятельности, направленных на обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.08.2018 № 564н Профессиональный стандарт «Специалист по управлению рисками»

Таблица 1. Последовательность формирования профессиональной компетенции и индикаторов ее достижения, базирующейся на трудовой функции из профессионального стандарта «Специалист по управлению рисками» *

Область профессиональной деятельности			
Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов			
Тип задач профессиональной деятельности			
Организационно-управленческий			
Трудовая функция	Разработка интегрированной системы управления рисками		
	Профессиональная компетенция		
ПКПС – Способен разрабатывать интегрированные системы управления рисками	Дескрипторы		
	Знать	Уметь	Иметь практический опыт
	<ul style="list-style-type: none"> – Национальные и международные стандарты, лучшие практики по построению систем управления рисками Законодательство Российской Федерации и отраслевые стандарты по управлению рисками – Принципы построения систем управления рисками – Элементы системы управления рисками и их взаимосвязь – Полномочия и обязательства менеджмента по реализации плана управления рисками – Этапы разработки систем управления рисками – Локальные нормативные акты организации по управлению рисками – Требования к обеспечению сохранения коммерческой тайны – Нормы профессиональной этики – Нормы корпоративного управления и корпоративной культуры 	<ul style="list-style-type: none"> – Адаптировать элементы системы риск-менеджмента к условиям функционирования организации, а также к новым бизнес-процессам и направлениям – Анализировать и применять методики оценки управления рисками и реагирования на риски – Организовывать процесс управления рисками в организации с учетом отраслевых стандартов – Обращивать информацию по рискам в отрасли и в организации – Проводить диагностику существующей в организации практики управления рисками – Разрабатывать программы по совершенствованию процедур управления рисками в соответствии с лучшими практиками – Использовать программное обеспечение для работы с информацией (текстовые, графические, табличные и аналитические приложения, приложения для визуального представления данных) на уровне продвинутого пользователя 	<ul style="list-style-type: none"> – Деятельности по адаптации элементов риск-менеджмента к условиям функционирования организации, бизнес-процессам и новым направлениям – Деятельности по анализу и применению методик оценки управления рисками и реагирования на риски – Деятельности в сфере организации управления рисками организации с учетом отраслевых стандартов – Деятельности по сбору, регистрации и обобщению информации по рискам в отрасли и в организации – Деятельности в сфере диагностики существующей в организации практики управления рисками – Деятельности в сфере разработки программы по совершенствованию процедур управления рисками в соответствии с лучшими практиками – Деятельности по применению программных продуктов для работы с информацией (текстовые, графические, табличные и аналитические приложения, приложения для визуального представления данных) на уровне продвинутого пользователя
	<p>Индикатор 1 Конструирование модели системы корпоративного управления рисками, аккумулирующей конфигурацию самой системы, принципы организационно-функциональной структуры, принципиальную схему управления рисками и информационно-коммуникационную составляющую</p> <p>Индикатор 2 Системная оптимизация управления рисками с учетом особенностей взаимодействия различных бизнес-функций компании, разработка и последующая корректировка карты рисков</p>		

* - составлено авторами с использованием положений профстандарта «Специалист по управлению рисками»

В процессе исследования была проведена выборка, группировка и анализ содержания запросов работодателей к профессиональным компетенциям названных специалистов, исходя из заявленных обязанностей в объявлениях о вакансиях. Нами был изучен полный массив объявлений об имеющихся вакансиях специалистов по экономической безопасности по состоянию на 1 сентября 2021 года, размещенных на крупнейших сайтах интернет-рекрутмента HeadHunter, Работа в России, Superjob. Должностные обязанности в объявлениях о вакансиях были определены в качестве базы для формирования профессиональных компетенций специалистов, характеризующих запрос рынка труда.

На основе проведенной экспертизы контента объявлений работодателей нами сформулированы профессиональные компетенции (ПКР), специалиста по экономической безопасности в качестве элемента ОПОП, которые будут способствовать решению задач профессиональной деятельности обязательных типов, рекомендуемых ФГОС ВО 3++ (Таблица 2). Применение такого подхода отражает реагирование на сигнал востребованности специалиста на рынке труда, что позволит своевременно актуализировать элементы образовательной программы и, в целом, будет способствовать повышению шансов выпускника трудоустроиться после окончания вуза.

Таблица 2. Профессиональные компетенции, сформулированные на основе анализа требований рынка труда

Тип задач профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции, соответствующие запросам работодателей (ПКР)
Контрольный	<p>Способен организовать и провести служебное расследование и проверку по фактам сверхнормативных расходов, хищений всех видов ценностей и иных экономических правонарушений</p> <p>Способен выявить признаки наличия противоправных действий, затрагивающие права и законные интересы хозяйствующих субъектов</p> <p>Способен осуществлять проверку целесообразности и законности операций, связанных с закупками и конкурсными процедурами</p> <p>Способен осуществлять контрольные мероприятия в ходе работы с персоналом</p> <p>Способен осуществлять контрольные мероприятия при взаимодействии с контрагентами (розыскные мероприятия, оценка платежеспособности и деловой репутации, бизнес-разведка по конкурентам и другое), в том числе правоохранительными и другими государственными органами.</p> <p>Способен проводить экспертизу документов на наличие признаков потенциальных рисков</p>
Организационно-управленческий	<p>Способен самостоятельно разрабатывать или участвовать в разработке регламентов в области безопасности хозяйствующих субъектов, в том числе на основе оценки рисков.</p> <p>Способен осуществлять подготовку информационно-аналитических обзоров и иных материалов, необходимых руководству компании для принятия решений по экономической безопасности</p> <p>Способен организовывать эффективную работу субъектов контроля</p>
Информационно-аналитический	<p>Способен подготавливать статистическую и иную аналитическую отчетность о состоянии экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p> <p>Способен осуществлять аналитические процедуры при оценке риска деятельности хозяйствующих субъектов и его уровня</p>
Расчетно-экономический	Отсутствует запрос работодателей

Систематизация запросов работодателей и группировка их по типам задач профессиональной деятельности отчетливо демонстрируют ограниченный характер перечня обязанностей по сравнению с потенциальными профессиональными компетенциями, формулируемыми образовательными организациями на основе профессиональных стандартов, поскольку результаты профессиональной подготовки выпускников вузов по специальности «Экономическая безопасность» гораздо шире, чем текущие запросы работодателей. В этом смысле высшее образование расширяет перспективы потенциального трудоустройства выпускников, которые могут претендовать на вакансии и по другим экономическим профессиям.

Дискуссионные вопросы

Процесс обучения специалистов, в том числе и по экономической безопасности, в вузе нацелен на достижение результата, отражающего формирование профессиональных компетенций, тождественных тенденциям и достижениям в современной науке, технологиях, экономике и других сферах. В связи с этим особо остро стоит проблема актуализации профессиональных образовательных программ вузов на основе требований профессиональных стандартов, что должен обеспечить переход на ФГОС ВО 3++.

Существующие в настоящее время методики, позволяющие проводить сравнительную оценку требований профессионального стандарта и федерального государственного образовательного стандарта (Abramov & Vatutina, 2016; Mamasuev & Sandryukova, 2020), существенно ограничены. Они не могут быть применены в условиях, когда профессиональный стандарт конкретного специалиста не утвержден или в основе формирования профессиональных компетенций лежат несколько сопряженных стандартов специалистов родственных профилей.

Основным ограничением результатов данного исследования является демонстрация формирования профессиональной компетенции и индикаторов ее достижения на примере только одного профессионального стандарта и выбранной на его основе трудовой функции. Более полное решение поставленной задачи может реализовываться в дальнейших научных исследованиях.

Трудовые функции, заявленные в профессиональных стандартах или их проектах, не всегда обеспечены видами деятельности, которые включены в ФГОС ВО. Таким образом, проблема является обоюдоострой как для разработчиков ФГОС ВО, так и разработчиков профессиональных стандартов, а ее решение реализуется вузами самостоятельно в образовательных программах (Bedenko & Chegrintsova, 2016)

Однако признано, что в рамках одной должности специалист может реализовывать трудовые функции, закрепленные в разных профессиональных стандартах (Satdykov et al., 2018). При этом вузы должны ориентироваться на актуализированные запросы рынка труда и, следовательно, либо самостоятельно проводить мониторинг запросов работодателей на профессиональные компетенции специалистов по экономической безопасности, либо тесно взаимодействовать с профессиональными общественными организациями. Это подтверждает сохраняющаяся проблема объективного определения профессиональных компетенций специалистов по экономической безопасности на уровне вуза в процессе разработки, а затем и реализации профессиональных образовательных программ. Ее решение, по нашему мнению, предполагает совместное специально организованное исследование компетенций персонала российских компаний, занятых в сфере обеспечения безопасности путем привлечения к их проведению, как представителей практики, так и представителей академического сообщества.

Нельзя исключить, что кроме специалистов по экономической безопасности, для обеспечения безопасности компаний необходима вовлечённость в эту деятельность и других специалистов экономического профиля в качестве субъектов, профессиональная деятельность которых также направлена на снижение уровня финансовых угроз и рисков. Это затрагивает еще одну проблему - распределения функций по обеспечению безопасности и включению соответствующих трудовых функций в состав, как профессиональных стандартов, так и профессиональных компетенций в ФГОС ВО по иным специальностям (Valk & Kratovits, 2021; Vivchar, 2016). Этот аспект может являться темой дальнейшего самостоятельного исследования, поскольку, вероятно, затронет уже утвержденные профессиональные стандарты различных специалистов, которые должны быть предположительно дополнены определенными трудовыми действиями, направленными на обеспечение экономической безопасности.

Заключение

Представленный нами подход, основанный на симбиозе теории и практики (в том числе обеспеченной нормативным и правовым регулированием), при подготовке специалиста по экономической безопасности в вузах позволяет учесть фактические тенденции изменяющихся реалий во всех экономических сферах и оказывающих влияние на ожидаемые государством и работодателями результаты образовательного процесса. В ходе исследования подтверждено предположение, что именно университеты являются ключевыми держателями решений по формированию компетенций, учитывающих требования рынка труда.

Необходимость определения профессиональных компетенций будущего специалиста по экономической безопасности, сопряженных с обоснованным перечнем трудовых функций, является сложным и трудоемким процессом, нуждающимся в формализации. Этим обусловлен поиск унифицированного, логичного и эффективного инструментария сопряжения профессиональных компетенций и трудовых функций не только специалистов по экономической безопасности, но и целого ряда других специалистов.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в уточнении и универсализации алгоритма формирования профессиональных компетенций в единстве с последовательностью определения индикаторов их достижения в условиях, когда профессиональный стандарт именно специалиста в сфере обеспечения экономической безопасности не принят на официальном уровне. Для этого за основу были взяты рекомендуемые ФГОС ВО 3++ и другие профстандарты, коррелирующие с видами профессиональной деятельности выпускников образовательных программ по экономической безопасности, а также результаты исследования запросов рынка труда. Эта методика позволяет разрабатывать профессиональные компетенции специалистов до того момента пока не будет официально утвержден профессиональный стандарт специалиста соответствующего профиля. При этом авторами доказано, что формирование индикаторов достижения профессиональных компетенций должно основываться на совокупности определенных знаний, умений и трудовых действий сопряженных профессиональных стандартов.

Данные разработки имеют перспективный характер, поскольку стандарты ФГОС ВО 3++ предписывают образовательным организациям, основываясь на профессиональных стандартах самостоятельно формировать профессиональные компетенции в совокупности с индикаторами их достижения. Результаты исследования могут быть полезны как разработчикам основных примерных образователь-

ных программ, так и экспертам в сфере образования для определения профессиональных компетенций.

Комментарий об открытом доступе к данным, этике, конфликте интересов

Доступ к данным является открытым. Все суждения, представленные в статье, являются результатом собственных исследований авторов, проведенных в соответствии с этическими нормами и правилами. Авторы открыто заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

- Абрамов, Г. В., Ватутина, М. Н. Методология сравнительной оценки соответствия профессиональных стандартов и стандартов образования с применением нечисловых методов обработки данных // *Открытое образование*. – 2016. – Т. 20. – №. 1. – С. 4-10. – DOI: 10.21686/1818-4243-2016-1-4-10
- Аниськин, В. Н., Доманина, Н. А., Кислова, Н. Н. Государственная итоговая аттестация по педагогическим направлениям подготовки: соответствие требованиям образовательного и профессионального стандартов // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. – 2020. – Т. 9. – №. 4(33). – С. 19-25. – DOI: 10.26140/anip-2020-0904-0003
- Беденко, Н. Н., Чегринцова, С. В. Проблемы сопряжения профессиональных и образовательных стандартов высшего образования // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. – 2016. – №. 4. – С. 129-134.
- Власенко, М. Н., Кунбугаев, Л. М., Потехецкий, С. В. Циклическая система подготовки специалистов экономической безопасности предприятий и организаций // *Вестник университета*. – 2020. – №. 8. – С. 102-109. – DOI: 10.26425/1816-4277-2020-8-102-109
- Жевлакович, С. С. К вопросу о разработке компонентов основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности). Программа учебной дисциплины // *Вестник экономической безопасности*. – 2018. – №. 3. – С. 235-239.
- Мамасуев, А. В., Сандрюкова, Е. А. Проблемы использования профессиональных стандартов при разработке и актуализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования // *Вестник Московского гуманитарно-экономического института*. – 2016. – №. 1. – С. 36-40.
- Машиньян, А. А., Кочергина, Н. В. О компетентности и компетенциях в образовании // *Перспективы науки и образования*. – 2015. – №. 5(17). – С. 43-46.
- Сатдыков А. И., Дулаева З.К., Куртеева Л.Н., Чижкова Т.И. Применение профессиональных стандартов профессиональными образовательными организациями // *Среднее профессиональное образование*. – 2018. – №. 10. – С. 21-26.
- Billett, S., Choy, S. Integrating professional learning experiences across university and practice settings // *International Handbook of Research in Professional and Practice-based Learning*. – Springer, Dordrecht, 2014. – Pp. 485-512. – DOI: 10.1007/978-94-017-8902-8_18
- Chepel, V. F., Nikitin, A. A., Palyanov, M. P., Ovchinnikov, V. A., Temerbekova, A. A. The relevance and problems of entrepreneurial competence development in vocational training system // *International Review of Management and Marketing*. – 2016. – Т. 6. –2. – Pp. 333-338.
- Cooper, L., Orrell, J., Bowden, M. *Work integrated learning: A guide to effective practice*. – London: Routledge, 2010. – 240 p. – DOI: 10.1007/s12186-010-9050-5
- Crawford, L., Helliari, C., Monk, E., Veneziani, M. International Accounting Education Standards Board: Organisational legitimacy within the field of professional accountancy education // *Accounting Forum*. – 2014. – Vol. 38. – No. 1. – Pp. 67-89. – DOI: 10.1016/j.accfor.2013.09.001
- Dolce, V., Emanuel, F., Cisi, M., Ghislieri, C. The soft skills of accounting graduates: perceptions versus expectations // *Accounting Education*. – 2020. – Vol. 29. – No. 1. – Pp. 57-76. – DOI: 10.1080/09639284.2019.1697937
- Duff, A., Hancock, P., Marriott, N. The role and impact of professional accountancy associations on accounting education research: An international study // *The British Accounting Review*. – 2020. – Vol. 52. – No. 5. – P. 100829. – DOI: 10.1016/j.bar.2019.03.004

- Havlovska, N., Illiashenko, O., Konoplina, O., Shevchuk, I., Hlynska, A., Prytys, V. Strategic Adaptation as a Way of Managing Organizational Changes in the Context of Implementing a Safety Oriented Enterprise Management Approach // TEM Journal. – 2020. – Vol. 9. – No. 3. – Pp. 1053-1061. – DOI: 10.18421/TEM93-29
- Hess, E. D. Learn or die: using science to build a leading-edge learning organization. – Columbia Business School Publishing, 2014. – 280 p.
- Hesse, L. M. Academic Security Education: The Development of an Industry Based Security Management Curriculum. – 1999. – 168 p. – URL: https://ro.ecu.edu.au/theses_hons/816
- Howieson, B., Hancock, P., Segal, N., Kavanagh, M., Tempone, I., & Kent, J. Who should teach what? Australian perceptions of the roles of universities and practice in the education of professional accountants // Journal of Accounting Education. – 2014. – Vol. 32. – No. 3. – Pp. 259-275. – DOI: 10.1016/j.jaccedu.2014.05.001
- McCormick, D. H., Luftig, C. E., Cunningham, J. M. Economic Might, National Security, and the Future of American Statecraft (Summer 2020) // Texas National Security Review. – 2020. – Vol. 3. – Pp. 50-65. – DOI:10.26153/tsw/10222
- Ramsay, J. D., Cutrer, D., Raffel, R. Development of an outcomes-based undergraduate curriculum in homeland security // Homeland Security Affairs. – 2010. – Vol. 6. – No. 2. – URL: <https://commons.erau.edu/db-applied-aviation/9>
- Tharapos, M., Marriott, N. Beauty is in the eye of the beholder: Research quality in accounting education // The British Accounting Review. – 2020. – Vol. 52. – No. 5. – P. 100934. – DOI: 10.1016/j.bar.2020.100934
- Trump, D., Zanker, B. Think big: Make it happen in business and life. – Harper Collins Publishers, 2007. – 384 p.
- Valk, A., Kratovič, M. We collaborate with everyone, but with some more than others: evidence of stakeholder collaboration among internal security professional higher education institutions // Empirical Research in Vocational Education and Training. – 2021. – Vol. 13. – P. 1-30. – DOI: 10.1186/s40461-021-00110-6
- Vivchar, O. I. Management system interpreting financial and economic security business in economic processes // International Electronic Journal of Mathematics Education. – 2016. – Vol. 11. – No. 4. – Pp. 947-959.

References

- Abramov, G. V., & Vatutina, M. N. (2016). Methodology comparative evaluation of professional standards and education standards with the use of non-numeric data processing methods. *Otkrytoe obrazovanie – Open education*, 20(1), 4-10. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2016-1-4-10>
- Aniskin, V. N., Domanina, N. A., & Kislova, N. N. (2020). State final certification in pedagogical directions of training: Compliance with the requirements of educational and professional standards. *Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya – Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 9(4(33)), 19-25. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0904-0003>
- Bedenko, N. N., & Chegrintsova, S. V. (2016). The problems of correlation between professional and educational standards of higher education. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravleniye – Bulletin of Tver State University. Series: Economy and Management*, 4, 129-134.
- Billett, S., & Choy, S. (2014). Integrating professional learning experiences across university and practice settings. In S. Billett, C. Harteis, H. Gruber (Eds.), *International handbook of research in professional and practice-based learning* (pp. 485-512). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-017-8902-8_18
- Chepel, V. F., Nikitin, A. A., Palyanov, M. P., Ovchinnikov, V. A., & Temerbekova, A. A. (2016). The relevance and problems of entrepreneurial competence development in vocational training system. *International Review of Management and Marketing*, 6(2), 333-338. <https://dergipark.org.tr/en/pub/irmm/issue/32092/355343>
- Cooper, L., Orrell, J., & Bowden, M. (2010). *Work integrated learning: A guide to effective practice*. Routledge. <https://doi.org/10.1007/s12186-010-9050-5>

- Crawford, L., Helliard, C., Monk, E., & Veneziani, M. (2014). International Accounting Education Standards Board: Organisational legitimacy within the field of professional accountancy education. *Accounting Forum*, 38(1), 67-89. <https://doi.org/10.1016/j.accfor.2013.09.001>
- Dolce, V., Emanuel, F., Cisi, M., & Ghislieri, C. (2020). The soft skills of accounting graduates: perceptions versus expectations. *Accounting Education*, 29(1), 57-76. DOI: 10.1080/09639284.2019.1697937
- Duff, A., Hancock, P., & Marriott, N. (2020). The role and impact of professional accountancy associations on accounting education research: An international study. *The British Accounting Review*, 52(5), 100829. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2019.03.004>
- Havlovská, N., Illiashenko, O., Konoplina, O., Shevchuk, I., Hlynska, A., & Prytys, V. (2020). Strategic adaptation as a way of managing organizational changes in the context of implementing a safety oriented enterprise management approach. *TEM Journal*, 9(3), 1053-1061. <https://doi.org/10.18421/TEM93-29>
- Hess, E. D. (2014). *Learn or die: using science to build a leading-edge learning organization*. Columbia Business School Publishing.
- Hesse, L. M. (1999). *Academic security education: The development of an industry based security management curriculum*. https://ro.ecu.edu.au/theses_hons/816
- Howieson, B., Hancock, P., Segal, N., Kavanagh, M., Tempone, I., & Kent, J. (2014). Who should teach what? Australian perceptions of the roles of universities and practice in the education of professional accountants. *Journal of Accounting Education*, 32(3), 259-275. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2014.05.001>
- Mamasuev, A. V., & Sandryukova, E. A. (2020). Problems of using professional standards in the development and updating of the main vocational education programmes of higher education. *Vestnik Moskovskogo gumanitarno-jekonomicheskogo instituta – Vestnik of the Moscow Humanities and Economics University*, 1, 36-40.
- Mashin'ian, A.A., Kochergina, N.V. (2015). About competence and competencies in education. *Perspektivy nauki i obrazovanija – Perspectives of Science and Education*, 5(17), 43-46.
- McCormick, D. H., Luftig, C. E., & Cunningham, J. M. (2020). Economic Might, National Security, and the Future of American Statecraft (Summer 2020). *Texas National Security Review*, 3, 50-65. <https://doi.org/10.26153/tsw/10222>
- Ramsay, J. D., Cutrer, D., & Raffel, R. (2010). Development of an outcomes-based undergraduate curriculum in homeland security. *Homeland Security Affairs*, 6(2). <https://commons.erau.edu/db-applied-aviation/9>
- Satdykov, A. I., Dulayeva, Z. K., Kurteyeva, L. N., & Chizhkova, T. I. (2018). Application of professional standards by vocational education organizations. *Srednee professional'noe obrazovanie – Secondary Vocational Education*, 10, 21-26.
- Tharapos, M., & Marriott, N. (2020). Beauty is in the eye of the beholder: Research quality in accounting education. *The British Accounting Review*, 52(5), 100934. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2020.100934>
- Trump, D., & Zanker, B. (2007). *Think big: Make it happen in business and life*. Harper Collins Publishers.
- Valk, A., & Kratoviš, M. (2021). We collaborate with everyone, but with some more than others: evidence of stakeholder collaboration among internal security professional higher education institutions. *Empirical Research in Vocational Education and Training*, 13, 1-30. <https://doi.org/10.1186/s40461-021-00110-6>
- Vivchar, O. I. (2016). Management system interpreting financial and economic security business in economic processes. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 11(4), 947-959.
- Vlasenko, M. N., Kunbutayev, L. M., & Potekhetskyy, S. V. (2020). Cyclic system for training specialists of economic security of enterprises and organizations. *Vestnik universiteta*, 8, 102-109. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-8-102-109>
- Zhevlakovich, S. S. (2018). Professional standards and departmental qualification requirements for special professional training of graduates. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti – Vestnik of Economic Security*, 3, 235-239.