

Проблемы и возможности подготовки специалистов для работы с детьми с задержкой психического развития в системе высшего образования

Елена А. Лапп¹, Елена В. Шипилова²

¹ *Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия*

E-mail: lapp-elen1965@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5411-915X>

² *Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия*

E-mail: shelena1972@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8626-7774>

DOI: 10.26907/esd.17.4.15

EDN: MHQZLN

Дата поступления: 16 октября 2020; Дата принятия в печать: 21 апреля 2021

Аннотация

В современном быстро меняющемся мире происходит смена ценностных ориентаций и образовательных парадигм, социально-экономических, политических, либерально-общественных и научных условий. Эти процессы затрагивают и систему подготовки кадров для работы с разными категориями детей, в том числе с задержкой психического развития. Цель данной работы – изучить, проанализировать и объективно сопоставить структуру подготовки бакалавров, способных к созданию особых условий обучения и воспитания для детей с ЗПР, выявить общие элементы указанной подготовки. Изучение отечественной практики подготовки специалистов для работы с лицами с ЗПР имеет важное значение для конкретизации содержания профильного образования. В работе использовался сопоставительный анализ профилей подготовки в рамках дефектологического, психолого-педагогического и педагогического направлений подготовки. При этом авторы также выполнили анализ основных профессиональных образовательных программ и рабочих программ профильных дисциплин, направленных на подготовку дефектологов, педагогов и психологов к работе с детьми с ЗПР. Исследование расширило представление о зависимости структуры и содержания подготовки кадров для работы с детьми с ЗПР от будущих сфер профессиональной деятельности; влияния результатов исследований, концепций ведущих ученых, отстаивающих приоритет дефектологов в обучении и воспитании детей с ЗПР. По результатам исследования получено разностороннее описание структуры подготовки психолого-педагогических и дефектологических кадров путем выявления факторов, которые могут воздействовать на организацию оптимальной профильной подготовки бакалавров. Авторы декларируют идею о профильном профессиональном дефектологическом образовании педагогов, готовых к работе с детьми с задержкой психического развития. Полученные результаты исследования могут быть использованы для проектирования учебных модулей в структуре курсов, содержание которых максимально эффективно обеспечивает формирование профильных компетенций для работы с детьми с ЗПР.

Ключевые слова: высшее образование, профильная подготовка кадров, дети с задержкой психического развития, специальное (дефектологическое) образование, профильные компетенции.

Problems and Opportunities for Training Specialists for Working with Children with Mental Retardation in the Higher Education System

Elena A. Lapp¹, Elena V. Shipilova²

¹ *Volgograd State Socially-Pedagogical University, Volgograd, Russia*

E-mail: lapp-elen1965@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5411-915X>

² *Volgograd State Socially-Pedagogical University, Volgograd, Russia*

E-mail: shelena1972@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8626-7774>

DOI: 10.26907/esd.17.4.15

EDN: MHQZLN

Submitted: 16 October 2020; Accepted: 21 April 2021

Abstract

In the modern rapidly changing world, there is a change in value orientations and educational paradigms, socio-economic, political, liberal-social and scientific conditions. These processes also affect the training system for working with different categories of children, including those with mental retardation. The purpose of this work is to study, analyze and objectively compare the structure of training bachelors who are capable of creating special conditions for education and upbringing for children with mental retardation, to identify common elements of this training. The study of the domestic practice of training specialists for working with persons with mental retardation is important for concretizing the content of specialized education.

The study used a comparative analysis of training profiles in the framework of defectological, psychological-pedagogical and pedagogical training areas. At the same time, the authors also analyzed the main professional educational programs and work programs of specialized disciplines aimed at preparing defectologists, teachers and psychologists to work with children with impaired mental function.

The study expanded the understanding of the dependence of the structure and content of personnel training for working with children with mental retardation on future areas of professional activity; the influence of research results, concepts of leading scientists who advocate the priority of defectologists in teaching and upbringing of children with mental retardation. Based on the results of the study, a versatile description of the structure of training psychological, pedagogical and defectological personnel was obtained by identifying factors that can affect the organization of optimal profile training for bachelors.

The authors declare the idea of a specialized professional defectological education of teachers who are ready to work with children with mental retardation. The obtained research results can be used to design training modules in the structure of courses, the content of which maximally effectively ensures the formation of core competencies for working with children with mental retardation.

Keywords: higher education, specialized training, children with impaired mental function, special (defectological) education, specialized competencies.

Введение

Национальная стандартизация на всех уровнях образования определила ценностно-ориентированное изменение парадигмы образовательной деятельности специалистов. Однако, несмотря на активную нормативную деятельность в сфере образования, требуется внести существенные дополнения в программы обучения будущих учителей-дефектологов, профессионально готовых к работе с детьми с задержкой психического развития: обобщенная трудовая функция «Обучение, воспитание, коррекция нарушений развития и социальной адаптации обучающихся

с задержкой психического развития, различными формами умственной отсталости» (Evtushenko & Levchenko, 2017) представлена как единая без учета специфики феноменальных различий и влияния первичного дефекта, отсутствует описание специфики формирования профессиональной компетентности дефектолога по работе с детьми с задержкой психического развития, в специальной педагогике до настоящего времени не определен профессиональный статус и компетентная обеспеченность специальной коррекционно-развивающей помощи детям данной категории.

Между тем, категория детей с задержкой психического развития многочисленна, по данным разных авторов составляет от 15 до 18 % всей популяции детей младшего школьного возраста (Kisova & Semenov, 2015). Среди детей с трудностями в обучении эта группа занимает до 65 % (Aslaeva, 2012; Bogdanova & Vovk, 2013; Korobeinikov & Babkina, 2016; Safonova, Sunstova, & Aslaeva, 2019; Yaskevich, 1997).

Как показывает наш мониторинг актуальной коррекционно-развивающей среды в образовательных учреждениях разной типологии, адекватные современным требованиям условия обучения и воспитания детей данной категории находятся в прямой зависимости от уровня профильной педагогической квалификации педагогов, осуществляющих учебно-воспитательный процесс с детьми с ЗПР (Lapp & Yarikova, 2019). Только 43,7 % учителей и воспитателей обеспечивают учет индивидуально-типологических особенностей обучающихся при создании и реализации для них специальных образовательных условий, 36,7 % включают соответствующие предметные ресурсы, 32,1 % используют организационно-смысловые ресурсы, учитывая личностные особенности детей и их актуальный уровень обученности, 37,2 % учитывают возрастные учебно-мотивационные особенности при реализации социально-психологических ресурсов коррекционно-развивающей среды. Анкетирование практикующих коллег показало, что базовую подготовку по работе с детьми с ЗПР не имеет никто; 10 % имеют квалификацию олигофренопедагога, такое же количество педагогов имеют степень магистров по программе «Обучение и воспитание детей с ЗПР» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»); 12,5 % освоили программу профессиональной переподготовки, и 67,5 % повысили свой квалификационный уровень по проблеме обучения и воспитания детей с ЗПР. Выявляется противоречие между социальным запросом на специалиста, способного реализовывать целостный образовательный процесс в классе или группе для детей с задержкой психического развития, и отсутствием базовой профильной подготовки учителя-дефектолога для работы с детьми с ЗПР в вузах.

Включение всех категорий обучающихся в единый общеобразовательный процесс требует интенсификации научного педагогического поиска и разработки эффективной педагогической системы для подготовки дефектологов, оптимально способных к работе с детьми с задержкой психического развития. При проектировании и реализации организационно-функциональной модели профильного образования исследователи опираются на ведущие тенденции профессиональной подготовки: интеграции и дифференциации, непрерывности и многоуровневости, интенсификации и технологизации (Aslaeva, 2012; Dmitriev, 2015; Kuzmicheva, 2018; Lapp & Yarikova, 2012; Yakovleva, 2009). При этом также ведется учет специфики современного образовательного пространства, характеризующегося инклюзивными процессами на всех уровнях функционирования (Ilina, 2018; Hay, Smit & Paulsen, 2001; Kim, 2011; Neagu, 2012).

Цель нашего исследования - изучить, проанализировать и объективно сопоставить структуру и содержание подготовки бакалавров, способных к созданию особых условий обучения и воспитания для детей с ЗПР, в отечественной систе-

ме высшего образования, выявить общие элементы указанной подготовки. Это, на наш взгляд, приведет к осмыслению актуальных реакций вузовского образования в процессе подготовки специалистов, способных к работе с детьми с ЗПР с учетом увеличения данного контингента обучающихся в общеобразовательных учреждениях. А также позволит выявить опыт разных вузов по достраиванию профильных компетенций специалистов и создать целостную систему вузовской подготовки, обеспечивающей готовность педагогов к работе с детьми с ЗПР в условиях общего образования.

Обзор литературы

Система подготовки кадров по сопровождению детей с трудностями в обучении (в определенной мере носит дискуссионный характер) стала складываться в России примерно во второй половине XIX в. – 50-е гг. XIX в. Это период эмпирического развития учения о детях, испытывающих трудности в обучении. Специалистам тех лет становится очевидным, что в школьной практике выделяется категория детей, нуждающихся в особом педагогическом подходе. При этом специфических мер психолого-педагогической поддержки и сопровождения учащихся не предлагалось и подготовка кадров для детей этой категории специально исследователями не рассматривалась. Однако в работах ряда авторов представлен процессуально-содержательный аспект подготовки педагогов коррекционных учреждений, обозначены пути подготовки специалистов к преодолению школьной неуспеваемости при работе с детьми различных категорий (Aslaeva, 2012; Dmitriev, 2015; Kuzmicheva, 2018; Lapp & Shipilova, 2018; Yakovleva, 2009).

50–90-е гг. XX века известны как период научно-практического изучения неуспевающих детей. Результаты фундаментальных и клинико-психолого-педагогических исследований внедряются сразу в опыт практикующих педагогов общей практики. Освоение профильных компетенций осуществляется педагогами эмпирически.

Смена образовательной парадигмы в период 1993-2000 гг., направленной на гуманизацию обучения и воспитания школьников с проблемами в обучении, интеграцию их в образовательное пространство общеобразовательной школы (Malofeev & Shmatko, 2008); разработку психолого-педагогических условий сопровождения и поддержки детей с ЗПР (Mishchenko, 2008; Sadyrin, Yakovleva, Trubaichuk, & Tyumaseva, 2013; Yaskevich, 1997), связана с интенсивным развитием научного знания о детях с ЗПР. Обращение исследователей к проблеме подготовки кадров для работы с детьми с ЗПР связано с модернизационными процессами в российском обществе и образовании. Концепция коррекционно-развивающего обучения (Bogdanova & Vovk, 2013), разработанная Институтом коррекционной педагогики РАО, включает положения о вариативности учебных планов, содержании и условиях реализации образовательных и коррекционных программ, различающихся по срокам их освоения и содержательному наполнению, своевременном выявлении и квалификации нарушенных вариантов развития, организации коррекционно-развивающего воспитания и обучения в дошкольных учреждениях. Она инициирует включение в учебные планы подготовки специалистов по направлению «Олигофренопедагогика» и «Логопедия» ряда дисциплин, связанных с развитием у специалистов некоторых профессиональных знаний и умений (знание феноменологических особенностей детей с ЗПР, умения по формированию и развитию речи).

С 2001 по 2010 гг. происходит экстенсивное развитие научного обоснования подготовки кадров в свете Концепции коррекционно-развивающего обучения ИКП РАО. Это привело к увеличению числа экспериментальных научных работ,

что связано с необходимостью подготовки специалистов для работы с детьми с ЗПР в новых социальных условиях. Реализация Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. требовала изменения содержания и организационных форм, методов и приемов обучения в высшей педагогической школе для достижения необходимого уровня подготовки педагогов нового поколения для работы с детьми с задержкой психического развития в традиционных массовых и инклюзивных учреждениях (Shatalova, 2003). Смысловым прорывом стало утверждение ФГОС ВПО по направлению учителей-дефектологов разных специализаций и обозначение отдельного профиля «Обучение и воспитание детей с ЗПР», что, однако, на практике не привело к созданию целостной системы подготовки учителей и педагогов-дефектологов для работы с детьми с задержкой психического развития.

Начиная с 2011 года и по настоящее время ведется подготовка кадров для работы с детьми с особыми образовательными потребностями, в том числе с учетом положений ФГОС ВО 3+, ФГОС НОО и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (включая лиц с задержанным развитием).

Компаративные исследования феномена задержки психического развития и специфика кадровой политики на этом этапе определяется рядом организационных системных мероприятий, обоснованных нормативно-правовыми документами в сфере образования. Внимание к профильной подготовке кадров отражается в научных исследованиях (Aslaeva, 2012; Dmitriev, 2015; Kuzmicheva, 2018; Lapp & Yarikova, 2012; Yakovleva, 2009), а также научно-практических и научно-теоретических публикациях (статьях) по разным аспектам подготовки кадров для системы обучения детей группы риска с применением коррекционно-развивающего инструментария (Baranova, 2016; Korobeinikov & Babkina, 2016; Lapp & Yarikova, 2019; Rasskazova & Pavalaki, 2012;). Это приводит к проектированию и реализации профилей и магистерских программ, связанных с подготовкой кадров для работы с детьми с ЗПР в высших учебных заведениях России, исключительно, в единичных случаях (Lapp & Yarikova, 2015; 2016).

В 2017 году мы предполагали, что выявленные особенности системы подготовки кадров для работы с детьми с ЗПР позволят перейти на новый уровень теории и методики в этой сфере. Интенсификация инклюзивных процессов в разных странах, включая Россию, во многом только декларировала необходимость специальной подготовки педагогов, качественно не изменяя ее структуру (Biktagirova & Khitryuk, 2016; Forlin & Chambers, 2011; Unianu, 2012). Разнонаправленные исследования по-разному объясняют трудности педагогов в освоении современной стратегии образования и демонстрируют положительный опыт реализации ценностей инклюзивного образования и внедрения специальных условий образования лиц с ограниченными возможностями здоровья (Guskey & Huberman, 1995; Lillejord & Børte, 2016; Safonova, Suntsova, & Aslaeva, 2019). Современный статус профильной подготовки учителей-дефектологов к работе с детьми с ЗПР оставляет без внимания анализ потребностей в умениях на рынке труда, определяя тематику, проблемы и направления подготовки, а ориентируется на коммерческую составляющую, где целостная программа профильной подготовки проигрывает краткосрочным курсам повышения квалификации. Подтверждением целесообразности научного поиска по анализу актуальной ситуации подготовки кадров для работы с детьми с ЗПР выступают результаты исследований зарубежных и отечественных авторов (Baranova, 2016; Kuzmicheva, 2018; Rasskazova & Pavalaki, 2012).

Материалы и методы

Исследование проводилось в 2019 году. Предполагалось, что сравнительный анализ учебных планов и содержания основных профессиональных образовательных программ позволит выявить фрагментарность содержания вузовского образования специалистов, которая не позволяет оптимальным образом подготовить педагогов к работе с лицами с задержкой психического развития при количественном росте обучающихся данной категории.

В исследовании были изучены сайты 48 образовательных учреждений высшего образования по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» восьми федеральных округов; изучено и проанализировано 150 рабочих программ дисциплин в контексте основных профессиональных образовательных программ 27 профилей подготовки. Там, где требовался качественный мониторинг содержательных модулей образовательных программ, привлекались вузовские преподаватели с многолетним опытом преподавания методики работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. При этом авторы ограничились изучением и анализом именно структуры образования для подготовки педагогов, способных к работе с детьми с ЗПР.

В ходе исследования фокус нашего внимания был обращен на образовательные программы (основные профессиональные и рабочие программы дисциплин), так или иначе способствующих формированию и/или развитию у обучающихся профильных компетенций по работе с детьми с ЗПР. Регламент обработки включал инструменты анализа Microsoft Excel, Word.

Полученный исследовательский материал, по мнению авторов, может стать основой для проектирования вариативных модулей образовательных профессиональных программ для подготовки учителей-дефектологов к работе с детьми с ЗПР.

Результаты исследования

Выполним на основе анализа учебных планов и основных образовательных профессиональных образовательных программ в рамках ФГОС 3++ более детальную систематизацию программ и модулей подготовки, создающих среду для освоения будущими педагогами профильных компетенций по работе с детьми с ЗПР. Но прежде отразим географию выполненного исследования и обращенность региональных научных школ к заявленной нами проблематике (см. Рисунок 1).

Наше исследование показало, что традиционным фаворитом в подготовке кадров для работы с лицами с ЗПР является Москва как центр дефектологического образования: 16 % вузов в составе ОПОП имеют курсы (дисциплины), направленные на профильную подготовку педагогов к работе с лицами с ЗПР. Отметим также, что бесспорное лидерство в этом держат города Сибири (Сургут – 13 %, Омск – 13 %, Новосибирск – 10 %, Красноярск – 11 %).

В гораздо меньшей степени дисциплины (курсы), направленные на подготовку кадров для работы с детьми с ЗПР, представлены в вузах других федеральных округов России: 6 % – в вузах Санкт-Петербурга и Иркутска, 5 % – в ОПОП Симферопольского и Биробиджанского педагогических вузов, 4 % – в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете и Рязанском государственном университете им С. А. Есенина. Однако даже малая представленность профильных рабочих программ (от 0,7 % до 2,5 % в региональных вузах) позволяет утверждать понимание необходимости специальной подготовки педагогов, способных к преодолению специфических учебных трудностей лиц с задержанным развитием различного генеза и проектированию для них индивидуальных образовательных маршрутов (Korobeinikov & Babkina, 2016).

Для исследования были проанализированы действующий перечень направлений и профилей в системе высшего образования и соответствующие ФГОС ВО 3+-. Критериями отбора выступили:

- 1) содержание учебных дисциплин (курсов) профиля содержит опосредованную отнесенность содержательного поля к проблеме обучения и воспитания детей с ЗПР;
- 2) есть маркеры профессиональных компетенций, соответствующие признаку педагога, работающего с детьми с ЗПР;
- 3) количество часов в учебном плане, отводимых на «профильные» дисциплины в ОПОП, не ниже некоторого критического уровня, выявленного на основании оценок экспертной группы.

Перечисленные выше критерии позволили получить рейтинги направлений и профилей, на основе которых и принималось решение о внесении их в список для исследования. В результате для дальнейшего анализа были отобраны 5 направлений подготовки (см. Рисунок 2) и 27 профилей, перечень которых представлен в Таблице 1.

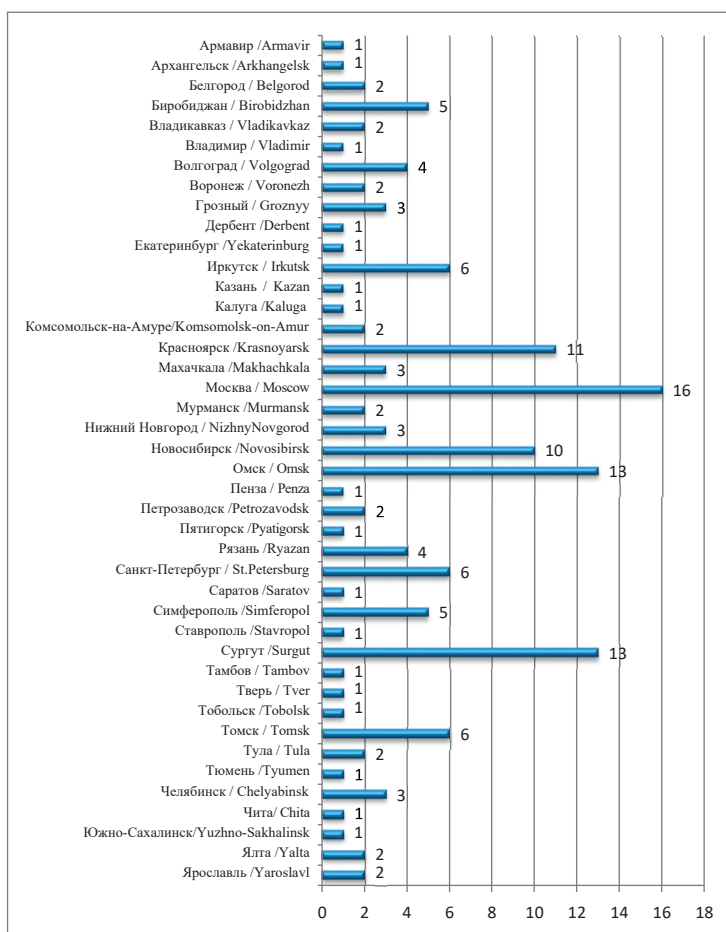


Рисунок 1. Распространенность подготовки кадров для работы с детьми с ЗПР в системе высшего образования регионов России (%)
Figure 1. The prevalence of training for working with children with impaired mental function in the higher education system of Russian regions (%)

Таблица 1. Перечень анализируемых направлений и соответствующих профилей подготовки

№ п/п	Направление	Профиль	Доля программ профильной направленности
1	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование	Психологическое сопровождение образования лиц с нарушениями развития	0,7
2		Диагностика, консультирование и сопровождение лиц с ОВЗ	1,4
3		Логопедия	26,1
4		Сурдопедагогика	0,7
5		Олигофренопедагогика	14,1
6		Логопедия и тифлопедагогика	0,7
7		Логопедия и специальная психология	0,7
8		Дошкольная дефектология	27,5
9		Специальная психология	9,9
10		Психолого-педагогическое сопровождение образования детей с ОВЗ	1,4
11		Организация специального и инклюзивного образования детей с ОВЗ	1,4
12		Специальная психология в образовательной и медицинской практике	0,7
13	44.03.01 Педагогическое образование	Физическая культура для лиц с отклонениями в здоровье	0,7
14		Физкультурное образование	0,7
15		Педагогика и методика дошкольного образования	0,7
16		Дошкольное образование	0,7
17	44.03.01 Педагогическое образование (в т.ч. с двумя профилями)	Начальное образование. Логопедическая работа в начальной школе	0,7
18	44.03.02 Психолого-педагогическое образование	Психология и педагогика инклюзивного образования	0,7
19		Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения	0,7
20		Психология и социальная педагогика	2,1
21		Социальная педагогика	1,4
22		Инклюзивное образование	0,7
23		Специальная педагогика и психология	2,8
24		Практическая психология в образовании	0,7
25		37.03.01 Психология	Психологическое консультирование
26	Организационная психология		0,7
27	Психология социальной работы		0,7

На основе полученной информации мы определили направление подготовки, в котором максимально представлены профили, «покрывающие» запрос на подготовку педагогов для работы с детьми с ЗПР. Направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» представлено в 86 % проанализированных нами программ, включающих профильные модули и/или дисциплины. Это, с одной стороны, отражает традиционный подход, регламентирующий категорию «задержка психического развития» как объект изучения предметной области «Олигофренопедагогика», с другой – отражает нормативные требования в аспекте актуализации для лиц с ЗПР специальных условий образования. Именно поэтому в ряде программ подготовки направлений 44.03.01 «Педагогическое образование» (2,7 %), 44.03.01 «Педагогическое образование (в т.ч. с двумя профилями)» (0,7 %), 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (8,6 %), 37.03.01 «Психология» (2 %) находит отражение обращенность к проблемам лиц с ограниченными возможностями здоровья (в т.ч. с ЗПР), хотя и достаточно фрагментарно.

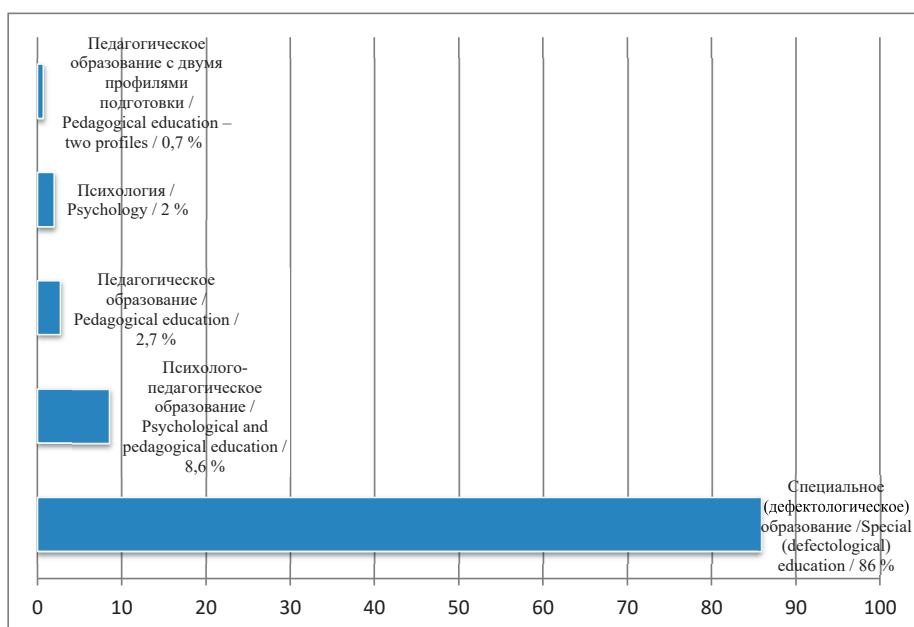


Рисунок 2. Доля профильных дисциплин в направлениях подготовки специалистов для работы с детьми с ЗПР
 Figure 2. The share of specialized disciplines in the areas of training specialists working with children with impaired mental function

Анализ согласованности мнений экспертов позволил выявить профили, в которых система знаний о детях с задержкой психического развития отражена наиболее оптимально и, наоборот, недостаточно. Кроме того, выявлены группы дисциплин, которые лидируют по содержательному покрытию образовательной области «Обучение и воспитание детей с ЗПР» и, наоборот, отстают. Приоритет, ожидаемо, у профиля «Дошкольная дефектология» (см. Рисунок 3).

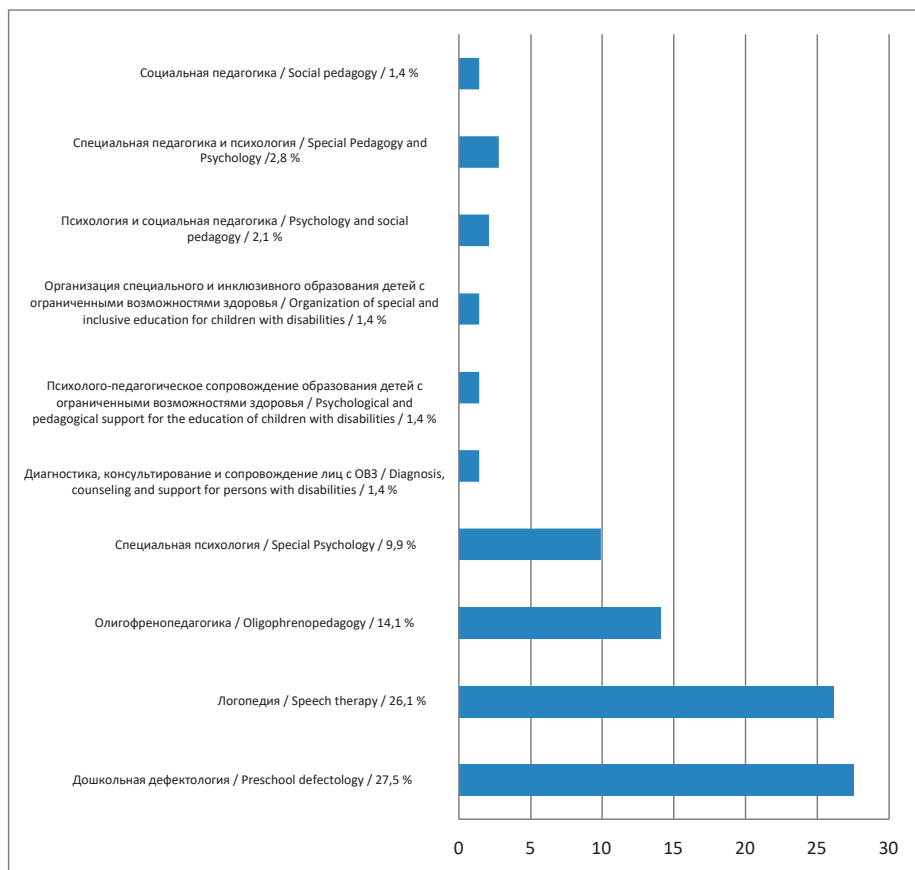


Рисунок 3. Доля профильных дисциплин в проанализированных основных профессиональных образовательных программах
 Figure 3. The share of specialized disciplines in the analyzed main professional educational programs

Рисунок 3 отражает только те профили, где доля дисциплин превышает 1. В 27,5 % проанализированных нами ОПОП профиль «Дошкольная дефектология» содержит максимальное количество рабочих программ, отвечающих выделенным нами критериальным признакам оценивания. Далее следует профиль «Логопедия»: 26,1 % рабочих программ в своем содержании содержит обращение к проблемам обучения и воспитания детей с ЗПР. 14,1 % рабочих программ и УМКД профиля «Олигофренопедагогика» и 9,9 % программ профиля «Специальная психология» так или иначе отражают разные психолого-педагогические аспекты задержки психического развития.

Опираясь на описание содержания дисциплин, представленных в рабочих программах, мы отобрали учебные курсы, в которых существует обращение к проблемам лиц с задержкой психического развития, технологиям их обучения и развития нарушенных функций (см. Рисунок 4).

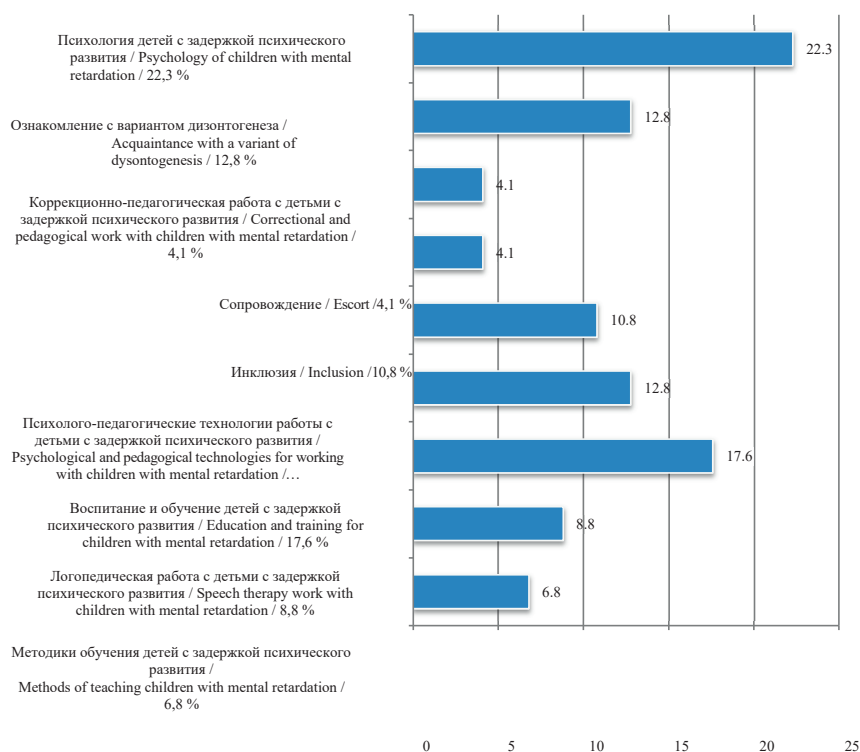


Рисунок 4. Доля профильного содержания о детях с ЗПР в контексте рабочих программ по учебным дисциплинам
 Figure 4. The percentage of profile content about children with impaired mental function the context of work programs in academic disciplines

Анализ содержания дисциплин, касающихся освоения будущими педагогами компетенций по работе с детьми с ЗПР, показал, что все дисциплины могут быть сгруппированы в блоки. Экспертный анализ блоков проводился независимыми экспертами. С помощью выявления среднего арифметического полученных данных была определена итоговая оценка. В случае серьезного расхождения оценок применялись дополнительные процедуры экспертизы. В результате была получена матрица экспертных оценок, что позволило назвать бесспорного лидера среди дисциплин – «Психология детей с ЗПР» (блок 1), которая представлена в 35,1 % проанализированных нами программ и осваивается в том числе дистанционно (Sunagatullina, 2017). Здесь отметим корреляцию полученных нами результатов с данными исследования Р. Г. Аслаевой, в котором ставилась задача анализа структуры подготовки студентов к социально-педагогической деятельности в отечественной системе высшего образования и ее практическая реализация осуществлялась через включение во все учебные планы подготовки педагогов курса «Специальная психология» (Aslaeva, 2012).

Еще один выделенный нами блок – «Обучение и воспитание детей дошкольного и школьного возраста с ЗПР» (блок 2). В среднем 41,2 % программ блока включают дисциплины, связанные с методическими аспектами подготовки будущих специалистов (при этом отметим, что нами выявлено больше программ, отражающих методику обучения и воспитания дошкольников с ЗПР, чем младших школьников

данной категории). Выделенный нами блок 3 – «Преодоление специфических учебных и речевых трудностей» – 8,8 %, блок 4 – «Инклюзивные процессы в образовании» включает 14,9 % рабочих программ и учебно-методических комплексов. Блок 1 объединяет дисциплины, которые позволяют получать фундаментальную подготовку всем специалистам, потенциально готовящимся к работе с лицами с ЗПР, в области специальной психологии; блок 2 – это дисциплины, которые дают технологическую подготовку, т. е. готовят к освоению профильных умений, направленных на коррекцию нарушенных функций или осуществление коррекционно-развивающей направленности образовательного процесса; дисциплины блока 3 в значительной степени ориентированы на преодоление специфических учебных или личностных проблем детей с ЗПР; блок 4 является ответом на запрос современной практики образования, связанной с внедрением и реализацией инклюзивных процессов.

Анализ содержания рабочих программ с целью поиска отражения в них методической составляющей показал, что из 150 рабочих программ методический компонент представлен в 23 рабочих программах, что составляет 15,3 % от общего числа программ или 18 % от всех программ направления «Специальное (дефектологическое) образование» (Рисунок 5).



Рисунок 5. Количество программ, направленных на освоение общих и методических компетенций по работе с детьми с ЗПР

Figure 5. Number of programs aimed at mastering the general and the methodological competencies for working with children with impaired mental function

От общего количества рабочих программ по профилю «Дошкольная дефектология» 30 % носят методический характер: «Нетрадиционные техники в рисовании детей дошкольного возраста с ЗПР», «Использование информационно-коммуникативных ресурсов в развитии познавательного интереса у детей дошкольного возраста».

ста с ЗПР», «Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста с ЗПР», «Применение дидактической игры в работе с детьми дошкольного возраста с ЗПР», «Планирование и осуществление нравственно-трудового воспитания детей дошкольного возраста с ЗПР в ДОО компенсирующего вида», «Современные методы и средства физического воспитания и оздоровления детей с ЗПР», «Обучение игре дошкольников с ЗПР», «Преодоление недоразвития речи у старших дошкольников с задержкой психического развития» и др. (Preschool defectology, 2015). Это 12 из 40 проанализированных нами рабочих программ, что составляет в среднем 1,1 % ЗЕ от общего количества зачетных единиц в учебном плане.

Из всех проанализированных нами программ профиля «Логопедия» 7 программ (18 % от количества рабочих программ по профилю «Логопедия») включают содержание, направленное на освоение у студентов методики работы по развитию и коррекции речи детей дошкольного и школьного возраста с ЗПР: «Логопедическая работа с детьми с ЗПР», «Организация коррекционно-диагностической работы с младшими школьниками с задержкой психического развития». Это составляет 1,1 ЗЕ от общего количества часов в учебном плане.

Среди проанализированных нами программ профиля «Олигофренопедагогика» 4 рабочие программы (20 % от общего количества рабочих программ по профилю «Олигофренопедагогика») обеспечивают формирование у обучающихся методических компетенций: «Технология обучения и воспитания детей с ЗПР», «Коррекционно-педагогическая работа с детьми с ЗПР», «Коррекционно-воспитательная работа с учащимися с задержанным развитием». Оценка с позиции осваиваемых зачетных единиц показывает, что это составляет всего 1,3 % ЗЕ.

Дискуссионные вопросы

У крупненной группы специальностей «Образование и педагогика» в системе подготовки кадров представлена значительно. Причинность особого внимания к проблематике разных аспектов подготовки кадров по этой укрупненной группе специальностей кроется в изменившемся нормативно-правовом дискурсе образования всех уровней, необходимости учитывать эклектичность состава обучающихся, воспитанников и потребность работодателей в профильном персонале организации. Возможно, толкование понятия «профильный» находится вне рамок данной работы. Уточним, что речь идет о поиске целостной структуры и содержания подготовки дефектолога определённого профиля («Образование детей с ЗПР»), что и инициирует употребление данного термина.

Отметим, что проблема изучения детей с задержкой психического развития (самой многочисленной группы детей с ограниченными возможностями здоровья) и условий их обучения привлекает ученых и практиков. Но вектор исследований больше направлен на изучение и оценку психолого-педагогического потенциала детей и их психологического сопровождения в образовательном процессе (Korobeinikov & Babkina, 2016; Kuzmicheva, 2018). Отмечая важность комплексных компетенций для повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, исследователи содержательно сужают рамки подготовки до изучения психолого-педагогических особенностей детей, в т. ч. с применением электронного обучения (Sunagatullina, 2017), а содержание системы индивидуально-коррекционной работы акцентируют на развитии ведущих психических процессов (Yaskevich, 1997). В нашем исследовании мы отмечаем эту тенденцию как проявляющуюся явно в программах курсов по разным направлениям подготовки в системе высшего образования и как формальную для становления профильной способности специа-

листов к работе с детьми данной категории. Закономерно в связи с этим поставить вопрос о достаточном и необходимом содержании профильной подготовки педагогов-дефектологов для работы с детьми с ЗПР.

Предлагая авторский взгляд на проблему подготовки специалистов для работы с детьми данной категории, мы видим дискуссионность вопроса в определении приоритетного педагога для работы с ребенком с ЗПР. Акцент на развитии ведущих психических процессов у обучающегося, воспитанника позволяет рассматривать педагога-психолога в качестве профильного специалиста. Однако нами выявлена тенденция представленности в рабочих программах дисциплин по подготовке студентов к работе с дошкольниками с задержкой психического развития методического блока. Эти дисциплины дополняют профиль современного ребенка с задержкой психического развития, освещают его трудности, испытываемые в непосредственно образовательной деятельности. Это потенциально позволяет включить в содержание вузовских рабочих программ изучение новых методических приемов работы с детьми с ЗПР и расширить спектр профильных компетенций будущих учителей-дефектологов, которых мы рассматриваем как профильных специалистов.

Немало спорных моментов остается в вопросах востребованности и сформированности у выпускников вузов умений и навыков работы в инклюзивной образовательной среде. Исследования О. А. Денисовой свидетельствуют о том, что расширить интеграционный потенциал детей с ЗПР возможно в условиях рекреационной деятельности (Denisova, 2006).

Полученные исследовательские результаты решают проблему создания в школе особой среды для детей с задержкой психического развития в контексте поликультурного образования и могут быть включены в содержание подготовки специалистов дефектологического профиля. Но они не решают в полном объеме проблемы методического сопровождения инклюзивного обучения. Между тем, за последние двадцать лет в науке представлено теоретико-методологическое обоснование организации коррекционно-педагогической работы с детьми с ЗПР в урочной и внеурочной деятельности, что может стать основой системы профильного обучения специалистов для работы с детьми данной категории.

В процессе организации профильного образования дефектолога для работы с детьми с ЗПР есть опасность оказаться в силках некоторых догм сугубо дефектологического образования. В этой связи отметим, что деятельность института профильной подготовки специалистов к работе с детьми с ЗПР возможна лишь в единстве психолого-педагогического и методического содержания профильного образования при приоритете психологического компонента.

Заключение

Преобразования в системе подготовки кадров для работы с лицами с особыми образовательными потребностями на рубеже веков охарактеризовали переход к новой фазе становления и развития региональных научных школ и систем образования разных уровней. Управление профессиональной подготовкой специалистов дефектологического профиля, ранее реализовавшееся только в центральных городах бывшего Советского Союза, требует удовлетворения потребностей региона в квалифицированных профильных кадрах. Это ориентирует современные исследования на поиск научного обоснования условий подготовки педагогов для работы с лицами с ЗПР в регионах. Педагогическая практика с опорой на имеющийся опыт подготовки специалистов в вузе определяет оптимальный ресурс профильного образования (Lapp, 2012).

Результат классификации направлений и профилей подготовки, а также углубленный анализ содержательного поля учебных дисциплин подтверждает: вузы отвечают на запрос о формировании у студентов компетенций, связанных с работой с лицами с задержкой психического развития. Итоги содержательного анализа позволяют использовать возможности учебно-методического оснащения разных профилей подготовки при проектировании содержания профиля «Образование детей с задержкой психического развития».

Исследованием определено, что дисциплины, необходимые для коррекции нарушенных процессов у детей с ЗПР и обеспечения коррекционной направленности образовательного процесса детей данной категории, в значительной степени редуцированы и бессистемны. Это дает основание для разработки и реализации программ подготовки и переподготовки педагогов, осуществляющих коррекционную или инклюзивную практику и готовых осваивать эту область профильных знаний. Для решения этой задачи следует организовать подготовку бакалавров специального (дефектологического) образования по профилю «Обучение и воспитание детей с ЗПР», что обеспечит решение крупной отраслевой проблемы, связанной с реконструкцией подготовки и переподготовки кадров для работы с детьми, имеющими задержанное развитие.

Факторами, которые могут воздействовать на организацию оптимальной профильной подготовки бакалавров для работы с детьми с ЗПР, выступают: нормативно-правовое обеспечение системы профильной подготовки, организация в педагогических вузах кафедр проблем задержки психического развития, педагогическая поддержка самоопределения абитуриентов и самореализации студентов со стороны преподавателей с опытом профильной работы с лицами с ЗПР, создание материально-технических условий для обучения или переподготовки специалистов для работы с детьми с ЗПР (разработка и тиражирование учебно-методического материала профильной направленности).

Список литературы

- Аслаева, Р. Г. Стратегические ориентиры социально-профессиональной подготовки дефектологов : монография. – Уфа: Мир печати, 2012. – 363 с.
- Баранова, Г. А. Подготовка учителя-логопеда к работе с детьми с задержкой психического развития в процессе повышения квалификации // Международный научный журнал «Инновационная наука». – №10-2/2016. – С. 136-138.
- Богданова, А. А., Вовк, В. Н. Концепция коррекционно-развивающего обучения как фактор модернизации образования детей с ограниченными возможностями здоровья // Специальное образование. – 2013. – № 4. – С. 5-12.
- Денисова, О. А. Комплексное многоуровневое психолого-педагогическое пространство для социально-культурной интеграции лиц с сенсорными нарушениями : монография. – Череповец: ЧГУ, 2006. – 8 п.л.
- Дмитриев, А. А. О подготовке кадров для системы специального и инклюзивного образования в свете его модернизации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2015. – № 4. – С. 100-107. DOI: 10.18384/2310-7219-2015-4-100-107.
- Дошкольная дефектология. Основная образовательная программа высшего образования. Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование Профиль подготовки «Дошкольная дефектология» URL: <http://docs.vspu.ru/program/29?form=2&year=2017&course=3>
- Евтушенко, И. В., Левченко, И. Ю. Современные проблемы разработки и утверждения профессионального стандарта педагога-дефектолога коррекционная педагогика: теория и практика // Коррекционная педагогика. – 2017. – № 4 (74). – С. 3-11.

- Ильина, А. В. Управление развитием профессиональных компетенций педагогов, работающих с учащимися с ограниченными возможностями здоровья // *Современные наукоемкие технологии*. – 2018. – № 5. – С. 194-198. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37014>
- Кисова, В. В., Семенов, А. В. Эмпирический анализ состояния системы образования детей с задержкой психического развития в России // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2015. – № 12-6. – С. 1127-1132. <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8098>
- Коробейников, И. А., Бабкина, Н. В. От вариантов развития детей с ЗПР к образовательным маршрутам // *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития*. – 2016. – № 1. – С. 20-23.
- Кузьмичева, Т. В. Вузовская подготовка будущих педагогов начального общего образования и специальных психологов по оптимизации инклюзивного образования младших школьников с задержкой психического развития // *Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки*. – 2018. – Т. 12. – №3. – С. 60-64. DOI:10.31161/1995-0659-2018-12-3-60-64
- Лапп, Е. А. Проектирование модульной программы с учетом анализа потребности в умениях на региональном рынке труда // *Образование. Наука. Инновации: Южное измерение*. – 2012. – № 1(21). – С. 53-58.
- Лапп, Е. А., Шпилова, Е. В. Подготовка специалистов для работы с детьми с ЗПР в условиях современных ФГОС: учебное пособие. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 150 с.
- Лапп, Е. А., Ярикова, С. Г. Новая программа обучения в магистратуре как ответ на запрос образовательной практики // *Коррекционная педагогика: теория и практика*. – 2015. – № 1(63). – С. 62-67.
- Лапп, Е. А., Ярикова, С. Г. Подходы к проектированию паспорта и программы формирования компетенций по магистерским программам направления 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование» // *Современные наукоемкие технологии*. – 2016. – № 3(2). – С. 365-371.
- Лапп, Е. А., Ярикова, С. Г. Готовность педагогов общей и коррекционной практики к работе в условиях образовательной инклюзии // *Перспективы науки и образования*. – 2019. – № 4(40). – С. 335-350. DOI:10.32744/pse.2019.4.26
- Малофеев, Н. Н., Шматко, Н. Д. Базовые модели интегрированного обучения // *Дефектология*. – 2008. – № 1. – С. 71-78.
- Мищенко, Л. И. Проектирование подготовки учителя к вариативным формам образования детей с трудностями в обучении // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки*. – 2008. – Т. 15. – № 2. – С. 109-116.
- Профессиональная социализация выпускников педагогических вузов на основе использования современных технологий сетевого взаимодействия: коллект. моногр. / В.В. Садырин, Н.О. Яковлева, Л.В. Трубайчук, З.И. Тюмасева [и др.] / под общей ред. В.В. Садырина. – Челябинск, 2013. – 294 с.
- Рассказова, Н. П., Павалаки, И. Ф. Подготовка студентов педагогических вузов к работе с детьми с задержкой психического развития // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. – 2012. – №3(18). – С. 137-145.
- Сафонова, Т. В., Сунцова, А. С., Аслаева, Р. Г. Исследование ориентации на личностную модель взаимодействия с детьми как структурного компонента готовности педагогов к инклюзивному образованию // *Интеграция образования*. – 2019. – Т. 23. – № 1. – С. 50-65. DOI:10.15507/1991-9468.094.023.201901.050-065
- Сунагатуллина, И. И. Дистанционный курс «Психология детей дошкольного возраста с нарушениями интеллектуального развития и задержкой психического развития»: электронный учебно-методический комплекс // *Навигатор в мире науки и образования*. – 2017. – № 2(35). – С. 89.
- Сычева, В. О. Трудоустройство выпускников вузов: проблемы и пути их решения // *Вестник Поволжского института управления*. – 2016. – № 4(55). – С. 91-97.
- Шаталова, Е. В. К вопросу подготовки педагогов дошкольного образования к работе с детьми группы риска // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2013. – № 3. – С. 1961-1965.

- Яковлева, И. М. Формирование профессиональной компетентности учителя-олигофренопедагога : монография. – М.: Спутник +, 2009. – 219 с.
- Яскевич, Г. Б. Психологические особенности коррекционной работы с детьми, не готовыми к обучению в школе: автореф. дис канд. психол. н.: 19.00.13. – М., 1997. – 18 с.
- Biktagirova, G. F., Khitryuk, V. V. Formation of future pre-school teachers' readiness to work in the conditions of educational inclusion. – 2016. – Vol. 11. – No. 3. – P. 185-194. DOI:10.12973/ijese.2016.302a
- Forlin, C., Chambers, D. Teacher preparation for inclusive education: Increasing knowledge but raising concerns // *Asia-Pacific Journal of teacher education*. – 2011. – Vol. 39. – No. 1. – P. 17-32.
- Guskey, T. R., Huberman, M. *Professional development in education: New paradigms and practices*. – New York: Teachers College Press, 1995. – 304 p.
- Hay, J. F., Smit, J., Paulsen, M. Teacher preparedness for inclusive education // *South African Journal of Education*. – 2001. – Vol. 21. – No. 4. – P. 213-218.
- Kim, J. R. Influence of teacher preparation programmes on preservice teachers' attitudes toward inclusion // *International Journal of Inclusive Education*. – 2011. – Vol. 15. – No. 3. – P. 355-377.
- Lillejord, S., Børte, K. Partnership in teacher education—A research mapping // *European journal of teacher education*. – 2016. – Vol. 39. – No. 5. – P. 550-563.
- Neagu, N. Study of the psychomotor level development of children with a mental disability. Implications on their social and professional integration // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2012. – Vol. 33. – P. 751-755. DOI:10.1016/j.sbspro.2012.01.222
- Unianu, E. M. Teachers' attitudes towards inclusive education // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2012. – Vol. 33. – P. 900-904.

References

- Aslaeva, R. G. (2012). *Strategic orientations for the socio-professional training of speech pathologists*. Ufa: Mir print.
- Baranova, G. A. (2016). Preparation of a speech therapist teacher for working with children with mental retardation in the process of advanced training. *International Scientific Journal "Innovation Science"*, 10-2, 136-138.
- Biktagirova, G. F., & Khitryuk, V. V. (2016). Formation of future pre-school teachers' readiness to work in the conditions of educational inclusion. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(3), 185-194. DOI:10.12973/ijese.2016.302a
- Bogdanova, A. A., & Vovk, V. N. (2013). The concept of correctional developmental education as a factor in the modernization of the education of children with disabilities. *Spetsial'noye obrazovaniye – Special Education*, 4, 5-12.
- Denisova, O. A. (2006). *Complex multilevel psychological and pedagogical space for socio-cultural integration of persons with sensory impairments*. Cherepovets: ChGU.
- Dmitriev, A. A. (2015). About training for the system of special and inclusive education in the light of its modernization. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika – Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 4, 100-107. DOI:10.18384/2310-7219-2015-4-100-107
- Evtushenko, I. V., & Levchenko, I. Yu. (2017). Modern problems of development and approval of the professional standard of a teacher-defectologist correctional pedagogy: theory and practice. *Korreksionnaya pedagogika – Correctional Pedagogy*, 74(4), 3-11.
- Forlin, C., & Chambers, D. (2011). Teacher preparation for inclusive education: Increasing knowledge but raising concerns. *Asia-Pacific Journal of teacher education*, 39(1), 17-32.
- Guskey, T. R., Huberman, M. (1995). *Professional development in education: New paradigms and practices*. New York: Teachers College Press.
- Hay, J. F., Smit, J., & Paulsen, M. (2001). Teacher preparedness for inclusive education. *South African Journal of Education*, 21(4), 213-218.
- Ilina, A. V. (2018). Management of development of professional competences of teachers working with students with disabilities. *Modern High Technologies*, 5, 194-198. Retrieved from <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37014>
- Kim, J. R. (2011). Influence of teacher preparation programmes on preservice teachers' attitudes toward inclusion. *International Journal of Inclusive Education*, 15(3), 355-377.

- Kisova, V. V., & Semenov, A. V. (2015). An empirical analysis of the state of the education system of children with mental retardation in Russia. *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 12-6, 1127-1132. Retrieved from <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8098>
- Korobeinikov, I. A., & Babkina, N. V. (2016). From options for the development of children with mental retardation to educational routes. *Vospitaniye i obucheniye detey s narusheniyami razvitiya – Education and Training of Children with Developmental Disabilities*, 1, 20-23.
- Kuzmicheva, T. V. (2018). University training of future teachers of primary general education and special psychologists on optimizing the inclusive education of younger students with mental retardation. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psikhologo-pedagogicheskiye nauki – Dagestan State Pedagogical University Journal. Psychological and Pedagogical Sciences*, 12(3), 60-64. DOI: 10.31161/1995-0659-2018-12-3-60-64.
- Lapp, E. A. (2012). Designing a modular program taking into account the analysis of the need for skills in the regional labor market. *Obrazovaniye. Nauka. Innovatsii: Yuzhnoye izmereniye – Education. Science. Innovations: The Southern Dimension*, 21(1), 53-58.
- Lapp, E. A., & Shipilova, E. V. (2018). *Training of specialists for working with children with mental retardation in the context of modern federal state educational standards*. Saratov: Vuzovskoye obrazovaniye.
- Lapp, E. A., & Yarikova, S. G. (2015). New master's degree program as a response to the request of educational practice. *Korreksionnaya pedagogika: teoriya i praktika Correctional pedagogy: Theory and Practice*, 63(1), 62-67.
- Lapp, E. A., & Yarikova, S. G. (2016). Approaches to designing a passport and competency-building program for master's programs in the field of 44.04.03 "Special (defectological) education". *Modern High Technologies*, 3-2, 365-371. Retrieved from <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35752>
- Lapp, E. A., & Yarikova, S. G. (2019). Readiness of teachers of general and correctional practice to work in the conditions of educational inclusion. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 40(4), 335-350. DOI:10.32744/pse.2019.4.26
- Lillejord, S., & Børte, K. (2016). Partnership in teacher education—A research mapping. *European Journal of Teacher Education*, 39(5), 550-563.
- Malofeev, N. N., & Shmatko, N. D. (2008). Basic models of integrated learning. *Defektologiya – Defectology*, 1, 71-78.
- Mishchenko, L. I. (2008). Designing teacher training for varied forms of education for children with learning difficulties. *Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Belgorod State University Scientific Bulletin. Series Humanities*, 15(2), 109-116.
- Neagu, N. (2012). Study of the psychomotor level development of children with a mental disability. Implications on their social and professional integration. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 33, 751-755. DOI:10.1016/j.sbspro.2012.01.222
- Preschool Defectology (2015). *The main educational program of higher education. Direction 44.03.03 Special (defectological) education Training profile "Preschool defectology"*. Retrieved from <http://docs.vspu.ru/program/29?form=2&year=2017&course=3>
- Rasskazova, N. P., & Pavalaki, I. F. (2012). Preparation of students of pedagogical universities for working with children with mental retardation. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 18(3), 137-145.
- Sadyrin, B. V., Yakovleva, N. O., Trubaichuk, L. V., & Tyumaseva, Z. I. (2013). *Professional socialization of graduates of pedagogical universities based on the use of modern technologies of network interaction*. Chelyabinsk.
- Safonova, T. V., Suntsova, A. S., & Aslaeva, R. G. (2019). A study of the orientation on the personalizing model of interaction with children as a structural component of teachers' readiness towards inclusive education. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 23(1), 50-65. DOI: 10.15507/1991-9468.094.023.201901.050-065
- Shatalova, E. V. (2003). Training specialists of preschool education to work with children of the pedagogical risk group. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept» – Scientific and methodological electronic journal "Koncept"*, 3, 1961-1965.

- Sunagatullina, I. I. (2017). Distance course “Psychology of preschool children with impaired intellectual development and mental retardation”: Electronic training complex. *Navigator v mire nauki i obrazovaniya – The Navigator in the World of Science and Education*, 35(2), 89.
- Sycheva, V. O. (2016). Employment of graduates: Problems and solutions. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya – The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*, 55(4), 91-97.
- Unianu, E. M. (2012). Teachers’ attitudes towards inclusive education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 33, 900-904.
- Yakovleva, I. M. (2009). *Formation of professional competence of the teacher-oligophrenopedagogue: monography*. Moscow: Sputnik +.
- Yaskevich, G. B. (1997). *Psychological features of correctional work with children who are not ready to study at school*. Moscow.