

УДК 378

## Мотивация профессиональной карьеры будущих педагогов

Роза А. Валеева<sup>1</sup>, Гульфия Г. Парфилова<sup>2</sup>, Ирина Д. Демакова<sup>3</sup>,  
Елена И. Адамян<sup>4</sup>, Фаина М. Кремень<sup>5</sup>, Сергей А. Кремень<sup>6</sup>,  
Вадим Н. Лесев<sup>7</sup>, Ольга И. Михайленко<sup>8</sup>, Римма Х. Багова<sup>9</sup>, Любовь Г. Пак<sup>10</sup>,  
Надежда А. Иванищева<sup>11</sup>, Любовь А. Кочемасова<sup>12</sup>, Анастасия П. Еремина<sup>13</sup>,  
Надия Г. Юсупова<sup>14</sup>, Галина Н. Скударева<sup>15</sup>

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия  
E-mail: valeykin@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8312-4054>

<sup>2</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия  
E-mail: parfilova2007@mail.ru  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2936-652X>

<sup>3</sup> Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия  
E-mail: idd1938@yandex.ru  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0861-2453>

<sup>4</sup> Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия  
E-mail: ellena.adamyan@gmail.com  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9483-2232>

<sup>5</sup> Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия  
E-mail: fmkremen@gmail.com  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5451-4347>

<sup>6</sup> Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия  
E-mail: skremen@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6162-9986>

<sup>7</sup> Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия  
E-mail: lvn\_kbsu@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3768-6192>

<sup>8</sup> Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия  
E-mail: olganlk@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1348-107X>

<sup>9</sup> Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия  
E-mail: bagovarimta@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2150-5641>

<sup>10</sup> Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия  
E-mail: lyubov-pak@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7321-506X>

<sup>11</sup> *Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия*

*E-mail: ivanicheva@list.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-9545>

<sup>12</sup> *Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия*

*E-mail: lkochem@mail*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4972-1047>

<sup>13</sup> *Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия*

*E-mail: verkoshantseva\_n@mail.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2909-367X>

<sup>14</sup> *Государственный гуманитарно-технологический университет, Орехово-Зуево, Россия*

*E-mail: rectorat@ggtu.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5488-4353>

<sup>15</sup> *Государственный гуманитарно-технологический университет, Орехово-Зуево, Россия*

*E-mail: skudarevagalina@yandex.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5254-4948>

DOI: 10.26907/esd.17.3.14

EDN: CQFTGX

*Дата поступления: 1 марта 2022; Дата принятия в печать: 1 июля 2022*

#### **Аннотация**

Негативные последствия неправильно выбранной профессии затрагивают как самого человека, так и его социальное окружение. Правильный выбор профессии содействует уменьшению текучести кадров и увеличению производительности труда. Эта истина имеет непосредственное отношение к педагогической профессии. Проблема мотивации профессиональной учительской карьеры, как и проблема мотивации поведения и деятельности человека вообще, является одной из наиболее сложных и мало разработанных. Практически отсутствуют исследования, выявляющие взаимосвязь мотивов выбора педагогической карьеры и мотивации педагогической деятельности у студентов на начальном этапе обучения.

Цель исследования: выявить предпочтения карьерных ориентаций студентов-первокурсников, будущих учителей из различных университетов, реализующих программы педагогического образования: столичного педагогического университета, федерального университета, классического университета, регионального многопрофильного университета в национальном регионе, регионального педагогического университета и регионального гуманитарно-технологического университета.

В качестве метода исследования выбрана методика изучения мотивации профессиональной карьеры Э. Шейна (в адаптации В.Э. Винокуровой и В.А. Чикер). На вопросы опросника отвечали студенты 1 курса шести российских университетов, поступивших на обучение по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В исследовании представлены карьерные ориентации студентов - будущих педагогов по следующим шкалам: профессиональная компетентность, менеджмент, автономия, стабильность места работы, стабильность места жительства, служение, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство. Представлены диспозиции, ценностные ориентации и социальные установки студентов, оказывающие влияние на их карьерные ориентации.

**Ключевые слова:** профессиональная карьера, учитель, студент педагогического бакалавриата, мотивация.

## Motivation of Student Teachers' Professional Career

Roza A. Valeeva<sup>1</sup>, Gulfiya G. Parfilova<sup>2</sup>, Irina D. Demakova<sup>3</sup>, Elena I. Adamyan<sup>4</sup>, Faina M. Kremen<sup>5</sup>, Sergey A. Kremen<sup>6</sup>, Vadim N. Lesev<sup>7</sup>, Olga I. Mikhailenko<sup>8</sup>, Rimma Kh. Bagova<sup>9</sup>, Lyubov G. Pak<sup>10</sup>, Nadezhda A. Ivanishcheva<sup>11</sup>, Lyubov A. Kochemasova<sup>12</sup>, Anastasiya P. Eremina<sup>13</sup>, Nadiya G. Yusupova<sup>14</sup>, Galina N. Skudareva<sup>15</sup>

<sup>1</sup> Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: valeykin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8312-4054>

<sup>2</sup> Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: parfilova2007@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2936-652X>

<sup>3</sup> Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

E-mail: idd1938@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0861-2453>

<sup>4</sup> Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

E-mail: ellena.adamyan@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9483-2232>

<sup>5</sup> Smolensk State University, Smolensk, Russia

E-mail: fmkremen@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5451-4347>

<sup>6</sup> Smolensk State University, Smolensk, Russia

E-mail: skremen@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6162-9986>

<sup>7</sup> Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia

E-mail: lvn\_kbsu@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3768-6192>

<sup>8</sup> Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia

E-mail: olganlk@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1348-107X>

<sup>9</sup> Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia

E-mail: bagovarimma@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2150-5641>

<sup>10</sup> Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: lyubov-pak@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7321-506X>

<sup>11</sup> Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: ivanicheva@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-9545>

<sup>12</sup> Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: lkochem@mail

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4972-1047>

<sup>13</sup> Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: verkoshantseva\_n@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2909-367X>

<sup>14</sup> State University of Humanities and Technology, Orekhovo-Zuyevo, Russia

E-mail: rectorat@ggtu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5488-4353>

<sup>15</sup> State University of Humanities and Technology, Orekhovo-Zuyevo, Russia

E-mail: skudarevagalina@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5254-4948>

DOI: 10.26907/esd.17.3.14

EDN: CQFTGX

Submitted: 1 March 2022; Accepted: 1 July 2022

### Abstract

The negative consequences of an incorrectly chosen profession affect both the person himself/herself and his/her social environment. The right choice of profession helps to reduce staff turnover and increase labor productivity. This truth is directly related to the teaching profession. The problem of motivating a professional teaching career, as well as the problem of motivating human behavior and activity in general, is one of the most complex and less developed. There are practically no special studies that would trace the relationship between the motives for choosing a pedagogical career and the motivation for pedagogical activity among students at the initial stage of teacher education. The purpose of the study: to identify the career orientations preferences of first-year student teachers from various types of universities implementing teacher education programs: the capital's pedagogical university, federal university, classical university, regional multidisciplinary university in the national region, regional pedagogical university and regional university of humanities and technology.

E. Shein's method of studying professional career motivation (adapted by V.E. Vinokurova and V.A. Chiker) was chosen as the research method. First year students of six Russian universities enrolled in the Pedagogical Education program participated in the study.

The study presents the student teachers' career orientations on the following scales: professional competence, management, autonomy, job stability, residence stability, service, challenge, lifestyle integration, entrepreneurship. Dispositions, value orientations and social attitudes of students that influence career orientations are also presented.

**Keywords:** professional career, teacher, student of pedagogical bachelor's degree, motivation.

### Введение

#### *Актуальность проблемы*

В течение последних двадцати лет многие страны мира сталкиваются с проблемой нехватки учителей по многим предметным областям. Вызывают обеспокоенность трудности, связанные с набором и сохранением учителей общеобразовательных учреждений, старением состава педагогов (Dempsey et al., 2009). К сожалению, во всем мире отмечается отсев учителей на ранних этапах их педагогической карьеры: половина начинающих учителей уходит из школы в течение первых 5 лет (Ingersoll, 2002).

Президент РАО О. Васильева высказала тревогу, что к 2029 году в общей системе образования РФ нехватка учителей-предметников может составить более

188 тыс. человек, если не принять соответствующие меры (“Vasilieva: The shortage of subject teachers in Russia ...”, 2019).

Darling-Hammond (2010) называет ряд причин ухода учителей из профессии, среди которых: низкая зарплата, тяжелые условия труда, неэффективная вузовская подготовка и неразвитая система наставничества и сопровождения.

Кроме того, существенной причиной увольнения молодых педагогов является отсутствие перспектив для карьерного роста. Поэтому сегодня становится весьма важной проблема поиска факторов, содействующих удержанию учителя в профессии еще в процессе обучения в вузе. Выбор профессии является важным этапом профессионального самоопределения в юношеском возрасте, требующим осознанного, ответственного отношения к планированию своего будущего, взвешенного согласования своих склонностей, способностей и интересов с потребностями современного рынка труда.

Поступление в вуз можно рассматривать как отправную точку развития карьерных ориентаций в учебно-профессиональной деятельности. Еще до поступления молодые люди уже имеют более или менее определенные профессиональные установки и ценности, но формирование устойчивых карьерных предпочтений возможно только при включении в профессиональную среду. Изучение карьерных ориентаций студентов первых курсов педагогических специальностей позволяет зафиксировать особенности начального этапа их становления в процессе профессиональной подготовки. Определение профессиональных мотивов, интересов и склонностей играет важную прогностическую роль в удовлетворенности профессией в будущем.

Статья затрагивает проблемы, связанные с ценностными предпочтениями профессиональной карьеры будущих учителей – студентов-первокурсников из шести российских университетов. Актуализация проблемы связана с тем, что мотивы выбора будущей профессии являются серьезными факторами, содействующими успешности обучения. Наиболее важным фактором эффективности профессиональной деятельности педагога являются профессиональная мотивация и профессиональные ценности. Они играют значимую роль, как на этапе выбора профессии, так и на этапах профессионального обучения и профессиональной самореализации. Мотивация определяет направленность и содержание профессиональной активности, общий подход к восприятию миру, придает смысл педагогической деятельности в стратегии карьерного роста.

Обсуждение данных проблем предполагает их глубокий анализ в теоретическом и эмпирическом контекстах.

#### *Анализ литературы*

В современной науке карьерное развитие личности является предметом междисциплинарного анализа. Сегодня даже специалисты в сфере управления и менеджмента персонала начинают рассматривать карьеру не только как последовательную смену должностей, занимаемых сотрудником в организации, но считают необходимым учитывать внутреннюю позицию работника и развитие субъективного осознания перспективы своего профессионального роста (Kibanov, 1997). В психологических исследованиях уделяют внимание социально-статусным позициям индивида в конкретной социальной среде в процессе его профессионального становления (Markova, 1996).

Для того, чтобы добиться успеха в карьерном развитии, специалист должен не только разбираться в востребованности профессии на рынке труда и в перспективах ее существования в условиях изменяющегося мира, но и осознавать собствен-

ные психологические особенности, способствующие эффективной деятельности в этой профессии. Это важно, чтобы избежать риска неадекватного приложения индивидуальных карьерных усилий личности. В ситуации профессиональной подготовки это может привести к разочарованию в выбранной профессии, что снижает качество результатов обучения, блокирует карьерное развитие, вплоть до смены вида деятельности (Kremen & Kremen, 2020). Именно поэтому важным компонентом профессиональной подготовки в вузе должно стать формирование карьерной компетентности как системного представления о карьере, возможностях и путях карьерного роста, потенциально содействующей карьерной самоэффективности (Mogilevkin, 2007).

Научные исследования, посвящённые изучению мотивации профессиональной карьеры у будущих педагогов, проводились в России и за рубежом. Зарубежные исследования по мотивации студентов педагогических учебных заведений имеют относительно широкую основу. Очень часто причины выбора педагогической деятельности группируются по трем общим мотивам: альтруистические, внешние и внутренние (Balyer & Özcan, 2014; Kyriacou & Coulthard, 2000; Thomson, Turner & Niefeld, 2012; Yüce et al., 2013; Maphosa, Bhebhe & Shumba, 2014). Внешние мотивы включают в себя аспекты, не связанные непосредственно с деятельностью учителя: зарплата, особенности профессионального статуса и условия труда, разнообразие ролей, которые может выполнять человек с педагогическим образованием, характер карьерного успеха. Внутренние мотивы охватывают аспекты, касающиеся значения обучения и желания обучать, а также предметных знаний и опыта. Альтруистические мотивы связаны с восприятием обучения как ценной и важной профессии и стремлением поддержать развитие детей и внести свой вклад в развитие общества.

Отталкиваясь от теории ожидаемой ценности (Eccles, 1983), являющейся своеобразной мотивационной моделью для изучения академического и профессионального выбора, Ричардсон и Уотт выделяют следующие факторы, оказывающие влияние на эффективность обучения: внутренние карьерные ценности (интерес к преподаванию), самовосприятие способностей, ценности личной полезности (безопасность работы, семейные проблемы), ценности социальной полезности (престиж в обществе, содействие социальной справедливости, желание работать с детьми), имеющийся опыт, спрос на рынке труда, возможности «резервной карьеры» (Richardson & Watt, 2006). Внутренние и альтруистические причины наиболее часто называют респонденты из так называемых развитых стран, в развивающихся странах более выражены внешние мотивы (Azman, 2013; Watt et al., 2012). Этой точки зрения придерживаются и Klassen, Al-Dhafri, Hannok и Betts (2011), которые считают, что мотивы для выбора педагогического образования различаются в зависимости от культурного происхождения и, соответственно, универсального характера мотивов не существует. В ряде исследований предлагается производить отбор студентов с «правильными» мотивами для их профессионального обучения (Canrinus & Fokkens-Bruinsma, 2011; Sinclair, Dowson & McInerney, 2006).

По мнению С. Кремня и Ф. Кремень, «представления будущих педагогов о карьерном развитии должны включать структурный и динамический аспекты. Первый имеет внутреннюю (содержательную) и внешнюю (статусно-ролевою) стороны, связанные между собой» (Kremen & Kremen, 2020, p. 318). Внутренняя сторона включает в качестве компонентов профессиональную мотивацию, профессиональные установки и ценности, профессиональные компетенции, личностные качества, особенности Я-концепции педагога. Этот аспект достаточно длительное время изучается в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литера-

type (Brooks & Brooks, 1993; Eisner, 1995; Goodson, 1994; Markova, 1996; Orlov, 1999; Slastenin, 1981; Smith, 1994; Vershlovskii, 1983).

В последние годы исследователи уделяют особое внимание изучению мотивов, которые влияют на выбор профессии педагога или ухода из нее (Sharif, Upadhyay & Ahmed, 2016). В зарубежных исследованиях также изучаются различные мотивы выбора учительской профессии в зависимости от того, на какой уровень обучения в будущем нацелен студент. Будущие учителя начальных классов называют любовь к детям, мотивируя этим выбор своей карьеры, в то время как учителя средних школ сосредоточены больше на предмете (Book & Freeman, 1986).

Отечественные исследователи называют мотивацию к профессии учителя педагогической направленностью (Markova, 1996; Slastenin, 1981). Устойчивая педагогическая направленность характеризуется стремлением стать, быть и оставаться учителем, помогающим ему преодолевать препятствия и трудности в своей работе.

Проблема мотивации профессиональной карьеры у будущих учителей длительное время остается предметом современных междисциплинарных разработок, в том числе исследователей Оренбургского государственного педагогического университета. Так, значимое внимание вопросам управления мотивацией карьерного развития, особенностям и стратегиям, онто-акмеологическому подходу в управлении профессиональной карьерой уделяет Т.Н. Крисковец (Kriskovets, 2012, 2013). Развитие профессиональной карьеры учителя раскрывается А.П. Ерёминой и Н.Н. Валиевой (Eremina & Valieva, 2021), А.Н. Ксенофонтовой и А.В. Леденевой (Ksenofontova & Ledeneva, 2018). Исследования мотивации, профессиональной подготовки будущего учителя, активизации профессионального самоопределения, стратегии профессионального роста являются предметом внимания Н.А. Иванищевой (Ivanishcheva, 2020), Л.Г. Пак и Л.А. Кочемасовой (Pak & Kochemasova, 2020).

Несмотря на комплекс выполненных ранее исследований, проблема мотивации профессиональной карьеры у будущих учителей в современных условиях остается изученной недостаточно. В частности, не рассмотрены вопросы, касающиеся готовности будущих учителей к проектированию траектории профессиональной карьеры в процессе непрерывного профессионального развития, формированию личной организованности в самообразовании, владения способами и средствами повышения мотивации профессиональной карьеры учителя нового поколения.

*Цель исследования:* изучение предпочтений карьерных ориентаций студентов-первокурсников, будущих учителей из различных университетов, реализующих программы педагогического образования: столичного педагогического университета, федерального университета, классического университета, регионального многопрофильного университета в национальном регионе, регионального педагогического университета и регионального гуманитарно-технологического университета.

### **Методология исследования**

В ходе исследования были использованы метод теоретического анализа литературы, онлайн-опрос в Google формах по автоматизированной методике Э. Шейна, статистические методы обработки данных. Для изучения особенностей развития профессиональной мотивации студентов мы использовали методику изучения мотивации профессиональной карьеры Эдгара Шейна, перевод и адаптация В.Э. Винокуровой и В.А. Чикер (Chiker, 2006). Методика используется для определения главных профессиональных мотивов, ценностных ориентаций индивида, а также его социальных установок по отношению к карьере и работе. Э. Шейн считает, что появившись в начальные годы развития карьеры, карьерные ориентации продолжают оставаться стабильными в течение длительного времени. Поэтому их изуче-

ние в начале профессионального обучения будущих педагогов имеет прогностическое значение по отношению к их профессиональному развитию, что и послужило основанием для выбора данной методики.

Методика направлена на выявление восьми карьерных ценностей: профессиональной компетентности, менеджмента, автономии, стабильности места работы, служения, вызова, интеграции стилей жизни, предпринимательства. 1. Профессиональная компетентность предполагает наличие способностей и талантов, ориентацию на их развитие и достижение успеха и статуса в профессиональной сфере. 2. Менеджмент направлен на интеграцию и управление деятельностью других людей и организации, демонстрирует ответственность за результаты этой деятельности. 3. Автономия связана с ориентацией индивида на свободу от организационных правил, отражает потребность в самостоятельном решении вопросов, связанных с работой. Сохранение независимости является приоритетом по сравнению с продвижением по службе. 4. Стабильность выражает ориентацию на безопасность и предсказуемость. 5. Служение – это ценностная ориентация, связанная с желанием помочь людям и сделать мир лучше. 6. Вызов предполагает готовность к конкуренции, ориентацию на преодоление препятствий и решение сложных задач. Для такого человека приоритетны новизна и разнообразие в жизни. 7. Интеграция стилей жизни связана с ориентацией человека на гармоничный баланс ценностей семьи, карьеры саморазвития. 8. Предпринимательство характеризует человека, стремящегося творить новое, преодолевать препятствия, готового к риску. Для него важно иметь собственное дело, финансы.

Опросник состоит из 41 утверждения, степень своего согласия с каждым из которых респонденты оценивали по 10-балльной шкале от «совершенно неважно» до «исключительно важно» и от «совершенно не согласен» до «полностью согласен». Для вычисления баллов по каждой из 9 шкал мы вычислили среднее арифметическое значение всех входящих в состав шкалы пунктов, баллы по каждой школе суммировались и делились на количество вопросов, отнесенных к данной шкале. Обработка, анализ и представление полученных данных исследования выполнены следующими методами: смысловая интерпретация данных, методы графического отображения материалов, сравнение, обобщение, метод неполной индукции.

На вопросы опросника отвечали студенты шести российских университетов: Московского педагогического государственного университета, Казанского федерального университета, Смоленского государственного университета, Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова, Оренбургского государственного педагогического университета и Государственного гуманитарно-технологического университета из г. Орехово-Зуево Московской области. Во всех этих университетах реализуются программы педагогического образования. Для нас было важно сравнить, насколько отличаются ценностные карьерные предпочтения студентов из различных типов университетов: столичного педагогического университета, федерального университета, классического университета, регионального многопрофильного университета в национальном регионе, регионального педагогического университета и регионального гуманитарно-технологического университета.

В МПГУ исследование проводилось на базе дефектологического факультета Института детства. В нем приняли участие 90 студентов 1 курса, обучающихся по профилю 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профили «Дошкольная дефектология», «Логопедия», «Сурдопедагогика», «Олигофренопедагогика», «Тифлопедагогика».



В опросе КФУ участвовали 120 студентов 1 курса бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование», по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки, профили: «Начальное образование и иностранный (английский) язык» и «Дополнительное образование и иностранный (английский) язык» Института психологии и образования.

В Смоленском университете приняло участие 107 студентов бакалавриата первого года обучения по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), что составляет 35% от всех поступивших. Распределение испытуемых по профилям подготовки: «Русский язык, литература» – 25 человек, «Иностранные языки» – 55 человек, «Начальное образование и тьюторство» – 15 человек, «Дошкольное образование и коррекционная педагогика» – 12 человек.

В опросе КБГУ участвовали 30 студентов 1 курса бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профили «Начальное образование» и «Начальное образование и детская робототехника».

Всего в анкетировании в ОГПУ приняли участие 162 студента-первокурсника направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «География и иностранный язык (английский)» – 22 чел., «Биология и география» – 21 чел., «Химия и экология» – 17 чел., «Русский язык и литература» – 30 чел., «Русский язык и начальное образование» – 34 чел., «История и обществознание» – 38 чел.

В ГТТУ в опросе приняло участие 102 студента 1 курса бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование», по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки, профили «Дополнительное образование и иностранный (английский) язык», «Русский язык и литература», «Русский язык и иностранный (английский) язык».

## Результаты

В результате проведенного опроса студентов различных университетов мы получили следующие данные, представленные в таблицах 1-7.

Таблица 1. Сравнительная таблица предпочтений карьерных ориентаций российских студентов

Университеты	Количество опрошенных	Проф. компетентность	Менеджмент	Автономия	Стабильность места работы	Стабильность места жительства	Служение	Вызов	Интеграция стилей жизни	Предпринимательство
Московский педагогический государственный университет	90	6,54	5,87	6,99	8,14	5,14	8,71	5,70	7,90	5,95
Оренбургский государственный педагогический университет	162	5,94	6,24	6,81	7,62	5,12	7,71	5,94	7,51	6,01
Казанский федеральный университет	120	5,27	6,12	7,06	7,11	4,78	7,52	5,47	7,61	6,18

Университеты	Количество опрошенных	Проф. компетентность	Менеджмент	Автономия	Стабильность места работы	Стабильность места жительства	Служение	Вызов	Интеграция стилей жизни	Предпринимательство
Кабардино-Балкарский государственный университет	30	6,47	6,53	6,97	7,83	6,60	8,03	6,10	8,20	6,83
Смоленский государственный университет	107	6,41	6,29	6,45	8,31	5,13	8,58	6,05	7,49	5,75
Государственный гуманитарно-технологический университет	102	6,13	6,69	6,37	8,65	5,59	7,9	5,79	7,65	5,57
Всего опрошенных/ средний балл по всей выборке	611	6,13	6,29	6,77	7,94	5,39	8,07	5,84	7,73	6,05

Таблица 2. Предпочтения карьерных ориентаций студентов МПГУ

Московский педагогический государственный университет	n=90
6. Служение	8,71
4. Стабильность работы	8,14
8. Интеграция стилей жизни	7,90
3. Автономия (независимость)	6,99
1. Профессиональная компетентность	6,54
9. Предпринимательство	5,95
2. Менеджмент	5,87
7. Вызов	5,70
5. Стабильность места жительства	5,14

Таблица 3. Предпочтения карьерных ориентаций студентов КФУ

Казанский федеральный университет	n=120
8. Интеграция стилей жизни	7,61
6. Служение	7,52
4. Стабильность работы	7,11
3. Автономия (независимость)	7,06
9. Предпринимательство	6,18
2. Менеджмент	6,12
7. Вызов	5,47
1. Профессиональная компетентность	5,27
5. Стабильность места жительства	4,78

Таблица 4. Предпочтения карьерных ориентаций студентов СмолГУ

<i>Смоленский государственный университет</i>	<i>n=107</i>
6. Служение	8,58
4. Стабильность работы	8,31
8. Интеграция стилей жизни	7,49
3. Автономия (независимость)	6,45
1. Профессиональная компетентность	6,41
2. Менеджмент	6,29
7. Вызов	6,05
9. Предпринимательство	5,75
5. Стабильность места жительства	5,13

Таблица 5. Предпочтения карьерных ориентаций студентов КБГУ

<i>Кабардино-Балкарский государственный университет</i>	<i>n=30</i>
8. Интеграция стилей жизни	8,20
6. Служение	8,03
4. Стабильность работы	7,83
3. Автономия (независимость)	6,97
9. Предпринимательство	6,83
5. Стабильность места жительства	6,60
2. Менеджмент	6,53
1. Профессиональная компетентность	6,47
7. Вызов	6,10

Таблица 6. Предпочтения карьерных ориентаций студентов ОГПУ

<i>Оренбургский государственный педагогический университет</i>	<i>n=162</i>
6. Служение	7,71
4. Стабильность работы	7,62
8. Интеграция стилей жизни	7,51
3. Автономия (независимость)	6,81
2. Менеджмент	6,24
9. Предпринимательство	6,01
1. Профессиональная компетентность	5,94
7. Вызов	5,94
5. Стабильность места жительства	5,12

Таблица 7. Предпочтения карьерных ориентаций студентов ГГТУ

Государственный гуманитарно-технологический университет	n=102
4. Стабильность работы	8,65
6. Служение	7,9
8. Интеграция стилей жизни	7,65
2. Менеджмент	6,69
3. Автономия (независимость)	6,37
1. Профессиональная компетентность	6,13
7. Вызов	5,79
5. Стабильность места жительства	5,59
9. Предпринимательство	5,57

Высокий показатель по шкале «служение» (более 7,5 баллов, 1-2 позиция во всех шести университетах) свидетельствует о ярко выраженной ориентации первокурсников на карьеру. Респонденты готовы реализовать гуманистические ценности «для благо общества», открыты к общению «на пользу людям». Для них важно не упустить возможность служения общечеловеческим ценностям. От будущего учителя мы ожидаем высокий уровень внутренней активности, когда он готов поступать без учета частных обстоятельств, складывающихся в его биографии, выступать инициатором этих обстоятельств, самостоятельно проектировать стратегию своей профессиональной карьеры в педагогической деятельности.

По якорю «стабильность работы» значение по вузам варьирует в интервале 7,11-8,65 балла. Респондентам «исключительно важно» наличие постоянного места работы с гарантированным окладом, социальным пакетом и продолжительным временем работы в конкретной образовательной организации, где можно выстроить траекторию своего профессионального роста.

Высокие показатели по шкалам «автономия» и «интеграция стилей жизни» могут объясняться возрастными особенностями респондентов. Переход от юности к молодости сложный этап вступления в самостоятельную жизнь, становления субъектной позиции. Первокурсники указывают на важность иметь максимум свободы в будущей профессиональной педагогической деятельности, чтобы успешно себя реализовать. Они предпочитают нарушить гласные и негласные правила, будут ориентированы на полную свободу и автономию. Однако из-за свободолюбия им сложно будет работать в педагогическом коллективе и выполнять трудовые функции в установленный срок. Данный аспект имеет также гендерную специфику. Именно для девушек, которые составляют абсолютное большинство опрошенных (более 90%), характерно стремление к совмещению гендерных и профессиональных ролей. Еще одно возможное объяснение связано не с общими закономерностями периода молодости, а с особенностями именно данного поколения («поколения Z»), одной из черт которого является получение удовольствия от жизни и от работы, избегание жестких рамок деятельности (нормирования рабочего дня, обязанностей и т.п.).

Еще с одной возрастной особенностью связаны относительно низкие показатели по шкале «стабильность места жительства», характеризующие опрошенных студентов как относительно мобильную группу

Средние показатели по другим ориентациям занимает шкала «профессиональная компетентность». Их значения по университетам изменяются в пределах 5,27-6,54 балла. Студенты первого курса находятся в самом начале своего карьерного пути: выбор направления подготовки – показатель сформированности профессиональных планов, выбора сферы деятельности, представлений о будущей профессии. Эти представления и установки могут быть результатом как осознанной рефлексивной деятельности, основанной на понимании содержания профессии и ее соответствия своим интересам, склонностям, способностям, возможностям, так и носить поверхностный характер, основанный на восприятии внешних признаков профессии, стереотипах, факторах престижа и т.д. Кроме того, студенты первого курса обучения еще не обладают необходимыми психолого-педагогическими, предметными и методическими знаниями, профессиональными компетенциями, не имеют сформированных специальных умений и опыта, соответственно, их представления о содержании профессиональной компетентности педагога только начинают складываться. В то же время, респонденты называют исключительно важным построение своей карьеры в пределах конкретной сферы. Как правило, эти студенты ответственны, исполнительны, требовательны к себе. Их главная задача – высокая академическая успеваемость, основанная на мотивации достижения высоких образовательных результатов.

Относительно низкие баллы по шкале «менеджмент» могут объясняться отсутствием опыта работы и, возможно, восприятием педагогической профессии как деятельности с ограниченными возможностями управленческой карьеры. При отсутствии опыта работы студенты не готовы нести ответственность за других людей, направлять их действия в нужное русло. Относительно низких показателей по шкалам «предпринимательство» и «вызов» можно предположить, что среди выбирающих педагогическую профессию реже встречается тип личности склонный к риску, соперничеству, что обусловлено содержанием деятельности педагога, стереотипами профессии и гендерным составом опрашиваемых. В системе общего среднего образования не осуществлялось обучение школьников предпринимательству, которое помогает определиться с будущей профессией, даже если эта профессия напрямую не связана с коммерцией. С учетом обладания такими личностными качествами, как инициативность и созидательность, небольшая часть опрошенных вершиной карьеры видят создание собственного бизнеса, например, открытие частной школы. Опрошенные первокурсники не демонстрируют ярко выраженную ценностную ориентацию «решать сложные проблемы, возникающие в профессиональной педагогической деятельности». Все участники опроса с этим карьерным якорем пока еще не ориентированы на то, чтобы «бросать вызов» в условиях неопределенности образовательной практики. Более 50% испытуемых «частично согласились» на руководящую должность и увольнение с места работы, если пришлось бы заниматься делом, не связанным с любимой профессией.

Таким образом, на преобладание ориентаций, побуждающих к профессиональной деятельности, могут влиять разнообразные факторы: личностные склонности, специфика профессии, возрастные, гендерные особенности.

### **Дискуссионные вопросы**

Изучение карьерного развития педагога представляется нам актуальным направлением современных педагогических исследований, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. На сегодняшний день накоплен обширный опыт в области исследований личности и деятельности педагога, задач и содержания его профессиональной подготовки. Однако исследования профессионального развития

педагога через процесс карьеры появились недавно в связи с развитием концепции сопровождения педагогической деятельности. Наше исследование созвучно с позиций М.В. Александровой, которая рассматривает карьеру учителя как возможность проектирования процесса профессионального роста в системе непрерывного образования (Aleksandrova, 2008). Мы считаем, что необходимо уделить особое внимание развитию карьерных представлений, планированию карьеры, формированию стратегий профессионального развития в период профессиональной подготовки. Для успешного карьерного развития необходимо понимание будущими педагогами необходимости профессиональной самореализации, стремления к постоянному самообразованию и самосовершенствованию, осознание творческого характера педагогической профессии. Полученные в ходе исследования высокие показатели по шкалам «служение» свидетельствуют о понимании как ценностных, так и социальных аспектов педагогической профессии: с одной стороны, респонденты в полной мере осознают социальную значимость педагогической профессии, с другой стороны воспринимают ее как деятельность способную обеспечить стабильную работу с достойным социальным статусом. В целом данные показатели могут свидетельствовать об осознанном и мотивированном выборе профессии большинством респондентов. Данный вывод перекликается с моделью профессионального развития, предложенной Л.М. Митиной (Mitina, 2004), которая выделяет следующие этапы: самоопределение, самовыражение и самореализация. Выявленные в исследовании карьерные предпочтения будущих педагогов отражают этапы личностного развития в профессии А.К Марковой (Markova, 1996): профессиональное восхождение учителя от непрофессионала к стажеру, от учителя к мастеру, новатору, исследователю и профессионалу.

### **Заключение**

В статье представлены результаты исследования предпочтений карьерных ориентаций студентов-первокурсников, будущих учителей из различных университетов, реализующих программы педагогического образования.

Полученные данные по отдельным университетам демонстрируют, что опрошенные первокурсники всех вузов, независимо от типа университета, демонстрируют разнообразие карьерных предпочтений: средние баллы по всем шкалам превышают значение 5, кроме шкалы «стабильность места жительства» в КФУ (средний балл - 4,78). Данные показатели свидетельствуют о вариативности выборов респондентов, которые могут быть обусловлены как индивидуальными особенностями опрашиваемых, так и социальными факторами, например, социально-экономическими, демографическими характеристиками регионов, статусом вузов-участников исследования, профилями образовательных программ. Данными факторами также объясняется влияние на различия показателей по вузам внутри шкал, которые колеблются в пределах балла: от 0,58 баллов (шкала «вызов») до 1,82 (шкала «стабильность места жительства»). Однако сравнение данных по вузам позволяет выявить ряд сходных тенденций в предпочтениях определенных карьерных ориентаций.

Самые высокие показатели по ценностям служение, стабильность места работы и интеграция стилей жизни. На среднем уровне значимости у испытуемых оказались показатели по автономии и менеджменту. В меньшей степени у испытуемых выражены такие ценности как предпринимательство, профессиональная компетентность и вызов. Меньше всего в нашей выборке выражена ориентация на ценность вызова и стабильности места жительства.

Таким образом, полученные результаты показывают наличие у студентов первого курса таких ценностей, которые будут играть позитивную роль в процессе их профессионального становления: стремление интегрировать профессию в свою жизнь и высокая ценность служения. Вместе с тем вызывает тревогу низкая ценность профессиональной компетентности для будущих педагогов. Возможно, она повысится в процессе дальнейшего профессионального обучения.

Материалы работы будут полезны ученым и исследователям, занимающимся подобными проблемами, а также федеральным и региональным правительствам, министерствам образования, региональным вузам при разработке программ повышения мотивации профессиональной карьеры студентов, начиная с 1-го курса обучения. В дальнейшем целесообразно исследовать вопросы мотивации профессиональной карьеры студентов 2-5 курсов и оценки эффективности курсов, развивающих профессиональные компетенции. Материалы исследования могут быть полезны при разработке стандартов высшего образования нового поколения в части проектирования планируемых результатов освоения программ и международных рекомендаций по образованию.

### Благодарности

Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета (Приоритет-2030).

### Список литературы

- Александрова, М. В. Концептуальная модель управления карьерой педагога в территориальной образовательной системе // Гуманитарный вектор. – 2008. – №1. – С. 38-40.
- Васильева: нехватка учителей-предметников в России к 2029 году может составить 188,7 тыс. – 2019. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6079938> (дата обращения 01.03.2019)
- Вершловский, С. Г. Психолого-педагогические проблемы деятельности молодого учителя. – Л.: Знание, 1983. – 32 с.
- Ерёмина, А. П., Валиева, Н. Н. Профессиональная карьера педагога как психолого-педагогическая проблема // Акмеология профессионального образования. Материалы 17-й международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2021. – С. 14-19.
- Иванищева, Н. А. Самообразование в стратегии профессионального роста учителя будущего // Школа будущего. – 2020. – №3. – С. 158-171.
- Кибанов, А. Я. Управление деловой карьерой персонала // Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С 427-443.
- Крисковец, Т. Н. Особенности управления мотивацией профессионального карьерного развития учителя // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2012. – №34. – С. 122-126
- Крисковец, Т. Н. Педагогические основы реализации онто-акмеологического подхода в развитии профессиональной карьеры учителя. Автореферат дис. ... доктора педагогических наук / Оренбург: ОГПУ, 2013. – 58 с.
- Ксенофонтова, А. Н., Леденева, А. В. Освещение проблемы развития профессиональной карьеры учителя // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 3. – С. 28-33.
- Маркова, А. К. Психология профессионализма. – М.: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.
- Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие. – М.: Академия, 2004. – 318 с.
- Могилёвкин, Е. А. Карьерный рост: диагностика, технологии, тренинг. – СПб: Речь, 2007. – 335 с.
- Орлов, А. А. Современный учитель: социальный престиж и профессиональный статус // Педагогика. – 1999. – №7. – С. 60-68.

- Пак, Л. Г., Кочемасова, Л. А. Активизация профессионального самоопределения обучающихся // *Личность. Профессия. Карьера. Сборник научных трудов психолого-педагогического профориентационного форума с международным участием.* – Оренбург, 2020. – С. 61-66.
- Сластенин, В. А. Формирование социально активной личности учителя // *Советская педагогика.* – 1981. – №4. – С. 76-84.
- Чикер, В. А. Психологическая диагностика организации и персонала. – СПб.: Речь, 2006. – 172 с.
- Azman, N. Choosing teaching as a career: Perspectives of male and female Malaysian student teachers in training // *European Journal of Teacher Education.* – 2013. – Vol. 36. – No. 1. – Pp. 113–130. doi:10.1080/0261976 8.2012.678483
- Balyer, A., Özcan, K. Choosing teaching profession as a career: Students' reasons // *International Education Studies.* – 2014. – Vol. 7. – No. 5. – Pp. 104–115. doi:10.5539/ies.v7n5p104.
- Book, C. L., Freeman, D. J. Differences in entry characteristics of elementary and secondary teacher candidates // *Journal of Teacher Education.* – 1986. – Vol. 37. – No. 2. – Pp. 9–13. doi:10.1177/002248718603700209
- Brooks, J. G., Brooks, M. G. *In Search of Understanding: the Case for Constructivist Classroom.* – Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development, 1993.
- Canrinus, E. T., Fokkens-Bruinsma, M. Motivation to become a teacher and its relationships with teaching self-efficacy, professional commitment and perceptions of the learning environment. – Groningen: University of Groningen, 2011.
- Darling-Hammond, L. Recruiting and retaining teachers: Turning around the race to the bottom in high-need schools // *Journal of Curriculum and Instruction.* – 2010. – Vol. 4. – No. 1. – Pp. 16-32.
- Dempsey, I., Arthur-Kelly, M. & Carty, B. Mentoring early career special education teachers // *Australian Journal of Education.* – 2009. – Vol. 53. – No. 3. – Pp. 294-305.
- Eccles, J. Expectancies, values, and academic behaviors / In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives: Psychological and sociological approaches.* San Francisco, CA: W. H. Freeman, 1983. – Pp. 75-146.
- Eisner, E. W. Preparing teachers for the 21st century // *Peabody Journal of Education.* –1995. – Vol. 70. – No. 3. – Pp. 99-111.
- Goodson, J. Studying the teachers' life and work // *Teaching and Teacher Education.* – 1994. – Vol. 10. – No. 1. – Pp. 29-35.
- Ingersoll, R. M. (2002). The teacher shortage: A case of wrong diagnosis and wrong prescription. *NASSP Bulletin*, 86, 16-31.
- Klassen, R. M., Al-Dhafri, S., Hannok, W., Betts, S. M. (2011). Investigating pre-service teacher motivation across cultures using the Teachers' Ten Statements Test // *Teaching and Teacher Education.* – 2011. – Vol. 27. – No. 3. – Pp. 579–588. doi: 10.1016/j.tate.2010.10.012.
- Kremen, S. A. & Kremen, F. M. (2020). Career Development of Future Teachers: Research on American and Russian Students. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS.* Volume LXXVIII - IFTE 2019. Pp. 316-331
- Kyriacou, C., Coulthard, M. Undergraduates' views of teaching as a career choice // *Journal of Education for Teaching.* – 2000. – Vol. 26. – No. 2. – Pp. 117–126. doi:10.1080/02607470050127036
- Maphosa, C., Bhebhe, S., Shumba, J. 'What motivated them to become teachers?' An examination of trainee teachers' motives of training as teachers // *Mediterranean Journal of Social Sciences.* – 2014. – Vol. 5. – No. 7. – Pp. 482-490.
- Richardson, P. W., Watt, H. M. G. Who chooses teaching and why? Profiling characteristics and motivations across three Australian universities // *Asia-Pacific Journal of Teacher Education.* – 2006. – Vol. 34. – No. 1. – Pp. 27-56.
- Sharif, T., Upadhyay, D. & Ahmed, E. Motivational Factors Influencing Teaching (FIT) as a career: An empirical study of the expatriate teachers in the emirates // *Journal of Developing Areas.* – 2016. – Vol. 50. – No. 6. – Pp. 209-225.
- Sinclair, C., Dowson, M., McInerney, D. M. Motivations to teach: Psychometric perspectives across the first semester of teacher education // *Teachers College Record.* – 2006. –Vol. 108. – No. 6. – Pp. 1132-1154.



- Smith, G. A. Preparing teachers to restructure schools // *Journal of Teacher Education*. – 1994. – Vol. 45. – No. 1. – Pp. 20-22.
- Thomson, M. M., Turner, J. E., Nietfeld, J. L. A typological approach to investigate the teaching career decision: Motivations and beliefs about teaching of prospective teacher candidates // *Teaching and Teacher Education*. – 2012. – Vol. 28. – No. 3. – No. 324–335. doi:10.1016/j.tate.2011.10.007
- Watt, H. M. G., P. W. Richardson, U. Klusmann, M. Kunter, B. Beyer, U. Trautwein, and J. Baumert. Motivations for choosing teaching as a career: An international comparison using the FIT-choice scale // *Teaching and Teacher Education*. – 2012. – Vol. 28. – No. 6. – Pp. 791–805. doi:10.1016/j.tate.2012.03.003
- Yüce, K., Şahin, E. Y., Koçer, Ö., Kana, F. Motivations for choosing teaching as a career: A perspective of pre-service teachers from a Turkish context // *Asia Pacific Education Review*. – 2013. – Vol. 14. – No. 3. – Pp. 295–306. doi:10.1007/s12564-013-9258-9

## References

- Aleksandrova, M. V. (2008). Conceptual model of educator's career management in a regional education system. *Gumanitarnyi Vektor – Humanitarian Vector*, 1, 38-40.
- Azman, N. (2013). Choosing teaching as a career: Perspectives of male and female Malaysian student teachers in training. *European Journal of Teacher Education*, 36(1), 113–130. doi:10.1080/02619768.2012.678483
- Balyer, A., & Özcan, K. (2014). Choosing teaching profession as a career: Students' reasons. *International Education Studies*, 7(5), 104–115. doi:10.5539/ies.v7n5p104
- Book, C. L., & Freeman, D. J. (1986). Differences in entry characteristics of elementary and secondary teacher candidates. *Journal of Teacher Education*, 37(2), 9–13. doi:10.1177/002248718603700209
- Brooks, J.G. & Brooks, M.G. (1993). *In Search of Understanding: the Case for Constructivist Classroom*. Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Canrinus, E. T. & Fokkens-Bruinsma, M. (2011). *Motivation to become a teacher and its relationships with teaching self-efficacy, professional commitment and perceptions of the learning environment*. Groningen: University of Groningen.
- Chiker, V. A. (2006). *Psychological diagnostics of the organization and personnel*. St. Petersburg: Rech'.
- Darling-Hammond, L. (2010). Recruiting and retaining teachers: Turning around the race to the bottom in high-need schools. *Journal of Curriculum and Instruction*, 4(1), 16-32.
- Dempsey, I., Arthur-Kelly, M., & Carty, B. (2009). Mentoring early career special education teachers. *Australian Journal of Education*, 53(3), 294-305.
- Eccles, J. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives: Psychological and sociological approaches* (pp. 75-146). San Francisco, CA: W. H. Freeman.
- Eisner, E. W. (1995). Preparing teachers for the 21st century. *Peabody Journal of Education*, 70(3), 99-111.
- Eremina, A. P., & Valieva, N. N. (2021). Professional career of a teacher as a psychological and pedagogical problem. In *Acmeology of professional education*. Proceedings of the 17th international scientific and practical conference (pp.14-19). Yekaterinburg.
- Goodson, J. (1994). Studying the teachers' life and work. *Teaching and Teacher Education*, 10(1), 29-35.
- Ingersoll, R. M. (2002). The teacher shortage: A case of wrong diagnosis and wrong prescription. *NASSP Bulletin*, 86, 16-31.
- Ivanishcheva, N. A. (2020). Self-education in the strategy of professional growth of the teacher of the future. *Shkola budushchego – School of the Future*, 3, 158-171.
- Kibanov, A. Ya. (2008). Personnel business career management. In *The Management Staff of the Organization* (pp. 427-443). Moscow: INFRA-M.
- Klassen, R. M., Al-Dhafri, S., Hannok, W., & Betts, S. M. (2011). Investigating pre-service teacher motivation across cultures using the Teachers' Ten Statements Test. *Teaching and Teacher Education*, 27(3), 579-588. doi:10.1016/j.tate.2010.10.012
- Kremen, S. A. & Kremen, F. M. (2020). Career development of future teachers: Research on American and Russian Students. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, Volume LXXVIII - IFTE 2019, 316-331

- Krskovets, T. N. (2013). *Pedagogical foundations for the implementation of the onto-acmeological approach in the development of teacher's professional career* [Extended abstract of doctoral dissertation, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg].
- Krskovets, T. N. (2012). Motivation of teacher's professional career development management features. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii. – Intellect. Innovation. Investments*, 34, 122-126.
- Ksenofontova, A. N., & Ledeneva, A. V. (2018). The visibility of the problem of developing a professional career of a teacher. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the Orenburg State University*, 3, 28-33.
- Kyriacou, C., & Coulthard, M. (2000). Undergraduates' views of teaching as a career choice. *Journal of Education for Teaching*, 26(2), 117-126. doi:10.1080/02607470050127036
- Maphosa, C., Bhebhe, S., & Shumba, J. (2014). 'What motivated them to become teachers?' An examination of trainee teachers' motives of training as teachers. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(7), 482-490.
- Markova, A. K. (1996). *Psychology of professionalism*. Moscow: Znanie.
- Mitina, L. M. (2004). *Psychology of work and professional development of teachers*. Moscow: Akademiya.
- Mogilevkin, E. A. (2007). *Career: diagnostics, technology, training*. St. Petersburg: Rech.
- Orlov, A. A. (1999). Modern teacher: social prestige and professional status. *Pedagogika – Pedagogy*, 7, 60-68.
- Pak, L. G., & Kochemasova, L. A. (2020). Activation of the students' professional self-determination. In *Personality. Profession. Career*. Collection of scientific works of the psychological and pedagogical vocational guidance forum with international participation (pp. 61-66). Orenburg.
- Richardson, P. W., & Watt, H. M. G. (2006). Who chooses teaching and why? Profiling characteristics and motivations across three Australian universities. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 34(1), 27-56.
- Sharif, T., Upadhyay, D., & Ahmed, E. (2016). Motivational Factors Influencing Teaching (FIT) as a career: An empirical study of the expatriate teachers in the Emirates. *Journal of Developing Areas*, 50(6), 209-225.
- Sinclair, C., Dowson, M., & McInerney, D. M. (2006) Motivations to teach: Psychometric perspectives across the first semester of teacher education. *Teachers College Record*, 108(6), 1132-1154.
- Slastenin, V. A. (1981). Formation of socially active personality of the teacher. *Sovetskaya pedagogika – Soviet Pedagogy*, 4, 76-84.
- Smith, G. A. (1994). Preparing teachers to restructure schools. *Journal of Teacher Education*, 45(1), 18-30.
- Thomson, M. M., Turner, J. E., & Nietfeld, J. L. (2012). A typological approach to investigate the teaching career decision: Motivations and beliefs about teaching of prospective teacher candidates. *Teaching and Teacher Education*, 28(3), 324–335. doi:10.1016/j.tate.2011.10.007
- Vasilieva: The shortage of subject teachers in Russia by 2029 could reach 188.7 thousand (2019, February 5). TASS. Retrieved from <https://tass.ru/obschestvo/6079938>
- Vershlovskii, S. G. (1983). *Psychological and pedagogical problems of the activities of a young teacher*. Leningrad: Znanie.
- Watt, H. M., Richardson, P. W., Klusmann, U., Kunter, M., Beyer, B., Trautwein, U., & Baumert, J. (2012). Motivations for choosing teaching as a career: An international comparison using the FIT-Choice scale. *Teaching and Teacher Education*, 28(6), 791-805. doi:10.1016/j.tate.2012.03.003
- Yüce, K., Şahin, E. Y., Koçer, Ö., & Kana, F. (2013). Motivations for choosing teaching as a career: A perspective of pre-service teachers from a Turkish context. *Asia Pacific Education Review*, 14(3), 295-306. doi:10.1007/s12564-013-9258-9.