

УДК 378.146

Инструментарий оценки универсальных компетенций (soft skills) у студентов педагогического вуза

Мария А. Ступницкая¹, Светлана И. Алексева², Анна Н. Налобина³

¹Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: StupnickayaMA@mgpu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8605-7785>

²Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: AlekseevaSI@mgpu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2923-5527>

³Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: NalobinaAN@mgpu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6574-1609>

DOI: 10.26907/esd.17.1.17

Дата поступления: 26 июля 2020; Дата принятия в печать: 8 декабря 2020

Аннотация

В условиях стремительного развития науки и технологий и, как следствие, в связи с быстрой девальвацией знаний вуз должен не только давать студентам предметные, узкопрофессиональные знания и умения, но и формировать у них универсальные компетенции (мягкие/гибкие навыки, soft skills), к которым относят способность к самообучению и саморазвитию, к коммуникации и кооперации, креативность, критическое мышление и другие. Именно это становится сегодня и будет в дальнейшем решающим условием личностной и профессиональной успешности молодого специалиста, востребованного работодателем.

Ввиду отсутствия в настоящее время унифицированных и валидизированных методик диагностики универсальных компетенций, а также в силу существующей неопределенности и несогласованности позиций ученых и практиков относительно базового набора мягких навыков, необходимых молодому специалисту на старте его профессиональной карьеры, в высшей школе возникают трудности в организации образовательного процесса, направленного на формирование как предметных (hard skills), так и мягких (soft skills) навыков.

Цель исследования состояла в разработке и апробации инструментария для оценки и мониторинга уровня сформированности универсальных компетенций у студентов педагогического вуза.

Предложенный инструментарий был апробирован в Институте естествознания и спортивных технологий Московского городского педагогического университета и выявил сильные и слабые стороны образовательного процесса, выступив в роли средства, позволяющего выбрать более эффективную стратегию обучения.

Предлагаемый подход является универсальным и может быть использован для обучения по разным направлениям.

Ключевые слова: универсальные компетенции, навыки будущего, мягкие навыки, коммуникация, кооперация, креативность, критическое мышление, конкурентоспособная личность.

A Toolkit to Assess the Level of Universal Competencies (Soft Skills) of Pedagogical University Students

Mariya A. Stupnitskaya¹, Svetlana I. Alekseeva², Anna N. Nalobina³

¹ *Moscow City University, Moscow, Russia*

E-mail: StupnickayaMA@mgpu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8605-7785>

² *Moscow City University, Moscow, Russia*

E-mail: AlekseevaSI@mgpu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2923-5527>

³ *Moscow City University, Moscow, Russia*

E-mail: NalobinaAN@mgpu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6574-1609>

DOI: 10.26907/esd.17.1.17

Submitted: 26 July 2020; Accepted: 8 December 2020

Abstract

As science and technology develops rapidly and the knowledge gained over the years of study devalues equally rapidly, a university should not only provide students with specific, highly professional knowledge and skills, but also develop universal competencies (soft skills), which include the ability to self-study, self-development, communication and cooperation, creativity, critical thinking and others. These are the skills that are increasingly valuable and will be more valuable in the future for the personal and professional success of a young specialist demanded by an employer.

In the absence of unified and validated methods for diagnosing universal competencies, and with the uncertainty and inconsistency relating to the basic set of soft skills required for a young specialist at the start of his/her professional career, difficulties arise in organizing the educational process in high education to integrate the development of hard and soft skills. The aim of the study was to develop a toolkit for assessing and monitoring the level of development of universal competencies in students of a pedagogical university.

The proposed toolkit was tested at the Institute of Natural Science and Sports Technologies of the Moscow City University. It made it possible to identify strengths and weaknesses in the educational process, acting as a sensitive diagnostic tool and facilitating the choice of a strategy aimed at increasing its effectiveness for developing students' universal competencies. The proposed approach is universal and can be used in different contexts.

Keywords: universal competencies, future skills, soft skills, communication, cooperation, creativity, critical thinking, competitive personality.

Введение

Современные темпы развития науки и технологий приводят к быстрому устареванию знаний, полученных в вузе. Например, в сфере информационных технологий это происходит в течение одного года (Safonov, 2011). Обществу необходим не столько энциклопедист, сколько профессионал, знающий, какие именно знания нужны для решения актуальной задачи, и понимающий, как их эффективно применять (Krasilnikova, 2012; Nadiyanto et al., 2017). Современный рынок труда ориентирует вузовское образование не только на вооружение студента предметными профессиональными знаниями и навыками (hard skills), но и на развитие его социального интеллекта, на формирование у него социальных навыков (soft skills). Именно эти качества рассматриваются работодателями как важнейшее усло-

вие успешного трудоустройства и дальнейшего карьерного роста (Alekseeva, 2020; Herzig, Lorini, & Pearce, 2019; Stepina, 2018).

Отвечая вызовам времени, система высшего образования должна развивать у своих выпускников наиболее востребованные, актуальные навыки: критическое мышление, креативность, способность эффективно взаимодействовать в команде, постоянно обновлять свои знания и осваивать инновационные технологии (Dobryakova & Froumin, 2020; Froumin, Dobryakova, Barannikov, & Remorenko, 2018). Термин «soft skills» (мягкие/гибкие навыки) обобщает эти навыки, умения и способности. Soft skills – это те навыки, которые «являются универсальными, необходимыми для осуществления любого вида профессиональной деятельности в современном мире. Такие компетенции являются «метакомпетенциями» (над-профессиональными навыками), используемыми человеком в личной, социальной и профессиональной сферах, без которых остальные компетенции могут не работать» (Krakovetskaya & Kudashkina, 2018, p. 111).

Исследования, проводимые в развитых странах, показывают, что «успех в профессиональной сфере на 75–85 % зависит от уровня сформированности soft skills и лишь на 15–25 % – от профессиональных предметных компетентностей, или hard skills» (Tsalikova & Pakhotina, 2019). Следовательно, принципиальное значение приобретает не только высокая академическая успеваемость, но и развитие личностных, когнитивных, социальных и коммуникативных качеств студента (Duarte, Cunha, Almada-Lobo, Marques, & Magalhães, 2007; Tsalikova & Pakhotina, 2019).

Понятие «soft skills» имеет довольно широкое содержание. Среди исследователей нет единого мнения о базовом наборе универсальных навыков. К ним относят умственные способности (системность и гибкость мышления, креативность, способность анализировать информацию, способность к обучению и самообучению); личностные качества (работоспособность, стрессоустойчивость, инициативность, ответственность, способность адаптироваться к изменяющимся условиям); общие коммуникативные навыки, в том числе способность к командному взаимодействию и сотрудничеству, умение разрешать конфликты (Kopoplyansky, 2017). Такой разброс в определении понятия закономерно привел к попытке систематизировать мягкие навыки, обобщить и объединить их в несколько однородных групп. Выделяют четыре группы компетенций, известные как «Навыки XXI века: 4К (Коммуникация. Креативность. Критическое мышление. Командная работа)» (Loshkareva, Luksha, Ninenko, Smagin, & Sudakov, 2018). Потребности рынка труда ставят высшую школу перед необходимостью создать условия для развития у студентов таких навыков. Это особенно важно, когда речь идет о педагогическом вузе. Его выпускники, придя в школу, будут активно воздействовать на формирование личностных качеств учеников. Для этого будущий педагог и сам должен обладать высоким уровнем развития мягких навыков (soft skills).

Можно представить портрет такого молодого специалиста.

Он обладает развитыми навыками коммуникации: способен эффективно взаимодействовать с широким кругом лиц в профессиональной и других сферах деятельности, адекватно воспринимаемая и интерпретируя информацию, а также точно и ясно ее транслируя.

Он способен к кооперации: умеет действовать согласованно с партнерами по взаимодействию, добиваясь объединения ресурсов, способен находить компромиссные решения в профессиональной и других сферах деятельности.

Он креативен: способен находить новые решения известных проблем, мыслить нестандартно, генерировать оригинальные идеи в профессиональной и других сферах деятельности.

Он наделен критическим мышлением: имеет высокий уровень восприятия, понимания, объективности, взвешенности, логичности и целенаправленности подхода к информации; способен к рефлексии собственных суждений и действий, к гибкому восприятию различных идей в профессиональной и других сферах деятельности.

Сформулировав представления о стратегической цели обучения будущего педагога, необходимо разработать инструмент мониторинга процесса и измерения результата формирования у него soft skills. Вопрос объективного количественного измерения уровня сформированности мягких навыков до сих пор остается открытым. Специалисты используют разнообразные методики, постоянно совершенствуя их с целью разработать более точный и удобный инструментарий (Sridharan & Boud, 2019; Tsalikova & Pakhotina, 2019). В отличие от памяти, внимания, мышления, которые диагностируются популярными IQ-тестами, в отличие от конкретно профессиональных умений (hard skills), которые легко проверить специальными тестами, унифицированных и валидизированных методов оценивания мягких навыков пока не существует.

Цель исследования состояла в разработке и апробации инструментария для оценки и мониторинга уровня сформированности универсальных компетенций у студентов педагогического вуза.

Организация и методы исследования

В работе предложен авторский инструментарий оценивания сформированности универсальных компетенций (soft skills) у студентов педагогического вуза, который дает возможность, во-первых, диагностировать актуальную степень сформированности soft skills на текущий момент, а во-вторых, позволяет отслеживать развитие этих навыков у студентов в процессе всего периода обучения в вузе, выполняя одновременно формирующую функцию. Инструментарий был апробирован в ходе масштабного исследования мнения студентов первого и четвертого курсов дневного отделения Института естествознания и спортивных технологий ГАОУ ВО МГПУ об уровне сформированности у них мягких навыков. В исследовании приняли участие 770 студентов первого курса и 646 студентов четвертого курса. Исследование продолжалось в течение двух лет. Опросы проводились в конце учебного года.

Инструментарий представляет собой опросник из 55 утверждений, разделенных на 11 групп (шкал) по 5 утверждений в каждой, диагностирующих степень сформированности компетенций по каждой шкале.

Участникам опроса были предложены нижеследующие утверждения, с которыми они могли согласиться полностью («Это точно характеризует меня»), частично («Это проявляется иногда») или не согласиться вообще («Это мне совсем не свойственно»).

Рецептивные умения
1. Способен вчувствоваться в переживания и состояние партнера по общению, встать на его точку зрения, увидеть мотивы его поведения
2. Способен убеждать партнера по общению, ориентируясь на общечеловеческие морально-нравственные нормы, избегая прямого давления и исключая насилие
3. Способен предъявлять партнеру по общению разумные требования и добиваться их выполнения с помощью убеждения
4. Способен понимать собеседника, видеть прямой и скрытый смысл послания/высказывания

5. Обладает педагогической наблюдательностью, внимателен к нюансам педагогического общения
Эмоциональная саморегуляция
6. В эмоционально напряженных ситуациях способен управлять своими познавательными процессами: восприятием, воображением, мышлением, вниманием, памятью и речью
7. В эмоционально напряженных ситуациях способен управлять своими действиями и поведением
8. В эмоционально напряженных ситуациях способен контролировать свои жесты, мимику, позы
9. В эмоционально напряженных ситуациях способен контролировать свою паралингвистику (голос, речь, интонации)
10. Способен управлять своим настроением
Самоорганизация
11. Способен анализировать проблему и на этом основании ставить цель (имеет навыки проблематизации и целеполагания)
12. Способен планировать достижение поставленной цели с учетом имеющихся ресурсов (время, знания и опыт, возможность получить помощь извне)
13. Способен к волевой регуляции и коррекции собственных действий по достижению цели (к самомотивации)
14. Способен к самодисциплине (способен эффективно действовать вне зависимости от актуальных эмоций и желаний)
15. Способен доводить дело до конца, оценивать и корректировать полученный результат в соответствии с поставленной целью
Самореализация
16. Осознает свои природные задатки и способности как потенциал для успеха в избранной профессиональной деятельности
17. Стремится к реализации своих природных задатков и способностей в избранной профессиональной деятельности
18. Осознает степень своего соответствия профессиональным стандартам
19. Стремится к самосовершенствованию (к развитию сильных сторон своей личности и преодолению слабых), к развитию профессионально значимых качеств
20. Осознает собственную принадлежность к избранной профессии, стремится занять достойное место в профессиональной сфере
Рефлексивность
21. Способен анализировать собственные мысли, чувства, действия, видеть их причины и следствия
22. Способен давать оценку своим словам и действиям, как уже совершенным, так и предстоящим, с целью устранить или предотвратить возможные ошибки
23. Способен выйти за пределы актуальной ситуации, увидеть ее глазами всех участников, а также увидеть ее в перспективе развития событий
24. Способен посмотреть на себя и свои действия со стороны, глазами партнера/партнеров по общению
25. Способен учитывать точки зрения, мотивы и цели (как явные, так и скрытые) партнера/партнеров по общению
Коммуникативность
26. Способен доходчиво донести свою мысль до других
27. Способен подробно и точно отвечать на вопросы
28. Способен формулировать понятные и корректные вопросы собеседнику
29. Способен слушать и слышать собеседника, улавливая прямой смысл и подтекст высказывания
30. Способен корректно возражать оппоненту

Креативность
31. Способен решать образовательные задачи в нестандартных ситуациях
32. Способен творчески подходить к планированию и организации деятельности, к развитию образовательной среды
33. Способен выбирать формы, методы и средства обучения и воспитания обучаемых с учетом их индивидуальных особенностей, интересов и потребностей
34. Способен разрабатывать индивидуальные траектории развития обучаемых с учетом их возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, а также образовательных потребностей
35. Способен разрабатывать новые образовательные программы с использованием информационно-коммуникационных технологий
Способность к кооперации
36. Способен аргументированно отстаивать свою позицию
37. Способен гибко и осознанно менять собственную позицию
38. Способен подчиниться решению коллектива в интересах общего дела
39. Способен соблюдать социальную дистанцию в ходе общения
40. Способен взять на себя руководство групповой деятельностью и нести ответственность за ее результаты
Организаторские умения
41. Способен проектировать деятельность группы людей в соответствии с поставленной целью
42. Способен ставить задачи участникам группы, учитывая их индивидуальные возможности и способности
43. Способен осуществлять контроль выполнения задач участниками группы
44. Способен конструктивно разрешать конфликты между участниками группы
45. Способен мотивировать участников группы (поощрять и порицать)
Толерантность
46. Способен проявлять социальную толерантность
47. Способен проявлять эмпатию и такт в межкультурном взаимодействии
48. Способен проявлять этническую толерантность
49. Способен к культурной самоидентификации (осознанию принадлежности к моральным, нравственным, этическим принципам и установкам, принятым в обществе)
50. Способен к восприятию новых культур
Критическое мышление
51. Умеет объективно и взвешенно анализировать информацию
52. Умеет критически воспринимать различные идеи и обоснованно планировать их реализацию
53. Умеет распознавать и исправлять допущенные ошибки и использует их как точки роста
54. Способен к рефлексии собственных действий и суждений
55. Способен к поиску компромиссных решений в коллективной деятельности

Статистическая обработка результатов, полученных в ходе исследования, была выполнена при помощи прикладного пакета «Анализ данных» программы Microsoft Excel Professional и прикладной программы Statistica 10.0. Для оценки достоверности различий сравниваемых параметров в двух независимых выборках (1-й и 4-й курсы) был использован t-критерий Стьюдента на уровне значимости $p=0,05$ (доверительная вероятность $P=95\%$).

Результаты и обсуждение

На Рисунках 1-3 представлены результаты проведенного опроса, где отражены показатели прироста или убыли определенного признака, выраженные в процентах. Сравнивались и анализировались ответы студентов первого и четвертого курсов.

Переходя к анализу полученных данных, в первую очередь следует отметить очевидную положительную динамику в развитии мягких навыков, которая прослеживается на протяжении всего процесса обучения. Вместе с тем, в количественном отношении эти позитивные сдвиги нельзя признать удовлетворительными. Напротив, они обнажают дефицит успешных, результативных усилий, направленных на формирование мягких навыков, и указывают на «болевые точки» как возможные «точки роста» и на необходимость алгоритмизации дальнейших действий.



Рисунок 1. Прирост количества ответов «Это точно характеризует меня» у студентов 4 курса в сравнении с 1 курсом (%)
*Разница 1 и 4 курсов достоверна с уровнем значимости $p < 0,05$

Как видно из Рисунка 1, наибольший прирост значений наблюдается в группе организаторских умений (28,3 %), далее идут креативность (25,0 %), самореализация (23,2 %), рецептивные умения (22,3 %) и коммуникативность (21,9 %). Наименее выражен прирост в способности к самоорганизации (13,7 %), в толерантности (14,1 %) и в способности к критическому мышлению (14,7 %).

Не меньший интерес представляют данные об изменениях в характеристиках студентов, которые представлены на Рисунках 2 и 3: они говорят о сформированности к концу обучения более определенной и устойчивой самооценки студентами своей позиции по отношению к тому или иному качеству. Так, у 15 % студентов (Рисунок 2) умение управлять своими эмоциями уходит из разряда «Это мне совсем не свойственно», что чрезвычайно важно для профессии педагога.

Уменьшилось количество студентов, считающих несвойственными для них такие важные качества, как креативность (10,4 %), рефлексивность (9,9 %) и коммуникативность (9,0 %). Менее всего в этом разряде изменилась самооценка умений, связанных с толерантностью (1,2 %), что может стать предметом отдельного изучения.



Рисунок 2. Убыль количества ответов «Это мне совсем не свойственно» у студентов 4 курса в сравнении с 1 курсом (%)
*Разница 1 и 4 курсов достоверна с уровнем значимости $p < 0,05$

Согласно данным на Рисунке 3, к концу обучения на 22,2 % уменьшилось количество студентов, считающих недостаточно сформированными их организаторские умения, которые, по их мнению, проявляются лишь иногда.

Уменьшилось и количество студентов, выбравших вариант «Это проявляется иногда», не уверенных в своих рецептивных умениях (18,1 %), в способности к самореализации (15,9 %) и в креативности (14,5 %), и занявших к концу обучения в вузе уверенную позицию в самооценке «Это точно характеризует меня».



Рисунок 3. Убыль количества ответов «Это проявляется иногда» у студентов 4 курса в сравнении с 1 курсом (%)
*Разница 1 и 4 курсов достоверна с уровнем значимости $p < 0,05$

Таким образом, результаты проведенного исследования показывают, что предложенный подход позволяет сделать объективную количественную оценку уровня сформированности мягких навыков у студентов и выявить дефициты в образовательном процессе.

Актуальность формирования *soft skills* в процессе обучения молодых людей в системе высшего образования подтверждается многочисленными исследованиями, предпринятыми в различных российских вузах. Однако существующее противоречие между необходимостью формирования гибких навыков и недостаточной разработанностью в науке целостного представления об их формировании приводит к отсутствию системного подхода в решении этой проблемы, к изучению лишь отдельных качеств, чаще всего коммуникативности, эмоционального интеллекта, способности к эмоциональной саморегуляции, эмпатии и некоторых других.

Так, в работе (Ganrantsurova & Pomagaeva, 2021) рассматривается формирование коммуникативной компетенции будущего педагога-психолога. Показано, что в процессе четырех лет обучения в бакалавриате гибкие навыки коммуникации у студентов Новосибирского государственного педагогического университета имеют положительную динамику, что коррелирует с данными, полученными в нашем исследовании.

В работе (Klenova, 2018) исследована динамика развития эмоционального интеллекта, как значимой части *soft skills*, у студентов-психологов Саратовского национального исследовательского государственного университета. Показано, что уровень развития эмоционального интеллекта и управления эмоциями достоверно повышается у студентов старших курсов, оставаясь при этом на уровне средних значений, что согласуется с полученными нами данными.

В работе (Raitskaya & Tikhonova, 2018) анализируются представления о *soft skills* в академическом сообществе (студенческой и преподавательской среде), приведены результаты масштабного исследования, проведенного в шести ведущих университетах России (МГИМО, РУДН, ВШЭ, МГУ, МГЛУ и Самарского государственного университета). Представленные данные подтвердили гипотезу авторов о «точечных включениях *soft skills* в учебные программы и почти полное отсутствие сложившихся практик их формирования». Как показали опросы, о *soft skills* слышали или имеют представление 60,0 % преподавателей и 38,8 % студентов. Особую обеспокоенность вызывает большая доля преподавателей, которые не имеют представлений о *soft skills*. Полученные результаты подтверждают отсутствие системной нацеленности высшего образования на развитие у студентов мягких навыков.

Учитывая особенности современного рынка труда, предъявляющего высокие требования к надпрофессиональным навыкам, необходимо, чтобы уже в процессе обучения студенты получали опыт самостоятельного решения исследовательских, организационных, коммуникативных, нравственных и иных проблем. Для этого учеба должна дать студенту возможность приобретать знания в процессе самостоятельной, активной, осмысленной деятельности, применять полученные знания на практике. Именно в студенческие годы будущий специалист должен сформировать умение и стремление обучаться и совершенствоваться в профессиональном и личностном плане на протяжении всей жизни. Только в этом случае он будет отвечать требованиям, которые предъявляет кандидатам современный работодатель.

Предложенный нами авторский инструментарий оценивания сформированности универсальных компетенций (*soft skills*) отличается системностью, экономичностью и широким охватом мягких навыков, необходимых педагогу в его профессиональной деятельности. Это рецептивные умения, эмоциональная саморегуляция, самоорганизация, самореализация, рефлексивность, коммуникативность, креа-

тивность, способность к кооперации, организаторские умения, толерантность, критическое мышление. Эти компетенции в полной мере отвечают и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению «Педагогическое образование».

Полученные в ходе апробации результаты показывают, что предложенный подход позволяет выявить слабые звенья в образовательном процессе, выступая в роли чувствительного диагностического инструмента, и выбрать тактику и стратегию дальнейших действий, направленных на повышение эффективности обучения.

В продолжение этого исследования представляется целесообразным изучить и сопоставить оценку компетенций студентов вузовскими преподавателями, а также потенциальными работодателями. Это позволит сформулировать ясный социальный запрос к высшей школе в условиях современного рынка труда.

Заключение

Таким образом, на примере проведенного исследования можно сделать вывод, что полученные в ходе опроса студентов данные представляют материал, достаточный для аналитической оценки результатов обучения и выстраивания дальнейшей стратегии формирования универсальных компетенций – навыков XXI века. Такой динамический контроль даст возможность образовательной организации своевременно выявлять, какие именно мягкие навыки успешно развиваются в ходе учебы, а где следует прилагать специальные усилия, чтобы их формировать, корректировать и совершенствовать. Систематическое проведение таких срезов позволит отслеживать процесс подготовки будущих специалистов. Кроме того, участие в опросе стимулирует самих студентов к самоанализу, мотивирует их прикладывать осознанные усилия для личностного и профессионального саморазвития. По сути, это тонкий инструментарий для двустороннего настраивания учебно-воспитательного процесса в вузе.

Благодарности

Выражаем благодарность студентам бакалавриата Института естествознания и спортивных технологий Московского городского педагогического университета, принявшим участие в нашем исследовании.

Финансовая поддержка

Авторы заявляют об отсутствии финансовой поддержки в проведении данного исследования.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Данные, представленные в статье, являются открытыми. Авторы соблюдают принципы научной этики.

Список литературы

- Алексеева, С. И. Организация обучения маломобильной категории студентов в контексте непрерывного образования и новой грамотности // Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность. Сб. научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции (Москва, 2020 г.) / Сост. Н.И. Шевченко. – М.: МГПУ, 2020. – С. 221-223.
- Ганпанкурова, О. Б., Помагаева, А. Н. Коммуникативная компетентность как основа профессиональных «soft skills» педагога-психолога // СМАЛЬТА международный научно-практический и методический журнал. – 2021. – №. 1. – С. 38-49.

- Кленова, М. А. Динамика развития эмоционального интеллекта у студентов вуз // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 176-182.
- Коноплянский, Д. А. Требования рынка труда к подготовке конкурентоспособных выпускников вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 3. – С. 20-25.
- Краковецкая, И. В., Кудашкина, Л. А. Формирование личной конкурентоспособности студентов в условиях трансформации университетов // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – №. 2 (114). – С. 106-115.
- Красильникова, В. А. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 400 с.
- Лошкарева, Е., Лукша, П., Ниненко, И., Смагин, И., Судаков, Д. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире. Доклад экспертов Global Education Futures (GEF), 2018. – 92 с. Режим доступа: https://worldskills.ru/assets/docs/media/WSdoklad_12_okt_rus.pdf
- Раицкая, Л. К., Тихонова, Е. В. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2018. – Т. 15. – №. 3. – С. 350-363.
- Сафонов, А. Л. Демографические вызовы экономике и рынку труда в Российской Федерации в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: XI Международные Лихачевские научные чтения, 12-13 мая 2011 г. – Т. I. Доклады. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 592 с. Режим доступа: https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2011_Sbornik/Tom_1/000_Plenarnoe/051_SafonovAL.pdf
- Степина, А. В. Современные тенденции исследования социального интеллекта // Живая психология. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 71-76.
- Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки // М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 472 с.
- Фрумин, И. Д., Добрякова, М. С., Баранников, К. А., Реморенко, И. М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 28 с.
- Цаликова, И. К., Пахотина, С. В. Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах Scopus, Web of Science) // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 8. – С. 187-207.
- Duarte, M., Cunha, S., Almada-Lobo, B., Marques A. T., Magalhães, B. The role of hard and soft skills on engineering education // Proceedings of the International Conference on Engineering Education (ICEE). – 2007. – P. 1-6.
- Hadiyanto, H., Mukminin, A., Failasofah, F., Arif, N., Fajaryani, N., & Habibi, A. In search of quality student teachers in a digital era: Reframing the practices of soft skills in teacher education // Turkish Online Journal of Educational Technology. – 2017. – Vol. 16. – No. 3. – P. 70-77.
- Herzig, A., Lorini, E., Pearce, D. Social intelligence // AI & Society. – 2019. – Vol. 34. – No. 4. – P. 689. <https://doi.org/10.1007/s00146-017-0782-8>
- Sridharan, B., Boud, D. The effects of peer judgements on teamwork and self-assessment ability in collaborative group work // Assessment & Evaluation in Higher Education. – 2019. – Vol. 44. – No. 6. – P. 894-909.

References

- Alekseeva, S. I. (2020). Organization of training for students with limited mobility in the context of lifelong education and new literacy. In N.I. Shevchenko (Ed.), *Proceedings of the 3rd International Research and Practice Conference "Lifelong Learning within the Concept of the Future: New Literacies"* (pp. 221-223). Moscow: MGPU.
- Dobryakova, M. S., & Froumin, I. D. (Eds.). (2020). *Universal competences and new literacy: From slogans to reality*. Moscow: NIU VSHE.

- Duarte, M., Cunha, S., Almada-Lobo, B., Marques A. T., & Magalhães, B. (2007, September). The role of hard and soft skills on engineering education. In *Proceedings of the International Conference on Engineering Education (ICEE)* (pp. 1-6).
- Froumin, I. D., Dobryakova, M. S., Barannikov, K. A., & Remorenko, I. M. (2018). *Universal competences and new literacy: What to teach today for tomorrow's success. Preliminary conclusions of the international report on the trends in the transformation of school education*. Moscow: NIU VSHE.
- Ganpanturova, O. B., & Pomagaeva, A. N. (2021). Communicative competence as the basis of professional "soft skills" a teacher-psychologist. *SMAL'TA – SMALTA*, 1, 38-49.
- Hadiyanto, H., Mukminin, A., Failasofah, F., Arif, N., Fajaryani, N., & Habibi, A. (2017). In search of quality student teachers in a digital era: Reframing the practices of soft skills in teacher education. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 16(3), 70-77.
- Herzig, A., Lorini, E., & Pearce, D. (2019). Social intelligence. *AI & Society*, 34(4), 689. <https://doi.org/10.1007/s00146-017-0782-8>
- Klenova, M. A. (2018). Dynamics of the development of emotional intelligence among university students. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya – Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 7(2), 176-182.
- Konoplyansky, D. A. (2017). The requirements of the labour market for competitive graduates training. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki – Bulletin of the Kemerovo State University. Humanities and Social Sciences*, 3, 20-25.
- Krakovetskaya, I. V., & Kudashkina, L. A. (2018). Creating a personal competitiveness of students in the conditions of universities transformation. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz – University Management: Practice and Analysis*, 22(2), 106-115.
- Krasilnikova, V. A. (2012). *The use of information and communication technologies in education*. Orenburg: OGU.
- Loshkareva, E., Luksha, P., Ninenko, I., Smagin, I., & Sudakov, D. (2018). *Skills of the future. What you need to know and be able to do in a new complex world. Report of Global Education Futures (GEF) experts*. Retrieved from https://worldskills.ru/assets/docs/media/WSdoklad_12_okt_rus.pdf
- Raitskaya, L. K., & Tikhonova, E. V. (2018). Perceptions of Soft Skills by Russia's University Lecturers and Students in the Context of the World Experience. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika - RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 15(3), 350-363. doi:10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363
- Safonov, A. L. (2011). *Demographic challenges to the economy and labor market in the Russian Federation in the context of globalization*. Retrieved from https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2011_Sbornik/Tom_1/000_Plenarnoe/051_SafonovAL.pdf
- Sridharan, B., & Boud, D. (2019). The effects of peer judgements on teamwork and self-assessment ability in collaborative group work assessment and Evaluation in Higher Education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(6), 894-909.
- Stepina, A. V. (2018). Modern trends in social intelligence research. *Zhivaya psikhologiya - Russian Journal of Humanistic Psychology*, 5(1), 71-76.
- Tsalikova, I. K., & Pakhotina S. V. (2019). Scientific research on the issue of soft skills development (review of the data in international databases of Scopus, Web of Science). *Obrazovanie I Nauka - The Education and Science Journal*, 21(8), 187-207.