

УДК 37.012

Влияние семейных факторов на успеваемость школьников и студентов: обзор зарубежных исследований

Ольга В. Котомина¹, Александра И. Сажина²

¹ НИУ ВШЭ - Пермь, Пермь, Россия

E-mail: kotominaov@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0809-1712>

² НИУ ВШЭ - Пермь, Пермь, Россия

E-mail: alexandra.perm@gmail.com,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3947-6324>

DOI: 10.26907/esd.16.4.07

Дата поступления: 30 апреля 2020; Дата принятия в печать: 10 ноября 2020

Аннотация

Семья как неформальный институт оказывает разностороннее влияние на ребенка, в том числе на его академическую успеваемость. В детском возрасте это влияние ярко выражено, потому что ребенок не самостоятелен и зависит от родителей. По мере его взросления влияние семьи трансформируется, и характер этого влияния может измениться.

Целью работы является обзор зарубежных эмпирических исследований для разработки программы дальнейших исследования того, как влияют семейные факторы на успеваемость российских школьников и студентов. Как правило, в существующих исследованиях авторы концентрируют внимание на успеваемости одной группы обучающихся – либо школьников, либо студентов. В данной работе рассматривается вопрос о том, сохраняется ли влияние семейных факторов на учащихся университета.

Новизна представленного обзора заключается в рассмотрении трёх каналов воздействия семьи на успеваемость обучающихся: социально-экономического статуса семьи, социального капитала семьи, вовлеченности родителей в учебный процесс. Первые два канала достаточно широко изучены при исследовании семейных факторов успеваемости, в то время как вовлеченность родителей часто рассматривают как значимый фактор успеваемости школьников, но недооценивают как фактор успеваемости студентов.

Обзор подтвердил, что семейные факторы оказывают значимое положительное влияние на академическую успеваемость как школьников, так и студентов. Данное влияние зависит от характера взаимоотношений между родителями и обучающимися и может меняться с течением времени.

Полученные результаты могут быть интересны и полезны как исследователям в области образования и психологии обучения, работникам образовательных учреждений, так и родителям обучающихся. Возможным направлением дальнейшего исследования может стать изучение особенностей влияния семьи на успеваемость в различных странах.

Ключевые слова: академическая успеваемость, школьники, студенты, семейные факторы, социально-экономический статус семьи, социальный капитал семьи, вовлеченность родителей.

The Influence of Family Factors on the Academic Performance of Schoolchildren and University Students: Review of Foreign Studies

Olga V. Kotomina¹, Aleksandra I. Sazhina²

¹ NRU HSE, Perm branch, Perm, Russia

E-mail: kotominaov@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0809-1712>

² NRU HSE, Perm branch, Perm, Russia

E-mail: alexandra.perm@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3947-6324>

DOI: 10.26907/esd.16.4.07

Submitted: 30 April 2020; Accepted: 10 November 2020

Abstract

The family is informal institution that has a strong influence on the child and on his or her academic performance in particular. Family influence is more essential in childhood, because at a young age children depend a lot on their parents. The nature of relationships between children and parents as well as the role of family in general can change as children grow up.

This is a literature review of foreign empirical studies leading to further development of a research program of the influence of family factors on the performance of schoolchildren and students in Russia. In most of the cases, the authors focus on the performance of one group - either schoolchildren or students. This paper considers the research question of whether family factors, which have proven their impact on schoolchildren academic performance, retain their impact on the performance of university students.

The novelty of the review lies in its consideration of three ways in which the family impacts on student's performance: the socio-economic status of the family, the social capital of the family, and the parental involvement in the educational process. The first two ways have been extensively studied in the research, while parental involvement is often considered as a significant factor in school performance. However, it is underestimated as factor in a university student's performance. The review confirmed that family factors have a significant positive impact on academic performance for both schoolchildren and students. This influence depends on the nature of the relationship between parents and children and can change over time.

The results are of practical interest for the researchers in the field of education and psychology, educational institutions as well as for parents. The empirical analysis of parental involvement influence on the academic performance of university students may be one of the possible research themes.

Keywords: academic performance, schoolchildren, students, family factors, socio-economic status, family social capital, parental involvement.

Введение

Традиционно среди факторов, влияющих на академическую успеваемость, рассматриваются индивидуальные характеристики школьников и студентов, характеристики семьи, референтной группы, а также учебного заведения. Все эти факторы оказывают комплексное воздействие на учебные достижения обучающихся.

Семейные факторы играют важную роль в академической успеваемости школьников, так как именно в семье ребенок проходит первичную социализацию и получает первичные знания. Пока ребенок учится в школе, его возможности по принятию самостоятельных решений ограничены: он зависим от родителей. Студенты более независимы и самостоятельны в силу своего возраста, однако на сегодняшний день нет единого мнения о том, так же ли сохраняется влияние семейных

факторов на успеваемость студентов, как у школьников. Подобное противоречие обусловлено существованием двух конкурирующих теорий – теории отделения-индивидуации (Mattanah, Hancock, & Brand, 2004; Pedersen, 2017; Savage, 2003) и теории привязанности (Avdeeva, 2017; Cutrona, Cole, Colangelo, Assouline, & Russell, 1994; Kenny & Donaldson, 1992).

Теория отделения-индивидуации сформировалась в 1970-е годы. Индивидуация понимается как развитие ребенка, которое начинается с отделения от родителей для достижения им самостоятельности и самоопределения (Mattanah et al., 2004). В рамках данной теории существует мнение, что слишком высокая родительская вовлеченность может ограничивать самостоятельность студентов (Savage, 2003). В то же время самостоятельность студентов является важной предпосылкой успешной адаптации в университете. Самостоятельные студенты более приспособлены к выполнению новых задач, появляющихся в связи с обучением в университете, таких как налаживание новых социальных связей (Mattanah et al., 2004).

Теория привязанности в контексте высшего образования возникла как конкурирующая теории отделения-индивидуации в 1990-х годах и уже порядка 30 лет остается одной из ведущих теорий современных исследований, посвященных взаимоотношению между студентами и их родителями. С помощью теории привязанности авторы более точно могут описать развитие отношений между студентами университета и их родителями, а также характер этих отношений и степень влияния родителей на детей вне зависимости от их возраста. Теория привязанности предполагает, что для студентов, поступающих в университет, поддержка родителей может выступать надежной опорой и в некоторой степени защитой, что в свою очередь ведет к развитию компетентности и автономии (Kenny & Donaldson, 1992).

Сторонники теории привязанности признают значимость фактора родительской вовлеченности вне зависимости от возраста ребенка. При этом вовлеченность родителей рассматривают как значимый фактор успеваемости школьников, однако недооценивают как фактор успеваемости студентов. Данный обзор систематизирует предыдущие исследования влияния семейных факторов на успеваемость обучающихся, уделяя особое внимание вовлеченности родителей в образовательный процесс. Иными словами, делается акцент на том, как неформальный институт образования (семья) может влиять на успеваемость школьников и студентов.

Успеваемость является характеристикой степени, полноты, глубины и прочности знаний, умений и навыков, усвоенных человеком в результате обучения (National Psychological Encyclopedia). Наряду с этим, успеваемость может являться индикатором способностей обучающихся. Кроме того, исследователи уделяют академической успеваемости повышенное внимание в связи с тем, что она является важным фактором экономического и социального развития страны. Академическая успеваемость тесно связана с формированием качественных знаний и компетенций выпускников, которые, выходя на национальный рынок труда, реализуют свой потенциал, тем самым обеспечивая социально-экономическое развитие страны (Ali, Jusof, Ali, Mokhtar, & Salamat 2009; Singh, Malik, & Singh, 2016).

Академическая успеваемость находит свое выражение в оценочных баллах. В качестве меры успеваемости учащихся рассматриваются такие показатели, как средний балл по всем предметам (GPA) (Azhar, Nadeem, Naz, Perveen, & Sameen, 2014; Fan & Chen, 2001; Pedersen, 2017), оценки за комплексные тесты по математике и скорости чтения (Hill & Tyson, 2009), оценка по математике за учебный год (Yang, 2017), рейтинг, выставляемый учителем, характеризующий способность и готовность детей к обучению (Loughlin-Presnal & Bierman, 2017).

Целью данной статьи является обзор зарубежных эмпирических исследований для разработки программы дальнейших исследований того, как влияют семейные факторы на успеваемость российских школьников и студентов.

Существует как минимум три возможных канала воздействия семьи на успеваемость обучающихся. Во-первых, через социально-экономический статус семьи, за счет которого формируются ценности высокой успеваемости, а также создаются возможности для успешного обучения, например, в виде оплаты дополнительных курсов и занятий с репетиторами. Во-вторых, через социальный капитал семьи, который обеспечивает социально-психологический климат, способствующий обучению, например, благодаря наличию обоих родителей, братьев и сестер в семье. В-третьих, через вовлеченность в учебный процесс родителей, например, контролирующих выполнение домашних заданий или участвующих в самоуправлении образовательного учреждения. Новизной работы является анализ трёх описанных каналов влияния семейных факторов на успеваемость обучающихся в школе и в университете.

Влияние семейных факторов на успеваемость

Несмотря на то, что многие исследователи говорят о положительном влиянии обобщенных ресурсов семьи на успеваемость, анализ влияния отдельных характеристик семьи может приводить исследователей к противоречивым результатам. Рассмотрим детально три канала воздействия семьи на успеваемость.

Социально-экономический статус семьи

Социально-экономический статус (СЭС) описывает экономические и социальные условия жизни семьи и включает в себя уровень дохода семьи и уровень образования родителей.

Дж. Коулман (Coleman, 1988) одним из первых обратил внимание на то, что в семьях с более высоким уровнем дохода существует возможность создания дополнительных условий, положительно влияющих на академические результаты школьников. В последующие годы исследователи из разных стран изучали данную взаимосвязь и подтвердили наличие положительной и значимой корреляции между уровнем дохода родителей и успеваемостью школьников (Dahl & Lochner, 2005; Duncan, Morris, & Rodrigues, 2004; Morrissey, Hutchison, & Winsler, 2014; White, 1982). Одно из объяснений такой взаимосвязи заключается в том, что доход определяет возможность семьи нести прямые и косвенные издержки, связанные с получением образования, а именно: оплачивать дополнительные услуги школы, подготовительные курсы, дополнительные занятия и репетиторов по основным предметам, а также содержание ребенка во время обучения (Roshchina, 2012). Высокий доход семьи дает возможность матери не работать и уделять больше времени воспитанию и успеваемости детей. Фактор дохода связан и с поведенческими особенностями родителей, а поведенческие характеристики семьи определяют систему предпочтений при выборе образовательной траектории (Prakhov & Yudkevich, 2019).

Недостаток финансов в семье может являться причиной получения ребенком менее качественного школьного образования (Davis-Kean, 2005). «Возможности получения образования у детей из бедных семей оказываются ограниченными уже в дошкольном возрасте, и далее они, как правило, учатся в школах, дающих менее качественное образование, имеют более низкие оценки, не могут заниматься дополнительно, посещать различные курсы и кружки и в результате имеют существенно более низкий уровень собственного человеческого капитала, чем их сверстники из обеспеченных и более образованных семей» (Roshchina, 2012, p. 258).

Следует отметить, что сам по себе уровень доходов не всегда является фактором успеваемости учащихся. Согласно результатам исследований, доход оказывает влияние на ценностные установки в семье, но не напрямую на успеваемость (Teachman 1997; Tovar-García, 2013). Полученный результат подтверждает косвенное влияние дохода на успеваемость учащихся.

Также как и при обучении в школе, материальное положение семьи оказывает влияние на успеваемость студентов университета. В исследовании М. Ажара с соавторами (Azhar et al., 2014) выявлена положительная статистически значимая связь дохода с успеваемостью студентов. Низкий доход семьи вынуждает родителей больше времени тратить на удовлетворение базовых потребностей всей семьи, следовательно, время на поддержание детей и контроль за их успеваемостью ограничено. То есть бедность напрямую влияет на успеваемость учащихся из-за нехватки ресурсов. Низкие достижения обучающихся в университете тесно коррелируют с нехваткой ресурсов, и некоторые исследования подтверждают взаимосвязь между низким социально-экономическим статусом и низкой успеваемостью (Lacour & Tissington, 2011). Это можно объяснить тем, что недостаток финансовых возможностей вынуждает студентов работать и меньше времени уделять обучению, что в целом негативно сказывается на успеваемости.

Влияние дохода на успеваемость можно проиллюстрировать следующей схемой (Рисунок 1).

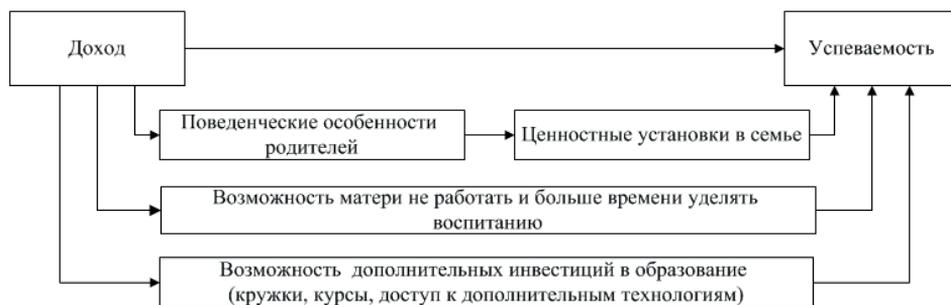


Рисунок 1. Механизмы влияния дохода семьи на успеваемость обучающихся

Следующим значимым фактором социально-экономического статуса семьи является образование родителей. Многочисленные исследования подтверждают, что существует тесная взаимосвязь между образованием родителей и достижениями их детей, в том числе академической успеваемостью (Egalite, 2016; Fruehwirth & Gagete-Miranda, 2019; Kaushal, 2014; Roshchina, 2012; Tovar-García, 2013).

Авторы предлагают различные объяснения данной взаимосвязи. Например, Egalite (2016) показала, что дети из семей, в которых родители имеют высшее образование, обладают такими преимуществами перед детьми из менее образованных семей, как более основательный выбор школы, выбор преподавателя, выбор для ребенка дополнительных курсов и прочее. Автор работы (Kaushal, 2014) приходит к выводу, что образование родителей усиливает дифференциацию школьников. Дети более образованных родителей прикладывают больше усилий в обучении, так как изначально ориентированы на получение высшего образования, что влияет на их успеваемость.

Таким образом, результаты многих исследований показывают, что образование родителей тесно связано с достижениями в учебе и уровнем образования детей.

Более того, наивысшие оценки по всем предметам получают школьники, у которых оба родителя имеют высшее образование (Roshchina, 2012).

В исследованиях успеваемости студентов университета также уделяется внимание фактору образования родителей. Так, М. Ажар с соавторами (Azhar et al., 2014) доказали, что студенты, родители которых имели высшее образование, демонстрировали более высокий средний балл (GPA). Возможно, это связано с тем, что, с одной стороны, ожидания родителей с высшим образованием от обучения детей влияют на формирование ответственности студентов и те усилия, которые они готовы прикладывать во время учебы. С другой стороны, родители, имеющие высшее образование, являются достаточно компетентными для оказания помощи детям во время обучения.

Нетривиальный вывод был получен А. Гофеном, который исследовал успеваемость студентов первого поколения. Автор пришел к выводу, что и высокообразованные, и недостаточно образованные родители могут способствовать повышению престижа образования в глазах детей. Высокообразованные отцы и матери выступают в роли «образца», а менее образованные – в роли «плохого примера для подражания», чем стимулируют детей на продолжение обучения (Gofen, 2009). И если родители «детей первого поколения» внушили им необходимость хороших оценок, то академические результаты учащихся будут расти.

Таким образом, доход семьи оказывает влияние на успеваемость как школьников, так и студентов, но это опосредованное влияние за счет формирования ценностей и создания условий для достижения лучших академических результатов. Образование родителей также является предиктором успеваемости обеих групп обучающихся. При этом низкий уровень образования родителей может служить негативной моделью для студента и мотиватором для более высоких академических результатов.

Социальный капитал

Традиционную структуру социального семейного капитала предложил Дж. Коулман. Она состоит из пяти факторов: наличие двух родителей в семье, число братьев и сестер, образовательные ожидания родителей, частота обсуждений с родителями школьной жизни и близкие отношения с родителями друзей детей. Используя эти переменные, Дж. Коулман обнаружил, что семейный социальный капитал имеет значимую отрицательную взаимосвязь с вероятностью выбытия/отчисления из школы (Coleman, 1988). Чаще всего исследователи уделяют внимание двум первым факторам этой структуры.

Большинство современных исследований показывает, что структура семьи оказывает значительное влияние на образование (Pesanmi, 2015). В сравнении с семьями с двумя родителями, дети из семей с одним родителем демонстрируют более высокий уровень отчислений, более подвержены давлению со стороны других детей и демонстрируют более низкую успеваемость (Majoribanks, 2002; Schlee, Mullis, & Shriner, 2009).

Несмотря на то, что ряд исследований подтверждает, что проживание с двумя родителями обеспечивает более высокие академические результаты в школе, существуют исследования, в которых данная взаимосвязь не считается значимой (Björn & Kyttälä, 2011; DeLeire & Kalil, 2002). Отсутствие влияния может быть, если при наличии двух родителей женщина оказывает влияние на воспитание детей и их обучение в школе, а мужчина нет.

Существует мнение, что структура семьи оказывает влияние на академическую успеваемость не напрямую, а опосредованно – через доход семьи (Israel, Beaulieu, &

Hartless, 2001). Когда в семье только один родитель, он вынужден работать, чтобы обеспечить семью, поэтому сравнительно мало времени и внимания может уделять успеваемости своего ребенка. И наоборот. Высокий доход семьи определяет социальное окружение, через взаимодействие с семьями с таким же уровнем дохода, что, в свою очередь, формирует социальный капитал и положительно влияет на успеваемость.

Следующим фактором семейного социального капитала является количество братьев и сестер. Он представляет собой форму распределения ресурсов, то есть чем больше братьев и сестер в семье, тем меньше общих семейных ресурсов (денег, времени и др.) приходится на каждого ребенка (Sandefur, Meier, & Campbell, 2006). Таким образом, количество братьев и сестер оказывает значимое негативное влияние на академическую успеваемость (Israel et al., 2001).

Единственные дети оказываются, как правило, обладателями более высокого интеллекта, достигают наилучших успехов в обучении, имеют больше шансов получить высшее образование по сравнению с детьми, имеющими сиблингов. А среди детей, у которых есть братья или сестры, в наиболее благоприятном положении в отношении когнитивного развития находятся старшие (первые) дети. Единственные дети преимущественно общаются со взрослыми членами семьи, получая от них знания, усваивая полезные умения и навыки, что обогащает их когнитивную сферу. Общение младших детей с родителями ограничено, они больше общаются с сиблингами, поэтому их социальный капитал менее развит.

Важно отметить, что положительное влияние социального капитала на успеваемость школьника зависит также и от эмоциональной окраски взаимосвязи между учеником и родителями. Тесная взаимосвязь открывает доступ школьнику к семейному социальному капиталу, а далекие, отстраненные отношения препятствуют такому доступу (Crosnoe, 2004).

Так же как и на успеваемость школьников, структура семьи оказывает сильное влияние на отношение к учебе и успеваемость студентов университета. Этот вывод можно объяснить тем, что дети, воспитанные в неполной семье, часто страдают от некоторых эмоциональных проблем, имеют проблемы с дисциплиной, что может помешать их успеваемости. С другой стороны, дети, выросшие в полной семье с двумя родителями, эмоционально стабильны и испытывают меньше эмоциональных проблем, стимулируя их стремление к академическим результатам (Uwaifo, 2008).

При исследовании студентов университета было выявлено отсутствие корреляции между количеством детей в семье и успеваемостью (Downey, 2001). Автор обращает внимание на то, что большинство участвующих в исследовании студентов имели не более двух братьев или сестер. Возможно, данная взаимосвязь изменится при рассмотрении семей с большим количеством детей (более трех). Также можно объяснить отсутствие взаимосвязи тем, что студенты, поступаая в университет, часто начинают жить отдельно от семьи и не вовлечены в процесс ухода за младшими братьями и сестрами.

Результаты исследования, основанные на выборке студентов с низким доходом, указывают на то, что эмоциональная поддержка семьи является важным показателем успеваемости студентов, включая оценки и накопление учебных кредитов (Roksa & Kinsley, 2019). Эмоциональная поддержка семьи способствует психологическому благополучию и большей вовлеченности в образовательный процесс.

Обобщенные результаты анализа влияния социального капитала семьи на успеваемость представлены на Рисунке 2.



Рисунок 2. Механизмы влияния семейного социального капитала на успеваемость детей

Таким образом, для успеваемости студентов университета, так же как и для школьников, значимым является наличие обоих родителей и проживание в полной семье, в то время как фактор наличия братьев и сестер не подтверждает свою значимость.

Вовлеченность родителей в образовательный процесс

В дополнение к традиционным переменным социального капитала позднее была добавлена еще одна – вовлеченность родителей. В монографии (Wartman & Savage, 2008) авторы определяют вовлеченность родителей в учебный процесс как заинтересованность родителей в получении информации об учебном заведении, о жизни своих детей во время обучения, в понимании, как и когда обеспечивать поддержку своим детям, в том числе посредством участия во внутренних процессах учебного заведения.

На вовлеченность родителей в обучение детей оказывает влияние социально-экономический статус семьи (СЭС). Высокая занятость и/или низкий образовательный уровень родителей могут ограничивать высокое качество вовлечения. Семье может не хватать временных и финансовых ресурсов для оказания помощи и психологической поддержки ребенку, стимулирования его самостоятельности, структурирования и обогащения домашней обучающей среды (Antipkina, Lyubickaya, & Nisskaya, 2018; Veas, Castejón, Miñano, & Gilar-Corbí, 2019). Также на вовлеченность родителей оказывают влияние такие факторы, как культурные традиции в обществе (Antipkina et al., 2018), личностные характеристики родителей (Hoover-Dempsey & Sandler, 1997) и отношения между учителями и учениками (Kerr, Stattin, & Ozdemir, 2012).

Родители оказывают влияние на учебную жизнь ребенка не только дома, но и в школе. Вовлеченность родителей дома может проявляться в помощи в выполнении домашней работы, установлении ежедневных обязанностей, записи ребенка на дополнительные занятия и т. д. Вовлеченность родителей в школе проявляется в посещении собраний, взаимодействии с преподавателями, волонтерской деятельности в школе (Yang, 2017). Кроме того, авторами отдельно отмечается роль родителей в академической социализации ребенка (Hill & Tyson, 2009). Под академической социализацией понимается развитие навыков разрешения проблем и самостоятельного принятия решений, а также разъяснение связи между обучением

в школе и будущими целями ребенка. Таким образом, можно сделать вывод, что существует три основных вида родительской вовлеченности в образовательный процесс – вовлеченность дома, вовлеченность в школе и академическая социализация.

Н. Хилл и Д. Тайсон (Hill & Tyson, 2009) обобщили результаты эмпирических исследований, опубликованных с 1985 по 2006 годы (50 статей). Было выявлено наличие положительной статистически значимой связи между успеваемостью школьников и двумя типами вовлеченности – вовлеченностью родителей в школе и участием родителей в академической социализации ребенка. Однако связь между успеваемостью и вовлеченностью родителей дома оказалась незначимой (Hill & Tyson, 2009). По мнению Дж. Фроиланда, когда родители поддерживают развитие самостоятельности ребенка и снижают свою вовлеченность дома, дети становятся более мотивированными к обучению, поскольку сами несут ответственность за свои действия и успеваемость (Froiland, 2015).

Авторы работы (Fernández Alonso et al., 2017) рассмотрели влияние родительской вовлеченности с позиции стиля вовлеченности – контроль или коммуникация. Результаты исследования показали, что стиль контроля, предполагающий помощь родителей в домашних заданиях и контроль за их выполнением, негативно влияет на успеваемость, а коммуникативный стиль, предполагающий общение по школьным вопросам, имеет положительное влияние на успеваемость школьников.

Существует мнение, что в большей степени нуждаются в высокой вовлеченности родителей те школьники, которым не хватает собственной внутренней мотивации к обучению (Israel et al., 2001).

Иную структуру родительской вовлеченности разработали Кс. Фан и М. Чен (Fan & Chan, 2001). Родительская вовлеченность представлена авторами четырьмя независимыми компонентами:

- коммуникация с преподавателями и школой,
- ожидания родителей в отношении обучения детей (например, какие оценки дети будут получать, продолжат ли они обучение в университете и т. д.),
- активное участие родителей в школьной жизни,
- надзор за выполнением школьником домашних заданий.

Авторы делают акцент на влиянии составляющих компонентов родительской вовлеченности на успеваемость школьников старших классов. Так, наиболее сильное, положительное и устойчивое влияние оказывают родительские ожидания. Другие компоненты вовлеченности родителей (коммуникация, активное участие родителей) не продемонстрировали устойчивых эффектов либо даже показали противоположный, негативный эффект (коммуникация с преподавателями и школой) (Fan & Chan, 2001).

Важно отметить, что результаты двух исследований (Fan & Chan, 2001; Hill & Tyson, 2009) в отношении вовлеченности родителей в школе противоречивы. Н. Хилл и Д. Тайсон (2009) говорят о положительном влиянии на успеваемость родительской вовлеченности в школе, а Кс. Фан и М. Чен (2001) выявили отрицательное влияние коммуникаций родителей с преподавателями и школой на успеваемость. Возможно, изменение характера влияния родительской вовлеченности в школе связано с тем, что в указанных исследованиях принимали участие школьники разных возрастов. Старшеклассники в период переходного возраста стремятся к независимости и самостоятельному принятию решений, поэтому коммуникации родителей с преподавателями и школой воспринимают негативно, как вмешательство в личную жизнь.

Изучение влияния родительских ожиданий как отдельного фактора родительской вовлеченности на успеваемость школьников привлекает внимание исследо-

вателей из разных стран. Родительские ожидания влияют на результаты учащихся как напрямую – через взаимодействие родителей с детьми, так и косвенно – через родительские убеждения и воспринимаемую учащимся академическую поддержку (Rubie-Davies, Peterson, Irving, Widdowson, & Dixon, 2010). Более того, мнение родителей может оказывать влияние на выбор ребенком будущей профессии (Petrov, Volodina, & Belyaeva 2019).

Совокупные результаты обзора влияния родительской вовлеченности на успеваемость школьников представлены на Рисунке 3.

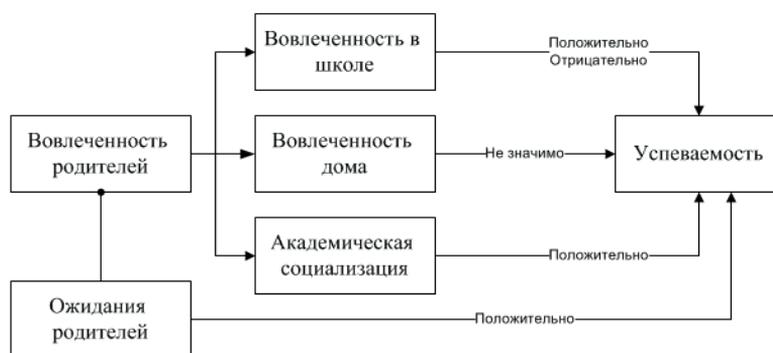


Рисунок 3. Влияние вовлеченности родителей на успеваемость школьников

Таким образом, влияние родительской вовлеченности на успеваемость детей в школе широко изучено. Во многих исследованиях получены результаты, говорящие о том, что высокий уровень родительской вовлеченности на всех этапах обучения в школе оказывает положительное воздействие на личное развитие и успеваемость школьников (например, Hill & Tyson, 2009; Hoover-Dempsey & Sandler, 1997; Wartman & Savage, 2008). С другой стороны, существует положительная взаимосвязь между поддержкой родителями самостоятельности детей и их мотивацией к обучению, а также успеваемостью (Froiland, 2015; Su & Reeve, 2011).

Вовлеченность родителей также рассматривается исследователями среди семейных факторов, влияющих на успеваемость студентов. В работе (Wartman & Savage, 2008) было отмечено, что вовлеченность помогает родителям быть в курсе процессов, происходящих в университете, понимать то, за что они платят, и обеспечивать необходимую поддержку детям, сталкивающимся со сложностями обучения в университете.

В рамках теории привязанности некоторые авторы утверждают, что вовлеченность родителей может значительно различаться по гендерным признакам. Согласно их мнению, студенты женского пола больше привязаны к родителям, чем студенты мужского пола (Allen & Stoltenberg, 1995), поэтому теория привязанности может точнее отражать опыт непосредственно женской половины студенческого сообщества университета. Однако следует заметить, что ряд авторов отрицает значение гендера как фактора, определяющего степень привязанности (Mattanah et al., 2004).

Вовлеченность родителей должна быть рассмотрена и с точки зрения влияния на успеваемость в университете во время первых лет обучения. В своей работе К. Кутрона с соавторами (Cutrona et al., 1994) доказали, что поддержка со стороны родителей снижает уровень стресса, который могут испытывать студенты первых курсов. Низкий уровень стресса, либо его отсутствие влияет на

убеждения, связанные с личной самоэффективностью или верой в способность достижения целей. Самоэффективность, в свою очередь, является предиктором академической успеваемости студента, которая может быть измерена баллами. Данное исследование показало наличие положительной взаимосвязи между родительской поддержкой и оценками студентов из гетерогенной группы представителей разных специальностей.

Также был обнаружен ряд положительных корреляций между поддержкой со стороны родителей в первый год обучения в университете и успехами студентов. Среди положительных результатов, которые влечет за собой привязанность к родителям, авторы исследования выделили развитие личности, адаптацию в университете и академические успехи (Wartman & Savage, 2008).

Однако не всегда существует положительное влияние вовлеченности родителей на успеваемость студентов. Так, Дж. Деннис с соавторами (Dennis, Phinney, & Chuatesco, 2005) определили, что поддержка родителей, которые не учились в университете, не является значимым предиктором успеваемости студентов. Более значимыми для студентов оказались поддержка других студентов и принятие студенческим сообществом. Следовательно, родительская вовлеченность может не оказывать сильного положительного влияния на успеваемость в том случае, когда сами родители не являются достаточно компетентными, так как сами не обладают опытом обучения в университете. Это, в свою очередь, еще раз подтверждает значимость фактора родительского образования.

Как было отмечено ранее, при рассмотрении влияния вовлеченности родителей на успеваемость школьников, одним из факторов вовлеченности родителей в образовательный процесс являются родительские ожидания. П. Дэвис-Кин (Davis-Kean, 2005) эмпирически доказала влияние на успеваемость студентов дохода семьи через ожидания родителей. Доход семьи формирует у родителей определенные ожидания в отношении детей, в том числе связанных с успеваемостью в университете. В зависимости от ожиданий родители определенным образом выстраивают свое поведение, ориентируя детей на достижение желаемых родителями результатов, формируя у них определенные ценности. Тем самым студент может стремиться к более высокой успеваемости, чтобы оправдать ожидания родителей.

В исследованиях американского некоммерческого научного центра «Child Trends» были получены аналогичные результаты. Исследователи выявили сильную положительную взаимосвязь родительских ожиданий и успеваемости студентов. При этом сами ожидания родителей оказались зависимыми от уровня дохода семьи (Child Trends, 2015).

Таким образом, ожидания родителей в отношении обучения оказывают значительное влияние на успеваемость студентов в университете. Однако влияние родительской вовлеченности на успеваемость студентов университета неоднозначно.

В Таблице 1 представлены обобщенные результаты обзора литературы влияния семейных факторов на успеваемость школьников и студентов.

Таблица показывает, что успеваемость студентов высших учебных заведений вызывает значительный интерес исследователей, однако, в сравнении со школьным образованием, не все факторы успеваемости студентов изучены исчерпывающе. Возможно, это объясняется тем, что, согласно теории отделения-индивидуации, студенты – взрослые, самостоятельные, ответственные, и влияние семьи на них минимально. Однако исследования, проведенные в рамках теории привязанности, подтверждает, что семейные факторы продолжают влиять на студентов, в том числе на успеваемость, и после их поступления в университет. Выявленные в исследованиях особенности говорят о целесообразности проведения дополнительных исследований влияния семейных факторов на успеваемость в университете.

Таблица 1. Сравнительный анализ влияния семейных факторов на успеваемость обучающихся

	Успеваемость школьников	Успеваемость студентов
СЭС		
Доход	Положительная значимая корреляция с уровнем дохода родителей (Coleman, 1988; Dahl & Lochner, 2005; Davis-Kean, 2005; Duncan et al., 2004; Morrissey et al., 2014; Roshchina, 2012; White, 1982)	(Azhar, et al., 2014; Lacour & Tissington, 2011)
	Опосредованное влияние дохода через ценностные установки (Teachman 1997; Tovar-García, 2013)	
Образование обоих родителей	Образование родителей хорошо предсказывает достижения в учебе (Egalite, 2016; Fruehwirth & Gagete-Miranda, 2019; Kaushal, 2014; Roshchina, 2012; Tovar-García, 2013)	(Azhar et al., 2014)
	Семейный социальный капитал	
	Прямая связь между семейным социальным капиталом и академической успеваемостью (Coleman, 1988)	
	Положительное влияние социального капитала на успеваемость зависит от эмоциональной окраски взаимосвязи между школьником и родителями (Crosnoe, 2004)	Эмоциональная поддержка семьи является важным показателем успеваемости студентов (Roksa & Kinsley, 2019)
Наличие обоих родителей	Дети из семей с одним родителем демонстрируют более низкую успеваемость (Majoribanks, 2002; Schlee et al., 2009; Yang, 2017).	(Uwaifo, 2008)
	Проживание с двумя родителями не является значимым (Björn, Kyttälä, 2011; DeLeire & Kalil, 2002; Tovar-García, 2013)	
	Структура семьи оказывает влияние на академическую успеваемость опосредованно через доход семьи (Israel et al., 2001)	
Количество братьев и сестер	Количество братьев и сестер оказывает значимое негативное влияние на академическую успеваемость (Israel et al., 2001; Sandefur et al., 2006)	Отсутствие корреляции между количеством детей в семье и успеваемостью (Downey, 2001)
Вовлеченность родителей в образовательный процесс	Положительная статистически значимая связь с вовлеченностью родителей в школе и участием родителей в академической социализации ребенка. (Froiland, 2015; Hill & Tyson, 2009; Hoover-Dempsey & Sandler, 1997; Su & Reeve, 2011; Veas et al., 2019)	Положительное влияние вовлеченности родителей (Wartman & Savage, 2008.) Не значима вовлеченность родителей, которые сами не учились в университете (Dennis et al., 2005)
	Положительное и устойчивое влияние на успеваемость оказывают родительские ожидания	
	(Child Trends, 2015; Fan & Chan, 2001; Rubie-Davies et al., 2010)	(Child Trends, 2015; Davis-Kean, 2005)

Обсуждение результатов

В зависимости от возраста ребёнка, его навыков и самостоятельности семейные факторы могут оказывать различное влияние на успеваемость обучающихся. Многочисленные исследования подтверждают значимость семейных факторов для успеваемости школьников. Количество работ, посвященных изучению связи семейных характеристик с образовательными результатами студентов университетов, существенно меньше, как и сам набор характеристик семейных ресурсов, изучаемых в таких исследованиях. Однако сторонники теории привязанности находят всё больше аргументов, подтверждающих, что для студентов университетов семейные факторы также имеют высокую значимость.

Понимание значимости семейных факторов для студентов университета может способствовать формированию и укреплению взаимоотношений между родителями и студентами, что, в свою очередь, согласно исследованиям, влияет на академическую успеваемость.

Ограничением проведенного обзора зарубежных исследований является то, что при анализе трех основных каналов влияния семьи на успеваемость обучающихся и при обсуждении причин такого влияния не принимаются во внимание социально-культурные факторы разных стран. Данные факторы, вероятно, могут давать дополнительные объяснения характеру и силе влияния семьи на детей разного возраста. Изучение социально-культурных факторов может стать следующим этапом исследования влияния родителей на академическую успеваемость школьников и студентов в разных странах.

Заключение

На основе обзора зарубежных эмпирических исследований в работе представлен сравнительный анализ влияния на академическую успеваемость обучающихся трёх каналов воздействия семьи: социально-экономического статуса семьи, социального капитала семьи, вовлеченности родителей в учебный процесс.

Было выявлено, что социально-экономический статус семьи оказывает положительное влияние на академическую успеваемость как школьников, так и студентов. Семейный социальный капитал имеет специфические особенности влияния при рассмотрении разных категорий обучающихся. Вовлеченность родителей в учебный процесс одинаково важна и для школьников, и для студентов, хотя для последних изучена в меньшей степени.

Также сравнительный анализ показал, что влияние семьи определяется характером взаимоотношений между родителями и обучающимися и может меняться с течением времени. Так, школьники недостаточно самостоятельны в силу возраста, поэтому родители влияют на них, контролируя процесс обучения, помогая с выполнением домашних заданий и развивая их самостоятельность. Во время обучения в университете родители продолжают оказывать влияние на детей, но меняются их приоритетные роли в сторону экспертной помощи и психологической поддержки. Следовательно, чем старше ребенок, тем уже круг того, в чем родители воспринимаются им как источник знаний и компетенций.

Обзор исследований, проведенных зарубежными учеными в различных странах мира, может послужить основанием для аналогичных исследований в России и международного сравнительного анализа таких исследований.

Список литературы

- Авдеева Н. Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы // Современная зарубежная психология. – 2017. – Т. 6. – №. 2. – С. 7-14.
- Антипкина И. В., Любичкая К. А., Нисская А. К. Вовлеченность родителей третьеклассников в учебные дела детей // Вопросы образования. – 2018. – № 4. – С. 230-260. doi:10.17323/1814-9545-2018-4-230-260.
- Национальная психологическая энциклопедия (Электронный ресурс). URL: <https://vocabulary.ru/termin/uspevaemost.html> (дата обращения: 09.02.2018).
- Петров А. М., Володина К. А., Беляева Т. А. Роль психофизиологических особенностей человека в его профессиональном развитии // Образование и саморазвитие. – 2019. – Т. 14. – №. 4. – С. 63-71.
- Рощина Я. М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников // Вопросы образования. – 2012. – № 1. – С. 257-277. doi:10.17323/1814-9545-2012-1-257-277.
- Товар Гарсиа Э. Д. Связь между образованием родителей, успеваемостью и образовательными траекториями школьников в Татарстане // Вопросы образования. – 2013. – № 2. – С. 252-269. doi:10.17323/1814-9545-2013-2-252-269.
- Ali N., Jusof K., Ali S., Mokhtar N., Salamat A. S. A. The factors influencing students' performance at Universiti Teknologi MARA Kedah, Malaysia // Management Science and Engineering. – 2009. – Vol. 3. – No. 4. – P. 81-90.
- Allen S. F., Stoltenberg C. D. Psychological separation of older adolescents and young adults from their parents: An investigation of gender differences // Journal of counseling & development. – 1995. – Vol. 73. – No. 5. – P. 542-546. doi:10.1002/j.1556-6676.1995.tb01791.x.
- Azhar M., Nadeem S., Naz F., Perveen F., Sameen A. Impact of parental education and socio-economic status on academic achievements of university students // European Journal of Psychological Research. – 2014. – Vol. 1. – No. 1. (Электронный ресурс). URL: <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2014/11/IMPACT.pdf>
- Björn P. M., Kyttälä M. Family structure and academic skills among Finnish adolescents // European journal of psychology of education. – 2011. – Vol. 26. – No. 4. – P. 465-477. doi:10.1007/s10212-011-0058-5.
- Child Trends. (2015). Parental expectations for their children's academic attainment. (Электронный ресурс). URL: http://www.childtrends.org/wpcontent/uploads/2012/07/115_Parental_Expectations.pdf (дата обращения: 18.02.2018).
- Coleman J. S. Social capital in the creation of human capital // American Journal of Sociology, 1988. – Vol. 94. – P. 95-120. doi:10.1086/228943.
- Crosnoe R. Social capital and the interplay of families and schools // Journal of Marriage and family. – 2004. – Vol. 66. – No. 2. – P. 267-280. doi:10.1111/j.1741-3737.2004.00019.x.
- Cutrona C. E., Cole V., Colangelo N., Assouline S. G., Russell D.W. Perceived parental social support and academic achievement: an attachment theory perspective // Journal of personality and social psychology. – 1994. – Vol. 66. – No. 2. – P. 369-378. doi:10.1037/h0090357.
- Dahl G. B., Lochner L. The impact of family income on child achievement. – National Bureau of Economic Research, 2005. URL: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w11279/w11279.pdf.
- Davis-Kean P. E. The influence of parent education and family income on child achievement: the indirect role of parental expectations and the home environment // Journal of family psychology. – 2005. – Vol. 19. – No. 2. – P. 294-304. doi:10.1037/0893-3200.19.2.294.
- DeLeire T., Kalil A. Good things come in threes: Single-parent multigenerational family structure and adolescent adjustment // Demography. – 2002. – Vol. 39. – No. 2. – P. 393-413. doi:10.1353/dem.2002.0016.
- Dennis J. M., Phinney J. S., Chuateco L. I. The role of motivation, parental support, and peer support in the academic success of ethnic minority first-generation college students // Journal of college student development. – 2005. – Vol. 46. – No. 3. – P. 223-236. doi:10.1353/csd.2005.0023.
- Downey D. B. Number of siblings and intellectual development: The resource dilution explanation // American Psychologist. – 2001. – Vol. 56. – No. 6-7. – P. 497-504. doi:10.1037/0003-066x.56.6-7.497.

- Egalite A. J. How family background influences student achievement // *Education Next*. – 2016. – Vol. 16. – No. 2. – P. 1-11.
- Fan X., Chen M. Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis // *Educational psychology review*. – 2001. – Vol. 13. – No. 1. – P. 1-22.
- Fernández Alonso R., Álvarez Díaz M., Woitschach P., Suárez Álvarez J., Cuesta Izquierdo M. Parental involvement and academic performance: Less control and more communication= Implicación familiar y rendimiento académico: Menos control y más comunicación // *Psicothema*. – 2017. – Vol. 29. – No. 4. – P. 453-461. doi:10.7334/psicothema2017.181.
- Froiland J. M. Parents' weekly descriptions of autonomy supportive communication: Promoting children's motivation to learn and positive emotions // *Journal of Child and Family Studies*. – 2015. – Vol. 24. – No. 1. – P. 117-126. doi:10.1007/s10826-013-9819-x.
- Fruehwirth J. C., Gagete-Miranda J. Your peers' parents: Spillovers from parental education // *Economics of Education Review*. – 2019. – Vol. 73. – P. 1-14. doi:10.1016/j.econedurev.2019.101910.
- Gofen A. Family capital: How first-generation higher education students break the intergenerational cycle // *Family Relations*. – 2009. – Vol. 58. – No. 1. – P. 104-120. doi:10.1111/j.1741-3729.2008.00538.x.
- Hill N. E., Tyson D. F. Parental involvement in middle school: A meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement // *Developmental psychology*. – 2009. – Vol. 45. – № 3. – P. 740-763. doi:10.1037/a0015362.
- Hoover-Dempsey K. V., Sandler H. M. Why do parents become involved in their children's education? Review of Educational Research. – 1997. – Vol. 67. – No. 1. – P. 3-42. doi:10.3102/00346543067001003.
- Ilesanmi R. A. The outcome of family structure (complete and incomplete family) on children's personality and cognition // *Образование и саморазвитие*. – 2015. – No. 4. – P. 161-164.
- Israel G. D., Beaulieu L. J., Hartless G. The influence of family and community social capital on educational achievement // *Rural sociology*. – 2001. – Vol. 66. – No. 1. – P. 43-68. doi:10.1111/j.1549-0831.2001.tb00054.x.
- Kaushal N. Intergenerational payoffs of education // *The Future of Children*. – 2014. – Vol. 24. – No. 1. – P. 61-78. doi:10.1353/foc.2014.0005.
- Kenny M. E., Donaldson G. A. The relationship of parental attachment and psychological separation to the adjustment of first-year college women // *Journal of College Student Development*. – 1992. – Vol. 33. – No. 5. – P. 431-438.
- Kerr M., Stattin H., Ozdemir M. Perceived Parenting Style and Adolescent Adjustment. *Developmental Psychology*. – 2012. – Vol. 48. – No. 6. – P. 1540-1548. doi:10.1037/a0027720.
- Lacour M., Tissington L. D. The effects of poverty on academic achievement // *Educational Research and Reviews*. – 2011. – Vol. 6. – No. 7. – P. 522-527.
- Loughlin-Presnal J. E., Bierman K. L. Promoting parent academic expectations predicts improved school outcomes for low-income children entering kindergarten // *Journal of school psychology*. – 2017. – Vol. 62. – P. 67-80. doi:10.1016/j.jsp.2017.03.007.
- Marjoribanks K. Family and school capital: Towards a context theory of students' school outcomes. – Springer Science & Business Media, 2002. doi:10.1007/978-94-015-9980-1.
- Mattanah J. F., Hancock G. R., Brand B. L. Parental attachment, separation-individuation, and college student adjustment: A structural equation analysis of mediational effects // *Journal of Counseling Psychology*. – 2004. – Vol. 51. – No. 2. – P. 213-225. doi:10.1037/0022-0167.51.2.213.
- Morris P., Duncan G. J., Rodrigues C. Does money really matter? Estimating impacts of family income on children's achievement with data from random-assignment experiments // *Developmental Psychology*. – 2011. – Vol. 47. – No. 5. – P. 1263-1279. doi:10.1037/a0023875.
- Morrissey T. W., Hutchison L., Winsler A. Family income, school attendance, and academic achievement in elementary school // *Developmental psychology*. – 2014. – Vol. 50. – No. 3. – P. 741-753. doi:10.1037/a0033848.
- Pedersen D. E. Parental Autonomy Support and College Student Academic Outcomes // *Journal of Child and Family Studies*. – 2017. – Vol. 26. – No. 9. – P. 2589-2601. doi:10.1007/s10826-017-0750-4.

- Prakhov I., Yudkevich M. University admission in Russia: Do the wealthier benefit from standardized exams? // *International Journal of Educational Development*. – 2019. – No. 65. – P. 98-105. doi:10.1016/j.ijedudev.2017.08.007.
- Roksa J., Kinsley P. The role of family support in facilitating academic success of low-income students // *Research in Higher Education*. – 2019. – Vol. 60. – No. 4. – P. 415-436. doi:10.1007/s11162-018-9517-z.
- Rubie-Davies C. M., Peterson E., Irving E., Widdowson D., Dixon R. Expectations of achievement: Student teacher and parent perceptions // *Research in Education*. – 2010. – Vol. 83. – No. 1. – P. 36-53. doi:10.7227/rie.83.4.
- Sandefur G. D., Meier A. M., Campbell M. E. Family resources, social capital, and college attendance // *Social science research*. – 2006. – Vol. 35. – No. 2. – P. 525-553. doi:10.1016/j.ssresearch.2004.11.003.
- Savage M. How to recruit parents as retention allies // *Recruitment and Retention in Higher Education*. – 2003. – Vol. 17. – No. 10. – P. 3-4.
- Schlee B. M., Mullis A. K., Shriner M. Parents social and resource capital: Predictors of academic achievement during early childhood // *Children and Youth Services Review*. – 2009. – Vol. 31. – No. 2. – P. 227-234. doi:10.1016/j.childyouth.2008.07.014.
- Singh S. P., Malik S., Singh P. Factors affecting academic performance of students // *Indian Journal of Research*. – 2016. – Vol. 5. – No. 4. – P. 176-178.
- Su Y. L., Reeve J. A meta-analysis of the effectiveness of intervention programs designed to support autonomy // *Educational Psychology Review*. – 2011. – Vol. 23. – No. 1. – P. 159-188. doi:10.1007/s10648-010-9142-7.
- Teachman J. Gender of siblings, cognitive achievement, and academic performance: Familial and nonfamilial influences on children // *Journal of Marriage and the Family*. – 1997. – T Vol. 59. – No. 2. – P. 363-374. doi:10.2307/353476.
- Uwaifo V. O. The effects of family structure and parenthood on the academic performance of Nigerian University students // *Studies on Home and Community Science*. – 2008. – Vol. 2. – No. 2. – P. 121-124. doi:10.1080/09737189.2008.11885262.
- Veas A., Castejón J. L., Miñano P., Gilar-Corbí R. Relationship between parent involvement and academic achievement through metacognitive strategies: A multiple multilevel mediation analysis // *British Journal of Educational Psychology*. – 2019. – Vol. 89. – No. 2. – P. 393-411. doi:10.1111/bjep.12245.
- Wartman K. L., Savage M. Parental involvement in higher education: Understanding the relationship among students, parents, and the institution // *ASHE Higher Education Report*. – 2008. – Vol. 33. – No. 6 – P. 1-125. doi:10.1002/aehe.v33:6.
- White K. R. The relation between socioeconomic status and academic achievement // *Psychological bulletin*. – 1982. – Vol. 91. – No. 3. – P. 461-481. doi:10.1037/0033-2909.91.3.461.
- Yang H. The role of social capital at home and in school in academic achievement: The case of South Korea // *Asia Pacific Education Review*. – 2017. – Vol. 18. – No. 3. – P. 373-384. doi:10.1007/s12564-017-9492-7.

References

- Ali, N., Jusof, K., Ali, S., Mokhtar, N., & Salamat, A. S. A. (2009). The factors influencing students' performance at Universiti Teknologi Mara Kedah, Malaysia. *Management Science and Engineering*, 3(4), 81-90.
- Allen, S. F., & Stoltenberg, C. D. (1995). Psychological separation of older adolescents and young adults from their parents: An investigation of gender differences. *Journal of counseling & development*, 73(5), 542-546. doi:10.1002/j.1556-6676.1995.tb01791.x
- Antipkina, I. V., Lyubickaya, K. A., & Nisskaya, A. K. (2018). Third-grade parent's involvement in schools. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 4, 230-260. doi:10.17323/1814-9545-2018-4-230-260.
- Avdeeva, N. N. (2017). Child-parent relationship therapy: Child-parent interaction therapy of Sheila Eyberg (on foreign sources). *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya – Journal of Modern Foreign Psychology*, 6(2), 7-14. doi:10.17759/jmfpr.2017060201.

- Azhar, M., Nadeem, S., Naz, F., Perveen, F., & Sameen, A. (2014). Impact of parental education and socio-economic status on academic achievements of university students. *European Journal of Psychological Research*, 1(1), 1-9. Retrieved from <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2014/11/IMPACT.pdf>
- Björn, P. M., & Kytälä, M. (2011). Family structure and academic skills among Finnish adolescents. *European Journal of Psychology of Education*, 26(4), 465-477. doi:10.1007/s10212-011-0058-5.
- Child Trends. Parental expectations for their children's academic attainment. 2015. Accessed 18th 2018, at: http://www.childtrends.org/wpcontent/uploads/2012/07/115_Parental_Expectations.pdf
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120. doi:10.1086/228943.
- Crosnoe, R. (2004). Social capital and the interplay of families and schools. *Journal of Marriage and Family*, 66(2), 267-280. doi:10.1111/j.1741-3737.2004.00019.x.
- Cutrona, C. E., Cole, V., Colangelo, N., Assouline, S. G., & Russell, D. W. (1994). Perceived parental social support and academic achievement: An attachment theory perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(2), 369-278. doi:10.1037/h0090357.
- Dahl, G. B., & Lochner, L. (2005). *The impact of family income on child achievement*. Retrieved from https://www.nber.org/system/files/working_papers/w11279/w11279.pdf
- Davis-Kean, P. E. (2005). The influence of parent education and family income on child achievement: the indirect role of parental expectations and the home environment. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 294-304. doi:10.1037/0893-3200.19.2.294.
- DeLeire, T., & Kalil, A. (2002). Good things come in threes: Single-parent multigenerational family structure and adolescent adjustment. *Demography*, 39(2), 393-413. doi:10.1353/dem.2002.0016.
- Dennis, J. M., Phinney, J. S., & Chuateco, L. I. (2005). The role of motivation, parental support, and peer support in the academic success of ethnic minority first-generation college students. *Journal of College Student Development* 46(3), 223-236. doi:10.1353/csd.2005.0023.
- Downey, D. B. (2001). Number of siblings and intellectual development: The resource dilution explanation. *American Psychologist*, 56(6-7), 497-504. doi:10.1037/0003-066x.56.6-7.497.
- Egalite, A. J. (2016). How family background influences student achievement. *Education Next*, 16(2), 70-78.
- Fan, X., & Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 13(1), 1-22.
- Fernández Alonso, R., Álvarez-Díaz, M., Woitschach, P., Suárez-Álvarez J., & Cuesta M. (2017). Parental involvement and academic performance: Less control and more communication = Implicación familiar y rendimiento académico: Menos control y más comunicación. *Psicothema*, 29(4), 453-461. doi:10.7334/psicothema2017.181.
- Froiland, J. M. (2015). Parents' weekly descriptions of autonomy supportive communication: Promoting children's motivation to learn and positive emotions. *Journal of Child and Family Studies*, 24(1), 117-126. doi:10.1007/s10826-013-9819-x.
- Fruehwirth, J. C., & Gagete-Miranda, J. (2019). Your peers' parents: Spillovers from parental education. *Economics of Education Review*, 73, 1-14. doi:10.1016/j.econedurev.2019.101910.
- Gofen, A. (2009). Family capital: How first-generation higher education students break the intergenerational cycle. *Family Relations*, 58(1), 104-120. doi:10.1111/j.1741-3729.2008.00538.x.
- Hill, N. E., & Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: A meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental psychology*, 45(3), 740-763. doi:10.1037/a0015362.
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (1997). Why do parents become involved in their children's education? *Review of Educational Research*, 67(1), 3-42. doi:10.3102/00346543067001003.
- Ilesanmi, R. A. (2015). The outcome of family structure (complete and incomplete family) on children's personality and cognition. *Obrazovanie i samorazvitie – Education and Self Development*, 46(4), 161-164.
- Israel, G. D., Beaulieu, L. J., & Hartless, G. (2001). The influence of family and community social capital on educational achievement. *Rural sociology*, 66(1), 43-68. doi:10.1111/j.1549-0831.2001.tb00054.x.

- Kaushal, N. (2014). Intergenerational payoffs of education. *The Future of Children*, 24(1), 61-78. doi:10.1353/foc.2014.0005.
- Kenny, M. E., & Donaldson, G. A. (1992). The relationship of parental attachment and psychological separation to the adjustment of first-year college women. *Journal of College Student Development*, 33(5), 431-438.
- Kerr, M., Stattin, H., & Ozdemir, M. (2012). Perceived parenting style and adolescent adjustment. *Developmental Psychology*, 48(6), 1540-1548. doi:10.1037/a0027720.
- Lacour, M., & Tissington, L. D. (2011). The effects of poverty on academic achievement. *Educational Research and Reviews*, 6(7), 522-527.
- Loughlin-Presnal, J. E., & Bierman, K. L. (2017). Promoting parent academic expectations predicts improved school outcomes for low-income children entering kindergarten. *Journal of School Psychology*, 62, 67-80. doi:10.1016/j.jsp.2017.03.007.
- Marjoribanks, K. (2002). *Family and school capital: Towards a context theory of students' school outcomes*. Springer Science & Business Media.
- Mattanah, J. F., Hancock, G. R., & Brand, B. L. (2004). Parental attachment, separation-individuation, and college student adjustment: A structural equation analysis of mediational effects. *Journal of Counseling Psychology*, 51(2), 213-225. doi:10.1037/0022-0167.51.2.213.
- Duncan, G. J., Morris, P. A., & Rodrigues, C. (2011). Does money really matter? Estimating impacts of family income on young children's achievement with data from random-assignment experiments. *Developmental Psychology*, 47(5), 1263-1279. doi:10.1037/a0023875.
- Morrissey, T. W., Hutchison, L., & Winsler, A. (2014). Family income, school attendance, and academic achievement in elementary school. *Developmental Psychology*, 50(3), 741-753. doi:10.1037/a0033848.
- National Psychological Encyclopedia. Accessed February 9th, 2018 at: <https://vocabulary.ru/termin/uspevaemost.html>
- Pedersen, D. E. (2017). Parental autonomy support and college student academic outcomes. *Journal of Child and Family Studies*, 26(9), 2589-2601. doi:10.1007/s10826-017-0750-4.
- Petrov, A. M., Volodina, K. A., & Belyaeva, T. A. (2019). The role of psychophysiological characteristics of a person in his professional development. *Образование и саморазвитие – Education and Self Development*, 14(4), 63-71.
- Prakhov, I., & Yudkevich, M. (2019). University admission in Russia: Do the wealthier benefit from standardized exams? *International Journal of Educational Development*, 65, 98-105. doi:10.1016/j.ijedudev.2017.08.007.
- Roksa, J., & Kinsley, P. (2019). The role of family support in facilitating academic success of low-income students. *Research in Higher Education*, 60(4), 415-436. doi:10.1007/s11162-018-9517-z.
- Roshchina, Ya. M. (2012). Family capital as a factor of educational opportunities for Russian high school students. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 1, 257-277. doi:10.17323/1814-9545-2012-1-257-277.
- Rubie-Davies, C. M., Peterson, E., Irving, E., Widdowson, D., & Dixon, R. (2010). Expectations of achievement: Student teacher and parent perceptions. *Research in Education*, 83(1), 36-53. doi:10.7227/rie.83.4.
- Sandefur, G. D., Meier, A. M., & Campbell, M. E. (2006). Family resources, social capital, and college attendance. *Social Science Research*, 35(2), 525-553. doi:10.1016/j.ssresearch.2004.11.003.
- Savage, M. (2003). How to recruit parents as retention allies. *Recruitment and Retention in Higher Education*, 17(10), 3-4.
- Schlee, B. M., Mullis, A. K., & Shriner, M. (2009). Parents social and resource capital: Predictors of academic achievement during early childhood. *Children and Youth Services Review*, 31(2), 227-234. doi:10.1016/j.childyouth.2008.07.014.
- Singh, S. P., Malik, S., & Singh, P. (2016). Factors affecting academic performance of students. *Indian Journal of Research*, 5(4), 176-178.
- Su, Y. L., & Reeve, J. (2011). A meta-analysis of the effectiveness of intervention programs designed to support autonomy. *Educational Psychology Review*, 23(1), 159-188. doi:10.1007/s10648-010-9142-7.

- Teachman, J. (1997). Gender of siblings, cognitive achievement, and academic performance: Familial and nonfamilial influences on children. *Journal of Marriage and the Family*, 59(2), 363-374. doi:10.2307/353476.
- Tovar-García, E. (2013). Relationship between Parental Education, Educational Trajectories and Achievements of Schoolchildren in the Republic of Tatarstan. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2(2), 252-269. doi:10.17323/1814-9545-2013-2-252-269.
- Uwaifo, V. O. (2008). The effects of family structure and parenthood on the academic performance of Nigerian University students. *Studies on Home and Community Science*, 2(2), 121-124. doi:10.1080/09737189.2008.11885262.
- Veas, A., Castejón, J. L., Miñano, P., & Gilar-Corbí, R. (2019). Relationship between parent involvement and academic achievement through metacognitive strategies: A multiple multilevel mediation analysis. *British Journal of Educational Psychology*, 89(2), 393-411. doi:10.1111/bjep.12245.
- Wartman, K. L., & Savage, M. (2008). Parental involvement in higher education: Understanding the relationship among students, parents, and the institution. *ASHE Higher Education Report*, 33(6), 1-125.
- White, K. R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 91(3), 461-481. doi:10.1037/0033-2909.91.3.461.
- Yang, H. (2017). The role of social capital at home and in school in academic achievement: The case of South Korea. *Asia Pacific Education Review*, 18(3), 373-384. doi:10.1007/s12564-017-9492-7.