

УДК 37.01

Системный подход как условие эффективного применения исследовательских методов в теории воспитания

Ирина Д. Демакова¹, Инна Ю. Шустова²

¹Московский педагогический государственный университет Института детства, Москва, Россия

E-mail: idd1938@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0861-2453>

²Институт стратегии развития образования Российской академии образования, Москва, Россия

E-mail: innashustova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4418-9218>

DOI: 10.26907/esd.16.3.22

Дата поступления: 20 апреля 2021; Дата принятия в печать: 25 июня 2021

Аннотация

Целью статьи является попытка прорыва в вопросе о методах исследования в теории воспитания, что весьма актуально для развития современной педагогики. Представлен анализ феномена «системный подход в воспитании», проведенный в рамках научной школы академика РАО Л. И. Новиковой, рассмотрены дифференцированные показатели, определяющие исследование любой социально-педагогической системы: целостность, структурность, динамизм. Подчеркивается, что в настоящее время важно находить пути интеграции методов исследования (теоретических и эмпирических, количественных и качественных), сочетания методов исследования педагогических и смежных наук, пользоваться их взаимодополняющим потенциалом, учитывая специфику изучаемого объекта. Отмечается, что особое внимание следует уделять качественным методам исследования, которые ориентированы на понимание индивидуальных смыслов, лежащих за тем или иным действием воспитанника. Из качественных методов исследования особую ценность представляют метод включенного наблюдения и метод естественных ситуаций. Обозначена проблема использования в области теории воспитания разнообразных методов исследования мягких систем – методов, которые ориентированы на многосторонний анализ возникших проблем, точную их проработку и идентификацию. Сделан акцент на том, что системный подход чрезвычайно важен в теории коллективного воспитания, когда в качестве системообразующего элемента в центре внимания оказываются воспитательный коллектив и детско-взрослая общность.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная система как мягкая система, качественные методы исследования, системный подход.

Systematic Approach for Efficient Use of Research Methods in Educational Theory

Irina D. Demakova¹, Inna Yu. Shustova²

¹ *Institute of Childhood of State Pedagogical University, Moscow, Russia*

E-mail: idd1938@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0861-2453>

² *Strategy of the Education Development Institute of the RAE, Moscow, Russia*

E-mail: inmashustova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4418-9218>

DOI: 10.26907/esd.16.3.22

Submitted: 20 April 2021; Accepted: 25 June 2021

Abstract

The purpose of this study was to change the broad picture of research methods in the educational theory, which is essential for development of modern pedagogy. *The systematic approach to education* developed by the scientific school of L.I. Novikova, member of the Russian Academy of Education, was analyzed. The authors explored the differentiated indicators such as integrity, orderliness and evolvability, that shape the research of all social pedagogical systems. This article emphasizes that in the modern-day world it is important to integrate different research methods (theoretical and empirical, quantitative and qualitative) and combinations of research methods in pedagogical and related sciences in order to make the best use of their complementarity, with regard to the special nature of the subject. Emphasis should be given to qualitative research methods guided by the intention to understand the personal meanings lying behind a child's actions. The two most useful qualitative methods are the method of participatory observation and the method of real-life situations. The article discusses various methods of research of soft systems in the educational theory aimed at the identification, proper study and multifaceted analysis of the problems that occur. It also emphasizes the importance of a systematic approach in the theory of collective education where the backbone of the system is the children's community and the unity of children and adults.

Keywords: education, educational system as a soft system, qualitative research methods, systematic approach.

Введение

В настоящее время педагогическая наука ориентирована на процесс постижения фундаментальных общих взаимосвязей, взаимообусловленности процессов и явлений в теории и практике образования. В теории воспитания системный подход выступает как методологический принцип, роль его в сфере научного знания неуклонно возрастает. Он понимается как путь мысли исследователя, который позволяет найти в изучаемом предмете систему, анализировать и исследовать его как систему, фиксировать знания, которые помогают эффективнее управлять им как системой, естественным образом включенной в окружающую среду.

Системный подход, обоснованный философами и учеными естественных наук, постепенно заслужил статус общенаучного и активно стал использоваться в педагогике, позволяя отнести к изучаемым явлениям как взаимосвязанным компонентам.

Системный подход нашел широкое применение в педагогике для целостного изучения педагогического процесса (Zagvyazinsky, 2016; Kraevsky, 2015), в раскрытии процесса воспитания, ориентированного на социум, в раскрытии процессов организации и самоорганизации воспитательных систем (Levanova et al., 2019).

Именно системный подход, теория воспитательных систем активно разрабатывались и разрабатываются учеными научной школы академика Л. И. Новиковой: А. Т. Куракиным, Н. Л. Селивановой, Д. В. Григорьевым, В. А. Караковским, П. В. Степановым, М. В. Шакуровой и др. (Kurakin & Novikova, 1977; Karakovsky, 1979; Grigorev, 2014; Selivanova, Stepanov, & Shakurova, 2016).

Точка отсчета – 1982 год, когда на методологическом семинаре Л. И. Новикова и А. Т. Куракин развернули дискуссию вокруг воспитательной системы школы, раскрывая ее цели, объекты, на которые направлено воздействие, активность субъектов, которые воздействуют, и результаты, которые мы получаем при этом (Kurakin & Novikova, 1977). Теория воспитательных систем зарекомендовала себя как широко применимая педагогическая теория! Существенными научными результатами работы научной школы Л. И. Новиковой, раскрывающими системный подход в теории воспитания, являются следующие: разработка базовых научных междисциплинарных подходов к исследованиям в теории воспитания; развитие теории воспитательных систем, воспитательной системы школы, системы воспитательной работы, описание типов воспитательных систем; конкретизация возможных условий ее моделирования, критериев ее эффективности и др. (Selivanova et al., 2016).

Л. И. Новикова отмечала: «Работа, связанная с изучением, моделированием, проектированием, конструированием школьных воспитательных систем, предстоит немалая не только потому, что все известные типы имеющихся школ исследованиями с позиций воспитания пока не охвачены, но и потому, что появляются и будут появляться все новые их типы... Процесс возникновения и развития воспитательных систем в пространстве – в значительной степени саморегулируемый. Источником же такой саморегуляции становятся не только описательные модели прошлого опыта, но и сегодняшний живой опыт. Выявить особенности и проанализировать пути и условия его распространения – задача будущего» (Novikova, 2010, p. 179). Системный подход определяет необходимость прогнозировать результаты воспитания, моделировать различные воспитательные системы, вести планирование деятельности педагогов по их реализации, непрерывно совершенствовать управление этой деятельностью (Demakova, 2014).

Актуальность заявленной темы продиктована трудностью изменения в отношении исследователей к выбору методов. Во множестве диссертаций, посвященных проблемам воспитания, описание методов дано по единому шаблону. Практически во всех диссертационных исследованиях выделяются три группы методов: теоретические, эмпирические, статистические, или методы обработки информации, которые часто рассматриваются как изолированные. И не показана их взаимосвязь. Понимаем, что традиционного деления методов исследования в настоящее время уже недостаточно. Простое деление методов на теоретические и эмпирические условно, оно зависит от специфики исследования, его объекта и предмета. Слабый уровень многих исследований связан с тем, что они ориентированы лишь на эмпирический уровень и недостаточно используют системный подход в видении объекта исследования, не учитывают его изменений в быстро меняющихся социокультурных условиях. Необходимо серьезный аналитический подход к объекту исследования, выбранным теоретическим понятиям и категориям, созданным в прошлом, их современное междисциплинарное понимание.

С удовлетворением отмечаем, что сегодня появляются исследовательские работы, где методы исследования раскрыты более содержательно и отражают специфику выбранного объекта и предмета исследования. Приведем пример из докторской диссертации П. В. Степанова «Структура воспитательной деятельности педагога», где представлены следующие методы: «... анализ прошлого и современного опы-

та воспитательной деятельности педагогов, осуществленный на основе сделанных ими монографических описаний и позволяющий выявить основные компоненты их воспитательной деятельности; анкетирование и интервьюирование педагогов, применяемые для выявления наиболее распространенных проблем в организации воспитательной деятельности педагогов, для выявления мотивов и целей их воспитательной деятельности, а также для оценки эффективности разработанной модели воспитательной деятельности; включенное наблюдение за воспитательной деятельностью педагогов и рефлексия своего собственного опыта воспитательной деятельности, используемые для сопоставления и уточнения данных, полученных с помощью других методов, а также для расширения эмпирической базы, необходимой для моделирования воспитательной деятельности; моделирование воспитательной деятельности педагога, позволяющее охарактеризовать ее структуру в нюансах, описать исходные ее единицы, основные компоненты и охарактеризовать связи и отношения между ними...» (Stepanov, 2018, pp. 9-10)

Важно понимать взаимосвязь теоретических и эмпирических методов исследования. Исследовательская деятельность основана на теоретических методах, но одновременно предполагает умение адекватно применить эмпирические методы педагогики и смежных наук, отыскивать эффективные способы достижения цели через упорядоченную исследовательскую деятельность. Самые идеальные методы исследования вряд ли смогут привести к успеху, если нет владения техникой их применения в научной работе.

Методологические основания

Системный подход предполагает диалектический метод исследования как целостную систему взаимосвязанных принципов, установок и правил, подчиняющихся порядку исследовательских действий (познание или моделирование и преобразование объектов) (Grigorev, 2014). Важно активно использовать прогностические методы: выявление тенденций, экспертный опрос, моделирование и пр.

Осуществляя системный подход, исследователь строит модель объекта, чтобы представить его как целостную систему. Важно выстраивать осознанный переход от теоретического познания к прогнозированию и моделированию процесса изучения выбранного объекта (предмета): при моделировании системы появляются новые теоретические идеи, которые важно изучать и анализировать, в процессе исследования целостно наблюдать систему и понимать, где возникают сложности, противоречия и что еще нужно исследовать.

Модель помогает обозначать системообразующие для исследования элементы и отдельные значимые элементы («узлы»), разложить исследуемую проблематику на составляющие. В результате исследования обозначенная модель, обогащенная новыми знаниями об объекте, позволяет свести все данные (в том числе отдельных частных исследований) в единое целое.

Проверка и уточнение теоретических выводов происходит в процессе практической деятельности, через внедрение в практику. Получение и осознание результатов, которые подтверждаются через применение исследовательской работы на практике, и является главным критерием эффективности проведенной работы. Только проверка на практике позволяет убедиться в верности сделанных выводов и окончательно их выправить.

Результаты

Отметим, что воспитание – это работа со смыслами и ценностями воспитанника (отношениями ребенка к миру, другим, себе), которые очень многогранны и

имеют субъективную природу, они не могут обуславливаться и измеряться только формальным показателям и критериями, их сложно изучать жесткими количественными методами. В настоящее время большое внимание в исследовании воспитательных систем следует уделять качественным методам исследования, которые ориентированы на понимание индивидуальных смыслов, лежащих за тем или иным действием воспитанника (Demakova, Shustova & Valeeva, 2019).

Качественные методы исследования ориентированы на системный подход, что проявляется в совокупности свойств и характеристик объекта, целостном раскрытии исследуемого предмета. Качество выявляется через целостное системное понимание свойств и признаков изучаемого объекта. Исследователь осознает, как исследуемый объект соотносится с уже известными явлениями, в чем его особенности, находит причинно-следственные связи между явлениями. Такое исследование нацелено на поиск ответов на вопросы «что меняется и почему?», «зачем?», «какой смысл?», «для чего?», «в чем ценность?».

Тем не менее, полный отказ от жестких количественных методов невозможен. Важнее их взаимосвязь. Процесс перехода от качества к количеству и снова к качеству особенно характерен для исследований в сфере воспитания. Обычно он осуществляется следующим образом. Определенные данные, характеризующие содержание знания, или навыки детей (их ответы, заявления, мнения, формы поведения), мы располагаем в соответствии с заранее разработанной шкалой. Подсчитываем, сколько раз повторяются эти качества и в какой последовательности.

Говоря об оценке качества воспитания, мы сталкиваемся минимум с двумя задачами: 1) отслеживать и фиксировать изменения личности воспитанника, формирование его ценностно-смысловой сферы, 2) проектировать и анализировать эффективность тех условий, которые создает педагог для развития личности воспитанника (Demakova, 2012).

Из качественных методов исследования особую ценность имеет включенное наблюдение, которое требует от исследователя умения войти в детско-взрослую общность, завоевать доверие ее членов (детей и взрослых), не привлекая к себе особого внимания (Mudrik, 2017). Когда это удается, исследователь получает возможность изучить скрытые от внешнего наблюдения процессы, происходящие в детской среде. Он способен подключать самих детей к изучению стоящих перед ним исследовательских задач. Например, рассматривать совместно с детьми значимые моменты и события их жизни, прояснять их позиции (а это всегда выход на ценности и смыслы), анализировать их оценки. Такие отношения разрешают включенному наблюдателю видеть воспитанников в различных ситуациях. Ценность полученных данных состоит в том, что они отражают поведение одного и того же ребенка (детско-взрослой общности как коллективного субъекта) в различных ролях и позициях, что помогает разностороннему и целостному исследованию.

Говоря о методах исследования процесса воспитания, критериях и показателях результативности воспитания, важно исходить не столько из количественных показателей (сумма мероприятий, количество участников и пр.), сколько из качественных. В исследовании важно выйти на моделирование таких условий, в которых проявилась бы мотивация воспитанника, чтобы он мог бы раскрыть себя в осознанных действиях, выразить собственное отношение к миру, к другим людям, обнажить свою позицию и свои приоритеты. Эти условия должны не навязывать действия и отношения, а инициировать и поддерживать проявление собственного «Я» воспитанника, а педагогу – помочь понять, почему воспитанник поступает так или иначе, что является причиной такого его поведения. Именно таким условием для исследования представляется метод естественных ситуаций – использование

ситуации, возникающей естественным образом, или моделирование педагогом ситуации с целью непосредственного взаимодействия с воспитанниками вокруг значимого для всех объекта (знания, проблемы, события, конфликта, дела и пр.). Это метод исследования, рожденный жизнью и общими с воспитанниками переживаниями, общей радостью и общей бедой (Shustova, 2019).

Системный подход как условие эффективного использования методов исследования предполагает систему методов, их взаимосвязь, взаимопроникновение. Исследовательский поиск все время будет приводить к рождению новых частных методов, дающих возможность более глубоко или в ином аспекте взглянуть на исследуемое явление, увидеть в нем другие стороны. Системный подход предполагает, что методы исследования выступают не как набор или сумма частных методик, а как единый системный комплекс методов (самых разных), отражающий выбранный предмет исследования, его специфику в современных условиях, активно использующий качественные методы исследования, методы исследования смежных наук (психологии, социологии, акмеологии и пр.). У педагогических исследований существуют фактически неограниченные возможности в плане использования любого метода из разных наук. Важно, в какой мере мы, педагоги, сможем усвоить эти методы, не просто перенося их в педагогику, а модифицируя применительно к нашим задачам и включая в живую ткань педагогического исследования.

Выделим следующие дифференцированные показатели, определяющие исследование любой социальной системы, в том числе педагогической, связанной с теорией и практикой воспитания: целостность, структурность, динамизм.

Целостность воссоздаёт объект исследования в целом, одновременно процессы и механизмы единения частей, суть и результат интеграции, то новое, что возникает в процессе интеграции, а не отдельную сумму входящих элементов. Категория «целостность» является важнейшей в системном подходе.

В воспитании данная категория отражает не только взаимосвязь и взаимозависимость элементов, но и их относительную самостоятельность, автономный путь развития воспитательной системы, ее способность к внутренней активности и самоорганизации, ее своеобразие. Целостность позволяет анализировать всякий уровень (прошлый и новый) становления системы как качественно другое состояние. Выход на другое, более высокое качество системы обозначает не исчезновение ее отдельных элементов, а их реорганизацию, возможно, в более совершенные или с другими характеристиками.

Структурность позволяет обнаружить и конкретизировать компоненты системы и их разнообразные взаимосвязи, определить место (иерархию) всякого компонента во взаимодействии с другим (другими), задает структуру системы. Структура позволяет через целостный образ увидеть многогранность (многоаспектность) объекта изучения, а его открытость позволяет анализировать взаимосвязь и взаимодействие с окружающей средой.

Систему следует понимать как целостность объектов, взаимосвязь и взаимодействие коих порождает новые интегративные качества системы, система деятельно влияет на все свои компоненты, преобразуя их сообразно своей природе. Исследование системы предусматривает прежде всего изучение её внутренней структуры, определение, из каких компонентов она составлена, каковы их функции, факторы, удерживающие ее целостность и автономность. Структурность системы учитывает взаимодействие подвижных сложных компонентов, возникновение взаимосвязей и взаимозависимостей между ними, что объединяет их в единое целое.

Любая педагогическая система имеет цель, которая удерживает структуру и обуславливает способы, средства и формы ее деятельности (элементы структуры),

которые нацелены на ее осуществление. Деятельность, направляющая функционирование системы, зарождает гуманистические отношения между ее субъектами.

Динамизм показывает развитие системы, ее отдельных элементов. Это позволяет прогнозировать вероятность поведения системы и ее объектов в процессе функционирования. Становление и развитие системы всегда одновременно анализируется через единство трех состояний: прошлого, настоящего и будущего. Важно понимать, что остается от прошлых ее состояний, а что является предвестником нарождающихся изменений элементов или качеств системы. Недостаточно просто рассмотреть в изучаемом объекте систему – важнее анализировать систему в динамике, находить значимые элементы из уходящего прошлого, актуальное для ее жизни настоящее, вероятностные пути ее будущего.

Анализируя тот или иной объект как динамическую систему, важно не отрывать его от окружающей среды, во взаимодействии с которой он функционирует и развивается и на которую он, в свою очередь, оказывает влияние. Воспитательные системы всегда открыты: они зависят от окружающей среды, множества внешних факторов, влияющих на ее становление и развитие (информационных, социальных, культурных, природных, этнических и пр.).

Каждый из выделенных показателей изучения сложного объекта как системы высвечивает особый круг зависимостей и обобщений, закономерностей и детерминант. Все вместе они позволяют создать целостное представление об изучаемом объекте и о вероятных направлениях и тенденциях его развития.

Особое значение для исследовательских методов в теории воспитания имеет позиция Н. Л. Селивановой: «В современных философских исследованиях констатируется, что научные методы, успешно применяемые для исследования жестких систем, не всегда приемлемы для изучения мягких, то есть таких систем, которые могут адаптироваться к условиям внешней среды, сохраняя при этом свои характерные особенности, свою внутреннюю сущность, способность к развитию. Таковыми системами, например, являются воспитательные системы» (Selivanova, 2020, pp. 5-6). Жесткие системы обладают свойством воспроизводить, верифицировать свои свойства, они четко детерминированы. Мягкие системы описываются на основе качественных критериев, и это системы, которые сложно охарактеризовать математически.

Поиск подходов к освоению результативных методов исследования в теории воспитания начинается, таким образом, в тот момент, когда мы осознаем, что воспитательная система – это «мягкая» система, умеющая быстро адаптироваться к внешней среде, сохраняя присущие ей особенности и внутреннюю сущность, но при этом меняясь и развиваясь.

Исследование воспитательной системы как системы мягкой, методы такого исследования важны для современной теории воспитания, необходимы ей. Они изучают социальную организацию (школу, детско-взрослую общность и воспитывающий коллектив, детскую общественную организацию, клуб и пр.) как сложную целостную систему, состоящую из массы элементов, при этом каждый должен рассматриваться как отдельная сложная система. При этом исследователи все больше внимания уделяют субъективной стороне изучаемого процесса, фиксируя роль личных смыслов, ценностей и убеждений. Методы исследования воспитательной системы как системы мягкой ориентированы на многосторонний, даже детальный анализ возникшей проблемы (факторов, ее порождающих, вариантов выхода из нее, поведения субъектов в ней и пр.), наиболее точную её проработку и идентификацию (Karakovsky, Novikova, & Selivanova, 2000).

Вопросы воспитания зачастую не располагают к точным и однозначным решениям, поскольку не поддаются формализации, носят субъективный характер, сопряжены с жизнью ребенка. Методы исследования воспитательной системы как системы мягкой предполагают, что при исследовании важно одновременно удерживать цель, процесс и результат, искать решение, которое не будет однозначно верным или сугубо техническим, а будет отражать суть, выходить на уровень ценностей и смыслов участников воспитательного процесса, их отношения, отражать различные точки зрения. И здесь вновь следует вести речь о значимости качественных методов исследования теории и практики воспитания.

С первых шагов использования методов исследования воспитательной системы как системы мягкой необходимо увидеть и осмыслить изучаемый объект как самостоятельный, сложный, как элемент другого целого, которому присущи единые закономерности функционирования. Важно учитывать, что объект, как правило, принадлежит не одной, а разнообразным иным, качественно различным системам. Важно знать эти другие системы и поведение объекта в них. Определение воспитательной системы, по Л. И. Новиковой, – это «целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, отношения, материальная база, освоенная коллективом окружающая среда) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат» (Theory and practice of education, 2017).

Важнейший связующий компонент воспитательной системы (как целостного социального организма и мягкой системы) – это люди, субъекты воспитательного процесса. Существенен комплекс проблем, связанный с субъектом воспитания, его структурой и функцией в воспитательном процессе. Воспитательный процесс – это всегда межсубъектное взаимодействие. Педагог теряет единоличное «право собственности» на процесс воспитания – оно разделено между ним и воспитанниками. Воспитание удерживается не на «полюсе» взрослого, но «между» взрослым и ребенком, эта сфера возникает в том случае, если и взрослый, и ребенок заинтересованы во взаимодействии.

Исследуя воспитательный процесс с позиции субъекта управления, важно учитывать взаимосвязь двух процессов: воспитания и самовоспитания. Ход и результативность первого зависят от деятельности педагога, которая направлена на выполнение воспитательных целей и задач. В основе второго лежит самостоятельность и активность воспитанника по осознанию и реализации схожих задач применительно к нему самому. В каждом из этих взаимосвязанных процессов немалую роль играют функционирующие в рамках школы коллективы – педагогический и ученические. Педагогический берет на себя разработку системы воздействий, которые являются основой воспитательного процесса. Ученический призван превратить воспитательную деятельность педагогов в самодеятельность, побуждающую школьников к самовоспитанию (Karakovsky, 1979).

Л. И. Новикова отмечала, что идеи системного подхода в теории и практике воспитания основаны на идеях коллективного воспитания, ведущим компонентом воспитательной системы является воспитательный коллектив, при этом воспитательная система школы должна пониматься как единство коллективов (Novikova, 1978; Novikova, 2010). В настоящее время эти идеи необходимо исследовать с современных методологических позиций, рассматривая воспитание как мягкую систему воздействия, опираясь на концепцию коллективного воспитания в прошлом и современные представления о нем, интегрируя данные представления в целост-

ную концепцию, учитывающую как уже сложившиеся, так и новые данные, находя сценарии развития теории коллективного воспитания в современных условиях.

Л. И. Новикова и А. Т. Куракина отмечали, что любой воспитательный коллектив обладает двойкой структурой, «представлен как организация, система формальных связей и отношений и как общность (социально-психологическая общность), система эмоционально-психологических связей и отношений» (Novikova & Kurakin, 1982, pp. 44-45).

В настоящее время в теории и практике воспитания все чаще используется понятие «детско-взрослая общность». Оно может рассматриваться как особое состояние коллектива, которое возникает в значимых ситуациях существования коллектива: в совместном эмоциональном переживании, совпадающих и пересекающихся интересах детей, свободном поиске коллективно важных вопросов, совместной общей деятельности, личностно значимом общении. Можно рассматривать детско-взрослую общность как самостоятельный феномен (элемент воспитательной системы) воспитательного процесса, в силу того что воспитательный коллектив (в своем прежнем целостном определении) все реже функционирует в реалиях школы или класса.

Феномен детско-взрослой общности в теории воспитания особо значим: общность для человека – это его субъективное переживание, при котором он испытывает сопричастность мыслям, чувствам и ценностям другого и они невольно присваиваются. Если между педагогом и воспитанником общность не рождается или она в силу неких причин рушится, воспитание невозможно (Shustova, 2014).

Исследуя в теории воспитания понятия воспитательного коллектива и детско-взрослой общности, важно помнить, что они являются феноменом социально-педагогическим, возникают, существуют и функционируют в рамках какого-либо воспитательного института. Любой детский коллектив как детско-взрослая общность – это мягкая, подвижная система связей и отношений, объединяющая детей и взрослых через многообразные деловые контакты, межличностное общение и взаимодействие, в ней удерживаются совместные интересы и эмоциональные переживания, общая значимая деятельность.

Формируясь, многообразие связей и отношений приводит к возникновению и функционированию поля коллектива как общей и интегративной характеристики, отображающей коллектив как целостную систему. Он показывает ее эмоциональное состояние, ценностно-смысловое единство, общие цели и устремления. Поле коллектива проявляется в отношениях, нормах поведения, традициях и ценностях, психологической атмосфере, общем интеллектуальном поиске и пр. Все эти факторы влияют на воспитанника не по отдельности, а в определенной целостности.

Дискуссионные вопросы

Дискуссионным вопросом является обозначенная авторами проблема использования методов исследования мягких систем в области теории воспитания, так как они ориентированы на многосторонний анализ возникших проблем, точную их проработку и идентификацию.

Отдельный вопрос – это пути и способы интеграции методов исследования (теоретических и эмпирических, количественных и качественных), междисциплинарный характер исследований, сочетающих методы педагогических и смежных наук и взаимодополняющих их.

Заключение

Осознание и использование в теории воспитания методов исследования воспитательной системы как мягкой системы дает возможность проникать вглубь исследуемого объекта (феномена, явления, процесса), не теряя представления о целом, его функционировании и развитии. Это развивает наши представления об объекте исследования в теории воспитания как сложном социально-педагогическом явлении, помогает познать этот объект максимально полно, выйти на такую систему знаний о нем, которая позволит сделать управление объектом оптимальным и максимально эффективным. Важно дальнейшее развитие феномена «системный подход в воспитании» и рассмотрение дифференцированных показателей, определяющих исследование любой социально-педагогической системы: целостность, структурность, динамизм. В настоящее время необходимо искать пути интеграции методов исследования (теоретических и эмпирических, количественных и качественных), выходить на междисциплинарный уровень исследования. Ориентируясь на постижение индивидуальных смыслов, особое внимание следует уделять качественным методам исследования мотивов того или иного действия воспитанника (включенное наблюдение, метод естественных ситуаций и пр.). Системный подход чрезвычайно важен в теории коллективного воспитания, когда в центре внимания оказываются воспитательный коллектив и детско-взрослая общность, являющиеся системообразующими элементами, задающими вектор развития системы.

Данная статья предназначена для исследователей проблем воспитания с целью показать воспитательный процесс как мягкую систему, где отдельные объекты анализируются в качестве структурных или функциональных частей интегрального целого, а функционирование и развитие системы – как комплекс интегрированных компонентов в их взаимодействии со средой.

Финансирование

Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ. Проект № 20-013-00184.

Список литературы

- Григорьев, Д. В. Другое будущее теории воспитательных систем // Вопросы воспитания. – 2014. – № 4. – С. 28-31.
- Демакова, И. Д. От системного подхода в воспитании к системному взгляду на этот феномен (из опыта повышения квалификации педагогов-воспитателей) // Вопросы воспитания. – 2014. – № 4 (21) – С. 31-35.
- Демакова, И. Д. Понятие «детство» в психологии и педагогике // Ценности и смыслы. – 2012. – № 3. – (19). – С. 14-22.
- Загвязинский, В. И. О системном подходе к реформированию отечественного образования // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 12-18.
- Караковский, В. А. Система воспитательной работы школы, ее обновление и перестройка // Системный подход в воспитании: Сб. ст.; Под ред. Л.И. Новиковой, А.Т. Куракина. – М.: РАН, 1979. – С. 13-24.
- Караковский, В. А., Новикова, Л. И., Селиванова, Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 256 с.
- Краевский, В. В. Научное исследование в педагогике и современность // Педагогика. – 2015. – № 2. – С. 13-21.
- Куракин, А. Т., Новикова, Л. И. Изучение систем и системный подход в исследовании проблем коллективного воспитания // О системном подходе в исследовании проблемы «Коллектив и личность». – М.: РАН, 1977. – С. 3-16.

- Леванова, Е. А., Мудрик, А. В., Сeryакова, С. Б., Пушкарева, Т. В., Тарабакина, Л. В., Звонова, Е. В., Зотова, О. Н. Социально-педагогические основы исследования систем воспитания в мегаполисе // *Образование личности*. – 2019. – № 2. – С. 12-20.
- Мудрик, А. В. Включенное наблюдение как метод психолого-педагогических исследований // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*. – 2017. – № 47. – С. 109-116.
- Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – Москва: ООО «ПЕР СЭ», 2010. – 336 с.
- Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива. Вопросы теории. – М.: Педагогика, 1978. – 144 с.
- Новикова, Л. И., Куракин, А. Т. Школьный ученический коллектив: проблемы управления – М.: Просвещение, 1982. – 96 с.
- Селиванова, Н. Л. Школьное воспитание: новые возможности и потенциальные риски // *Доклад для обсуждения на заседании бюро отделения философии образования и теоретической педагогики РАО*. 22.09.2020
- Степанов, П. В. Структура воспитательной деятельности педагога: автореф. дис. ...д-ра. пед. наук: 13.00.01. – М.: ИСПО РАО, 2018. – 45 с.
- Теория и практика воспитания: к 100-летию юбилею Л.И. Новиковой // *Журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. Управление воспитательным процессом в школе*. – 2017. – №8. – С. 35-45.
- Шустова, И. Ю. Воспитание ребенка в системе, это возможно? // *Вопросы воспитания*. – 2014. – № 4(21) – С. 76-79.
- Шустова, И. Ю. Событийный подход к воспитанию школьников // *Вестник Томского государственного университета*. – 2019. – № 438. – С. 186-193.
- Demakova, I. D., Shustova, I. Yu., Valeeva, R. A. Reconsidered Content of Upbringing in Modern Pedagogy // *ARPHA Proceedings*. – 2019. – No. 1. – 907-914.
- Selivanova, N. L., Stepanov, P. V., Shakurova, M. V. Novikova's research school: main ideas and prospects for development // *Russian Education and Society*. – 2016. – V. 58. – No. 1. – Pp. 1-11.

References

- Demakova, I. D. (2012). The concept of “childhood” in psychology and pedagogy. *Tsennosti i smysly – Values and meanings*, 3(19), 14-22.
- Demakova, I. D. (2014). From a systematic approach in education to a systematic view of this phenomenon (from the experience of professional development of teachers-educators). *Voprosy vospitaniya – Parenting issues*, 4(21), 31-35.
- Demakova, I. D., Shustova, I. Yu., & Valeeva, R. A. (2019). Reconsidered Content of Upbringing in Modern Pedagogy. *ARPHA Proceedings*, 1, 907-914.
- Grigorev, D. V. (2014). Another future of the theory of educational systems. *Voprosy vospitaniya – Parenting issues*, 4, 28-31.
- Karakovsky, V. A. (1979). The system of educational work of the school, its renewal and restructuring. In L.I. Novikova & A.T. Kurakin (Eds.), *A Systematic Approach to Education* (pp. 13-24). Moscow: RAN.
- Karakovsky, V. A., Novikova, L. I., & Selivanova, N. L. (2000). *Education? Education... Education! Theory and practice of school educational systems*. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii.
- Kraevsky, V. V. (2015). Scientific research in pedagogy and modernity. *Pedagogika – Pedagogy*, 2, 13-21.
- Kurakin, A. T., & Novikova, L. I. (1977). The study of systems and a systematic approach to the study of the problems of collective education. In N. P. Kuzin (Ed.), *On the System Approach in the Study of the Problem “Collective and personality”* (pp. 3-16). Moscow: RAN.
- Levanova, E. A., Mudrik, A. V., Seryakova, S. B., Pushkareva, T. V., Tarabakina, L. V., Zvonova, E. V., & Zotova, O. N. (2019). Socio-pedagogical foundations of the study of educational systems in the metropolis. *Obrazovanie lichnosti – Personality Formation*, 2, 12-20.
- Mudrik, A. V. (2017). Included observation as a method of psychological and pedagogical research. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tixonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya. Pedagogika. Psixologiya – St. Tikhon's University Review. Series IV: Pedagogy. Psychology*, 47, 109-116.

- Novikova, L. I. (1978). *Pedagogy of the children's collective. Questions of theory*. Moscow: Pedagogika.
- Novikova, L. I. (2010). *Pedagogy of education: Selected pedagogical works*. Moscow: PER SE.
- Novikova, L. I., & Kurakin, A. T. (1982). *School student collective: problems of management*. Moscow: Prosveshchenie.
- Selivanova, N. L. (2020). *School education: new opportunities and potential risks. Report for discussion at the meeting of the Bureau of the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy*. Moscow: RAO.
- Selivanova, N. L., Stepanov, P. V., & Shakurova, M. V. (2016). Novikova's research school: main ideas and prospects for development. *Russian Education and Society*, 58(1), 1-11.
- Shustova, I. Yu. (2014). Raising a child in the system, is it possible? *Voprosy Vospitaniya - Parenting Issues*, 4(21), 76-79.
- Shustova, I. Yu. (2019). Event-based approach to the education of schoolchildren. *Vestnik Tomskogo universiteta – Bulletin of the Tomsk State University*, 438, 186-193.
- Stepanov, P. V. (2018). *The structure of the teacher's educational activity* (Doctoral dissertation). Institute of strategy of development of education of the Russian Academy of education.
- Theory and practice of education (2017). To the 100th anniversary of L.I. Novikova. *Zhurnal zamestitelya direktora shkoly po vospitatel'noy rabote. Upravleniye vospitatel'nyim protsessom v shkole – Journal of the Deputy Director of the School for Educational Work. Management of the Educational Process at School*, 8, 35-45.
- Zagvyazinsky, V. I. (2016). On a systematic approach to the reform of domestic education. *Pedagogika – Pedagogy*, 1, 12-18.