

УДК 374

Анализ практики частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками

Людмила В. Байбородова¹, Екатерина Н. Шипкова²

¹ Ярославский государственный университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия

E-mail: lvbai@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

² Центр помощи детям, Ярославль, Россия

E-mail: kat2006-7@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9788-1339>

DOI: 10.26907/esd15.1.07

Аннотация

В статье проводится анализ результатов исследования практики частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками. Актуальность исследования данной проблемы обусловлена высокой популярностью занятий с частными педагогами среди современных школьников. В Российской Федерации более половины школ находятся в сельской местности. Поскольку сельские образовательные организации существенно отличается от городских рядом характеристик, то исследования педагогических явлений целесообразно проводить не только в городских, но и в сельских школах.

Цель исследования – выделить основные черты вспомогательных занятий с обучающимися в сельской местности. Ведущим методом исследования является анкетирование. В опросе приняли участие 210 педагогов сельских школ из шести регионов Российской Федерации. Также применялись методы: беседы, наблюдения, анализ литературы и Интернет-ресурсов, интервьюирование, контент-анализ и метод анализа случая.

В результате исследования выявлены причины, по которым данные занятия практикуются на селе меньше, чем в городе. Определено отношение педагогов сельских школ к частным вспомогательным занятиям. Результаты исследования отражают уверенность педагогов сельской школы в том, что практика репетиторских занятий по предметам школьной программы стимулирует саморазвитие обучающихся. Сделан вывод о том, что педагоги сельских школ выражают положительное отношение к практике репетиторства, в том числе применительно к своим детям. Проведено сравнение популярных направлений частных вспомогательных занятий с сельскими и городскими школьниками. Выводы авторов в статье подкреплены комментариями педагогов, участвующих в опросе, выражающих личное отношение к проблеме частных вспомогательных занятий.

Данное исследование позволило установить, что практика частных вспомогательных занятий по предметам школьной программы распространена не только в городских школах, но и в сельской местности, а значит, не является частным случаем. Основные задачи, решаемые частными педагогами, не зависят от места проживания и обучения.

Ключевые слова: сельская школа, частные вспомогательные занятия, частный педагог, индивидуализация обучения, репетиторские занятия.

Analysis of the practice of private supporting tutoring for rural school students

Lyudmila V. Bayborodova¹, Ekaterina N. Shipkova²

¹ Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

E-mail: lvbai@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

² Help Center for Children, Yaroslavl, Russia

E-mail: kat2006-7@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9788-1339>

DOI: 10.26907/esd15.1.07

Abstract

This study highlights the key features of tutoring students in rural areas. Private tuition classes are increasingly popular for modern school children. Over half the schools in the Russian Federation are in rural areas and differ from those in urban settings in a number of respects. It is based on a survey of 210 teachers of rural schools in six regions of the Russian Federation, complemented by conversations with teachers in rural schools to elicit their views on private tutoring, observation, literature and Internet resources analysis, interviewing, content analysis and case-studies. The research investigated the reasons why such lessons are less practiced in the rural areas than in the cities. It showed teachers believe that the practice of private tutoring in school subjects stimulates the students' self-development and they have a positive attitude towards private tutoring – including that of their own children. Accommodation and studying were not perceived as major problems. A comparison of private tutors in cities and rural areas confirmed that the practice of private tutoring on school subjects is common not only in urban schools, but is also a characteristic of rural areas and consequently is not a special case.

Keywords: rural school, private tutoring, private teacher, individualization of training, exam preparation.

Введение

Согласно статистической информации Министерства образования и науки Российской Федерации, на начало 2018 года в нашей стране насчитывается 47 361 образовательная организация, осуществляющая подготовку по основным программам общего образования, из них 29 167 – в сельской местности (Consolidated report, 2017). Таким образом, 62 % школ являются сельскими. Исходя из этого, исследования педагогических явлений целесообразно проводить не только в городских школах, но и в сельских. Любая школа, независимо от ее местонахождения, должна предоставлять всем детям равные возможности для получения качественного образования, однако условия и ресурсы сельской школы во многом отличаются от городской (Kuzjmin, 2003). В этой связи педагогические процессы в городских и сельских школах могут проходить по-разному.

Ученые отмечают следующие особенности сельских школ: малочисленность обучающихся, вследствие чего учебная деятельность организуется в разновозрастных группах, объединяющих одновременно несколько классов (Bayborodova & Stepanova, 2011, p. 68), отсутствие параллельных классов, одного или нескольких классов в образовательной организации, разобщенность территории школьного микрорайона, безальтернативность образовательного пространства (Gabyshev & Zedgenizova, 2016). При этом в малочисленной школе учителя хорошо знают детей, имеют четкие представления об условиях их жизни, быта, отношениях в се-

мье и среди сверстников (Sarunov, 2011). Там легче реализовать индивидуальный и лично-ориентированный подходы, практическую направленность учебной деятельности, нравственное и патриотическое воспитание школьников (Gabyshev & Zedgenizova, 2016, p. 89). Во многих населенных пунктах школу можно рассматривать как центр культурной жизни села. Еще С.А. Рачинский отмечал, что сельская школа – учреждение прежде всего воспитательное (Rachinskiy, 2002). Однако недостаток многопланового разностороннего общения, дефицит межличностных контактов приводят к низкому уровню социализации сельских школьников (Kuzmina & Kuzmina, 2014).

Фактором, который нельзя не учитывать при определении особенностей сельских школ, является низкий уровень доходов сельского населения. Исследования М. Скальной показывают, что в 2016 году 20,1 % населения сельской местности имеют доходы ниже черты бедности, в то время как в городе количество бедных семей составляет около 10 %: «Главной причиной сложившегося разрыва в материальном положении сельских и городских семей является низкая заработная плата в сельском хозяйстве» (Skalnaya, 2018, p. 68).

В последние два десятилетия в нашей стране, как и во всем мире (Grunder, Gross, Jaggi, & Kunz, 2013), все большую популярность набирает репетиторство. Мы провели анализ определений репетиторства таких исследователей, как М. Брэй (Bray, 2007), Крюгер (Kruger, 1977), Н.Г. Крылова (Krylova, 2011), А.А. Наумова (Naumova, 2017). На основе результатов анализа мы определили репетиторство как «вспомогательный, дополняющий процесс обучения, зависящий от основной системы образования, состоящий из цикла внешкольных репетиторских занятий, направленный на решение конкретной образовательной задачи» (Shipkova, 2018, p. 41). Репетиторство – давняя практика. Она была распространена еще в Древней Греции и Риме, о чем повествуется в древних текстах (Topping, 2000, p. 6). На протяжении веков репетиторство становилось то более, то менее популярно, но никогда не исчезало полностью.

Ученые, изучающие историю репетиторства, выявляют популярность частных дополнительных занятий в России в первой половине XIX века, когда «определенная часть общества не желала отдавать своих детей в казенные учебные заведения, ... для занятий с детьми нанимались специальные «гувернеры»» (Kondratjeva & Kondratjeva, 2018). Потребность в таких услугах не исчезала и в советское время (Lepin, 2016).

Исследования международной школы сравнительного анализа ЮНЕСКО привели к выводу о том, что частные вспомогательные занятия с обучающимися играют важную роль в получении ими навыков образовательного характера и в развитии личностных компетенций (Rudolph, 2002). В настоящее время цель репетиторства уже не компенсация текущей плохой успеваемости, а среднесрочная и долгосрочная перспектива – увеличение индивидуальных возможностей ребенка не только в школе, но и в его профессиональном будущем (Klemm & Hollenbach-Biele, 2016). Репетитор «повышает интеллектуальные и академические способности, воспитывает эмоциональное благополучие учащихся, реализуя комплексную индивидуализированную поддержку» (Stork & Walker, 2015, p. 9). Исследования показывают, что эффективность вспомогательных занятий обусловлена тем, что частный педагог «может перестраивать и выбирать формы организации своих занятий, гибко реагируя на запросы учащегося, а также на его физическое и психологическое состояние» (Krylova, 2018, p. 34).

Изучение современного состояния практики частных вспомогательных занятий выявило высокий процент обучающихся городских школ, пользующихся

услугами частных репетиторов, что отмечается в работах А.Я. Бурдяк, г. Москва (Burdyak, 2015), А.А. Наумовой, г. Сургут (Naumova, 2017), Н.Г. Крыловой, г. Кострома (Krylova, 2015). В данной статье анализируется практика частных вспомогательных занятий школьников сельской местности.

Методы исследования

Нами была поставлена цель – определить основные особенности частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками – и, соответственно, сформулированы задачи исследования:

- выяснить распространенность практики частных вспомогательных занятий школьников в сельской местности;
- выявить возможные причины репетиторства с сельскими школьниками;
- определить отношение педагогов и родителей сельских школ к практике частных вспомогательных занятий;
- сравнить популярные направления репетиторства на селе и в городе;
- выявить направления совершенствования частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками.

В соответствии с этим были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ литературы и Интернет-источников, результатов опроса педагогов и родителей, контент-анализ анкет практикующих репетиторов, метод анализа случая (case study) (Klyueva, 2016), систематизация и обобщение полученных данных;

- эмпирические: анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдения;
- метод графической интерпретации результатов исследования.

Этапы и экспериментальная база исследования

Исследование включало в себя несколько этапов.

Первый этап – предварительная работа. Были проанализированы научная литература, практический опыт с целью выявления особенностей сельской школы и проблем частных вспомогательных занятий.

Для сравнения репетиторства в городе и на селе был проведен контент-анализ анкет практикующих репетиторов, представленных в сети Интернет (<http://www.virtualacademy.ru/>; <http://vashrepetitor.net/>; <https://vk.com/repetitorovnet/>), с целью выявления наиболее популярных направлений репетиторских занятий. Проанализированы следующие ресурсы: сайт «Виртуальная Академия», который представляет собой базу данных, состоящую из 53 274 частных преподавателей Москвы и Санкт-Петербурга; сайт «Ваш репетитор», профессиональное сообщество частных репетиторов, содержащий информацию о более 220 000 репетиторах из разных регионов Российской Федерации; группы «Все репетиторы» – самое большое сообщество частных педагогов социальной сети «В контакте». Исследование проводилось в январе 2018 года. Выборку составили 100 анкет частных преподавателей, имеющих опыт репетиторской работы более 5 лет, из Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Перми, Новосибирска, Ижевска, Владимира, Омска, Екатеринбурга, Самары, Рязани, Элисты, Волгограда. При этом учитывались только анкеты репетиторов, предлагающих помощь в освоении предметов школьной программы 5–11 классов. Чтобы избежать повторений анкет одних и тех же преподавателей на разных сайтах, анкеты репетиторов из Москвы и Санкт-Петербурга учитывались только на сайте «Виртуальная академия»; в базе данных «Ваш репетитор» анкеты частных преподавателей из этих городов не учитывались (путем фильтрации анкет по территориальному признаку).

Второй этап – эмпирический. Для проведения основной части исследования была разработана анкета, содержащая 20 вопросов с возможностью единичного или множественного выбора ответа (в зависимости от вопроса) и свободное поле для комментариев. Половина респондентов (51 %) заполняли онлайн-анкеты посредством использования сервисов Google-docs, 122 педагога заполнили анкеты в бумажной форме.

В опросе приняли участие 230 сотрудников образовательных организаций из шести регионов Российской Федерации (Ярославской, Костромской, Владимирской, Ивановской, Кировской областей и республики Карелия). Для обеспечения репрезентативности выборки из общего количества анкет были удалены ответы сотрудников региональных институтов развития образования, имеющих лишь теоретические представления о сельской школе. Итоговую выборку составили 210 педагогов (учителя, директора школ, заместители директора, педагоги-организаторы, педагоги-психологи, руководители муниципальных управлений образования). Изучено мнение педагогов, которые живут на селе (88,6 % респондентов) и являются родителями сельских школьников (93 % опрошенных), а значит, отражают не только точку зрения педагога, но и отношение родителей к данной проблеме. Были проведены интервью с 12 педагогами, работающими на селе, а также с 20 родителями, не являющимися педагогами, с целью уточнения некоторых предположений, полученных на основе анкетирования.

Третий этап – аналитический. Был проведен количественный анализ результатов анкетирования, качественный анализ комментариев респондентов и интервью, систематизированы результаты наблюдений. Проведено сравнение популярных направлений частных вспомогательных занятий с обучающимися в городе и на селе, систематизированы данные интервью и собственных наблюдений, сформулированы выводы.

Результаты

Прежде всего мы определили распространенность частных вспомогательных занятий сельских школьников. Так, 98 % опрошенных педагогов имеют информацию о том, что в настоящее время обучающиеся, помимо школы, занимаются с репетиторами по предметам школьной программы. У 139 педагогов (70 %) есть знакомые сельские школьники, которые занимаются с частными педагогами.

Больше половины опрошенных педагогов (60,4 %) дали положительный ответ на вопрос о необходимости организации частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками. Респонденты дают следующие комментарии: «А чем сельские школьники отличаются от городских? Все, что нужно учащимся больших школ, нужно и детям из маленьких деревень»; «Если ребенок способный и нужно готовиться к поступлению в вуз, то без репетитора сейчас не обойтись».

Имеют место и другие суждения педагогов: «Считаю, что нет смысла ходить к репетитору, так как только я знаю этого ребенка, и всего, что делаем на уроке, достаточно. Зачем ломать детей? Мы занимаемся и дополнительно – объясняю каждому, выслушиваю каждого. Если требуется дополнительное объяснение, приезжаю и в субботу, и воскресенье. Было бы их желание. Все для детей, так как хочется, чтобы все успешно сдали экзамен»; «Я уверена, что учащимся сельской школы не нужны репетиторы, т.к. дети получают качественное образование...» Мнения достаточно категоричны и по каждому утверждению можно дискутировать.

Анкетирование выявило суждения педагогов о влиянии частных вспомогательных занятий на качество образования. Статистика ответов представлена в диаграмме (рис. 1):



Рис. 1. Как репетиторство влияет на качество образования?

В положительном влиянии репетиторских занятий на качество образования уверены 89,5 % опрошенных; 43,3 % педагогов согласились, что репетиторство стимулирует саморазвитие обучающихся. Педагоги сельских школ выражают положительное отношение к практике частных вспомогательных занятий, в том числе и применительно к своим детям. У 195 опрошенных специалистов есть дети, из них 69 (35 %) указали, что их дети прибегали к услугам репетиторов. На вопрос: «Пользуются ли Ваши ученики услугами репетиторов?» – 75 педагогов дали положительный ответ. Таким образом, выявлено, что у 35 % сельских учителей обучающиеся занимаются с частными педагогами. Для сравнения отметим, что в городах занимаются с репетиторами 68 % старшекласников (Burdyak, 2015).

При заполнении данной анкеты 54,8 % опрошенных согласились с утверждением, что для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ родителям обучающихся сельских школ следует организовывать занятия с репетитором. Приведём комментарии педагогов: «Как учитель математики, уверена в том, что без репетитора сдать ЕГЭ по математике (профильный) невозможно, а при поступлении этот экзамен нужен. В сельской школе, тем более малокомплектной, нет возможности открывать профильные классы»; «В сельских школах не хватает опытных специалистов, поэтому родители обращаются к репетитору, чтобы подготовить детей к ЕГЭ».

Из интервью с сельскими учителями становится понятно, что родители далеко не каждого обучающегося стремятся организовать репетиторские занятия, даже если они могут быть необходимыми и (или) рекомендованы. Исследование позволило выявить причины «необращения» к репетиторам в сельской местности (рис. 2).

Основной причиной, по которой родители отказываются от организации репетиторских занятий, является отсутствие возможности оплачивать работу репетитора. Педагоги так комментируют данный вопрос: «Репетиторство в сельской школе почти не практикуется по причинам материальных затруднений во многих семьях; у многих даже нет компьютеров и Интернета»; «Родители многих учащихся нашей школы имеют крайне низкие доходы, поэтому они не будут нанимать платных репетиторов».

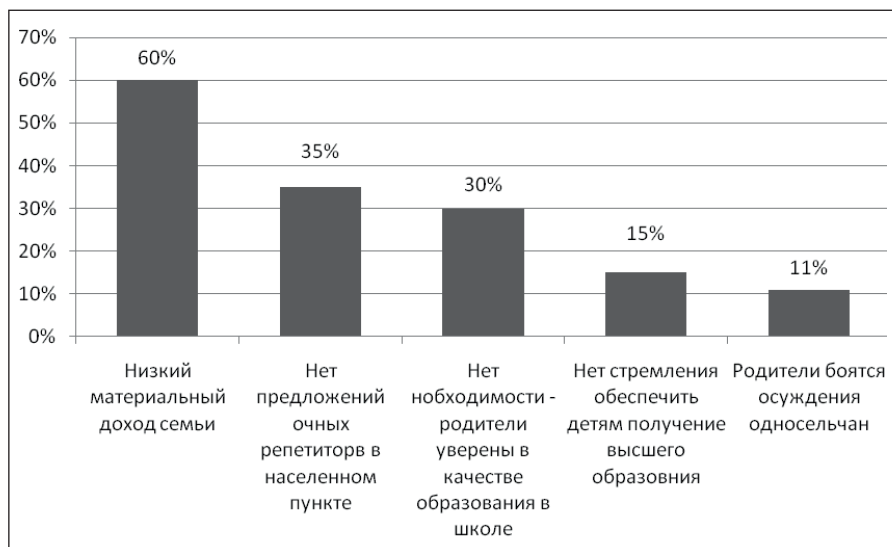


Рис. 2. Причины «необращения» к репетиторам в сельской местности

Примерно треть опрошенных (35 %) видит причину, препятствующую распространению репетиторства на селе, в отсутствии предложений очных репетиторов в своем населенном пункте. Это подтверждает тот факт, что опыт репетиторства имеют только 24 % опрошенных педагогических работников. Кроме того, только 16,2 % опрошенных отмечают, что школьники практикуют дистанционные занятия с репетиторами, а 70,3 % педагогов считают такие занятия непопулярными.

Называются также следующие причины: уверенность родителей в качестве школьного образования (30 % респондентов), отсутствие стремления обеспечить детям получение высшего образования (15 % опрошенных). Комментарии педагогов так раскрывают данную причину: «Классы в сельской местности маленькие, детей нужно стимулировать работать на уроке и дома, тогда они всё поймут. Дети из сельской местности сейчас не поступают в институты, а для поступления в техникум достаточно занятий на уроках».

Еще одна причина «необращения» к частным педагогам – осуждение соседей (11 % респондентов). Беседы с родителями сельских школьников подтверждают, что на селе занятия с репетитором не приветствуются и могут вызывать осуждение и неодобрение односельчан.

Анкетирование выявило основные направления репетиторских занятий, востребованных обучающимися сельской школы. Сопоставим данные показатели с результатами контент-анализа анкет практикующих репетиторов 13 городов Российской Федерации. Сравнение популярности направлений частных вспомогательных занятий у сельских и городских школьников представлено в таблице 1.

Таким образом, подготовка к ЕГЭ и ОГЭ является самым востребованным направлением как у городских, так и у сельских школьников. Восполнение пробелов в знаниях также весьма популярно и у городских, и у сельских школьников. Обеспечение индивидуального подхода более популярно в городе, чем на селе. Показатель востребованности углубленного обучения у сельских школьников почти вдвое выше, чем у городских.

Таблица 1. Сравнение популярности направлений частных вспомогательных занятий у сельских и городских школьников

Направление	Показатель в сельской местности (%)	Показатель в городе (%)
Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ	66,7	89
Восполнение пробелов в знаниях	59,3	39
Углублённое обучение	41	22
Индивидуальный подход	28,3	54
Помощь в усвоении нового материала	18,1	34
Помощь в выполнении домашних заданий	12,8	16
Задачи развития и социализации	3,8	20

Один из вопросов анкеты – «Может ли учитель сельской школы быть репетитором для обучающихся этой же школы?». Из опрошенных 46,2 % педагогов ответили положительно и 44,7 % респондентов считают, что учителя не могут быть репетиторами для обучающихся этой же школы. По данному вопросу педагоги также оставили следующие комментарии: «Могут. Но только не со своими учениками»; «Говорят, нельзя»; «Мы занимаемся дополнительно со своими учениками, естественно, бесплатно».

Дискуссионные вопросы

В ходе нашего исследования подтвердились выводы ведущих исследователей репетиторских занятий (Bray & Lykins, 2012; Grunder et al., 2013): частные вспомогательные занятия по предметам школьной программы распространены, в том числе, и в сельской местности, но на селе меньше, чем в городе. М. Брэй в статье «Частное дополнительное обучение: сравнение моделей и последствий», описывая явление репетиторства в разных странах, указывает, что «количество и качество частного дополнительного образования зависит от доходов родителей и, несомненно, является механизмом поддержания и усиления социальной стратификации. Дополнительный аспект стратификации появляется благодаря тому факту, что репетиторство в большей степени доступно в городах (причём в процветающих районах этих городов), нежели в сельской местности. По этим и другим причинам многие правительства озабочены самим фактом наличия частного репетиторства. Однако у разных правительств на это разная реакция» (Bray, 2007).

В ходе исследования установлено, что сельские педагоги, как правило, бесплатно занимаются дополнительно с обучающимися, о чем свидетельствуют комментарии респондентов и личные наблюдения. Ввиду малочисленности населения жители села более зависимы от общественного мнения, поэтому сельские педагоги опасаются осуждения односельчан при организации платных занятий. В комментариях к Закону «Об образовании» Российской Федерации описана ситуация «конфликта интересов» (Comments on the Federal Law No. 273, 2012). С законодательной точки зрения, учащиеся сельских школ могут иметь репетиторские занятия только с учителями, которые с ними не работают, либо дистанционно; в противном случае ситуация может быть истолкована как «коррупционное репетиторство» (Damm, 2018, p. 25). В настоящее время достаточно много предложений дистанционных репетиторов, но в глубинке качество Интернет-связи не всегда позволяет провести

онлайн-занятие. Общедоступным, относительно местоположения обучающегося, является вариант электронного репетиторства (Zhulyabina, 2017, p. 25), однако ввиду консерватизма сельских жителей и проблемного Интернет-соединения данный вид занятий не является популярным. В качестве сравнения следует отметить, что исследования, проводимые в 2010 году в КНДР, выявили, что электронное репетиторство популярно именно в сельской местности (Bray & Lykins, 2012, p. 57).

Наше исследование подтвердило, что фактором, который нельзя не учитывать, анализируя вопрос востребованности частных вспомогательных занятий, является финансовое положение семьи. В сельской местности людям трудно найти высокооплачиваемую работу, вследствие этого бюджет семьи, проживающей в деревне, весьма ограничен, а, значит, и спрос на платные занятия на селе невысок. Эта особенность типична и для других государств (Bray, 2006, p. 521). Причины «необращения» к репетиторам также объясняются консервативностью сельского социума (Bayborodova & Stepanova, 2011). Родители сельских школьников более стеснительны и несмелы, и лишь малая часть родителей способна выбрать для обучения ребенка образовательные услуги, отличающиеся от традиционных.

Сравнение наиболее популярных направлений частных вспомогательных занятий школьников в городе и на селе показывает одинаковую востребованность занятий, направленных на подготовку к ЕГЭ и ОГЭ, но на селе отмечается большая потребность в организации углубленного обучения предметам. Ситуация объясняется тем, что в малокомплектных школах, ввиду отсутствия финансовых возможностей или нехватки квалифицированных специалистов нужного профиля, не всегда организованы профильное обучение и факультативные занятия, а значит, у детей зачастую нет возможности для углубленного изучения предмета. В этом случае родители самостоятельно организуют репетиторские занятия.

Отметим, что в рейтинге популярных занятий сельских школьников лишь последнюю строчку занимают задачи развития и социализации. В то же время анализ научных исследований (Bayborodova & Stepanova, 2011; Gabyshev & Zedgenizova, 2016; Kuzmina & Kuzmina, 2014) свидетельствует о том, что для сельских школьников особенно важны занятия, направленные на их успешную социализацию. На наш взгляд, частные вспомогательные занятия на селе должны быть использованы не только как решение образовательных задач, но и как помощь ребенку в преодолении трудностей социализации в условиях села. Обучающимся сельских школ важны не только академические знания – их нужно научить самостоятельному планированию, умению быстро принимать решения, гибко и мобильно реагировать на непредвиденное изменение внешних условий. Сегодня особенно важно формирование у ребенка потребности в саморазвитии, а частные вспомогательные занятия могут стать эффективным средством для решения данной задачи.

В настоящее время репетиторство распространено в городе и на селе, в Российской Федерации и за рубежом, отношение к данному явлению неоднозначно, однако мы убеждены в том, что частные вспомогательные занятия имеют большой потенциал для решения задач социализации и развития сельских школьников, для формирования личности, отвечающей требованиям современности.

Беседы и интервью показали, что респонденты при организации репетиторских занятий часто ориентированы на отметки, успеваемость по предмету и увеличение балла ЕГЭ, другими словами, родители часто обозначают для себя лишь один показатель результативности репетиторских занятий – повышение успеваемости. Однако если проанализировать проблему относительно обучающегося, частные вспомогательные занятия уже не трактуются как натаскивание на результат.

Интервью с родителями сельских школьников показывают, что в большинстве случаев родители ищут репетитора по предмету по инициативе ребенка. С частным педагогом чаще всего занимаются старшеклассники, которые видят свои трудности и слабые места в освоении предмета. После дополнительных занятий с репетитором обучающийся чувствует себя более уверенно, он мотивирован на успех. Когда ребенок чувствует себя успешным на том уроке, где еще вчера имел отрицательный результат, он перестает быть объектом обучения. Обучающийся, который целенаправленно идет на дополнительные занятия и адекватно оценивает приложенные усилия для достижения конкретной образовательной задачи, становится субъектом образовательной деятельности. Ученик, осознавший свою самостоятельность относительно школьного урока, встает на путь саморазвития, осознанно ставит перед собой образовательные задачи.

Кроме того, старшеклассник, принимающий решение посещать дополнительные занятия с частным преподавателем, учится управлять своим временем. На селе дети часто имеют обязанности по выполнению домашних хозяйственных дел, по присмотру за младшими членами семьи и, конечно, каждый стремится оставить часть свободного времени для прогулки, общения с друзьями, родственниками и т. п. Умение распределять время, грамотно планировать свой день – важное качество личности, которое также влияет и на формировании субъектной позиции ребенка. Обучающийся понимает, что для того, чтобы успеть все, что запланировано, нужно серьезно относиться к каждому из направлений своей деятельности и уметь сосредотачиваться.

В современных условиях репетитор рассматривается не как учитель, сообщающий академические знания обучающемуся, а как тьютор, помогающий ребенку раскрыть внутренние ресурсы, создающий условия для формирования субъектной позиции школьника. Таким образом, мы согласны с мнением Stork и Walker (2015), что повышение успеваемости является не результатом натаскивания, а результатом педагогической поддержки ребенка в образовательном процессе. Репетитор с позицией тьютора проводит работу не только по решению какого-то одного конкретного вопроса, с которым обратился родитель или ребенок. Сначала он вместе с ребенком диагностирует проблему и ее причины, помогает ребенку осознать и проанализировать свои достижения, трудности, самому определить способы восполнения пробелов в знаниях, решить образовательную или личную проблему, создает условия для самостоятельного успешного овладения учеником проблемного материала. Современный репетитор не сообщает ребенку готовые знания и решение проблемы, а создает условия для принятия ребенком обоснованных и самостоятельных решений, тем самым стимулирует его саморазвитие.

Заключение

Таким образом, данное исследование подтвердило, что практика репетиторства по предметам школьной программы распространена не только в городских школах, но также характерна и для сельской местности. Специфика жизни на селе отражается в образовательном процессе обучающихся, в том числе проявляется и при организации частных вспомогательных занятий. Основными задачами проведения таких занятий на селе являются: подготовка к ЕГЭ и ОГЭ, восполнение пробелов в знаниях, углубленное обучение предметам школьной программы, что чаще всего обусловлено нехваткой квалифицированных специалистов в сельских школах и дефицитом финансирования малочисленных школ. Исследование выявило в основном положительное отношение педагогов и родителей к практике частных вспомогательных занятий. В то же время, родителям следует корректно формули-

ровать запрос не только на повышение успеваемости, но и на проведение занятий, помогающих ребенку решить его психологические и социальные проблемы, которые затрудняют процесс успешной социализации сельских детей.

В современных условиях репетиторские занятия важно рассматривать как особый педагогический процесс, направленный на формирование субъектной позиции обучающихся.

Благодарности

Авторы статьи выражают искреннюю благодарность за проведение исследования в республике Карелия, Владимирской, Ивановской, Кировской и Костромской областях следующим коллегам:

Ефловой З.Б., Петрозаводской государственной университет;
Хлопченковой А.Н., Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой;
Гурбатовой Е.Р., Институт развития образования Ивановской области;
Коршуновой О.В., Вятский государственный университет;
Гольцевой А.А., Костромской областной институт развития образования.

Комментарий об открытом доступе к данным

Доступ к предоставленным данным является свободным и не имеет ограничений. Для ознакомления с анкетой и результатами опроса достаточно пройти по ссылке https://docs.google.com/forms/d/1oq6Mg0tXFG5YE-q_57wpJzVgkwZi0ty3tWD2lKUU-dM/viewanalytics

Список литературы

- Байбородова, Л.В., Степанова, Т.А. Особенности введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в сельской школе // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. 2. – №. 4. – С. 66-73.
- Брэй, М. Частное дополнительное обучение (репетиторство): сравнительный анализ моделей и последствий // Вопросы образования. – 2007. – №. 1. – С. 65-83.
- Бурдяк, А.Я. Дополнительные занятия по школьным предметам: мотивация и распространенность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2015. – №. 2 – С. 96-112.
- «Виртуальная Академия» поиск по базе репетиторов в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.virtualacademy.ru/> (дата обращения 29.12.2017).
- «Ваш репетитор» профессиональное сообщество частных репетиторов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vashrepetitor.net/> (дата обращения 03.01.2018)
- «Все репетиторы» самая большая база репетиторов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/repetitorovnet> (дата обращения 03.01.2018)
- Габышев, А.Н., Зедгенизова, Г.Н. Сельская малокомплектная школа: особенности, проблемы, перспективы развития (примеры разных стран) // Вестник науки и образования. – 2016. – №. 2 (14). – С. 93-98.
- Дамм, И.А. Коррупционное репетиторство и его предупреждение // NB: Административное право и практика администрирования. – 2018. – №. 1. – С. 24-32.
- Жулябина, Н.М. Феномен электронного репетиторства: новый шаг к сокращению неравенства в образовании? // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. – 2017. – №6. – С. 2525. URL <http://www.emissia.org/offline/2017/2525.htm>
- Клюева, Н.В. Качественные методы исследования: учебно-методическое пособие. – Ярославль: ЯрГУ, 2016. – 116 с.
- Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420353316> (дата обращения: 05.07.2018).

- Кондратьева, Г.В., Кондратьева, А.С. К вопросу об эволюции форм обучения в отечественной системе образования XIX века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2018. – № 1. – С. 8-15.
- Крылова, Н.Г. Психологические компоненты доверия и мотивы обращения к педагогу-репетитору потребителей образовательных услуг // Горизонты зрелости. Сборник участников Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития. – Издательство: Московский государственный психолого-педагогический университет. – Москва. – 2015. – С. 302-304.
- Крылова, Н.Г. Репетиторы выходят из тени // Народное образование. – 2011. – №. 5. – С. 180-184.
- Крылова Н. Г. Факторы удовлетворенности трудом педагогов-репетиторов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социология. – 2018. – Т. 24. – №. 1. – С. 32-35.
- Кузьмин, Р. И. Школа в городе и школа на селе, или найдите десять отличий // Гаудеамус. – 2003. – Т. 2. – №. 4. – С. 202-204.
- Кузьмина, М.Л., Кузьмина, А.А. Опыт обеспечения успешной социализации подростков в современной сельской школе // Приволжский научный вестник. – 2014. – №. 12-4 (40). – С. 31-34.
- Лепин А.П. Тени социального в образовательном пространстве: к вопросу о репетиторстве // Категория “социального” в современной педагогике и психологии. Материалы 4-ой Всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием (24-25 апреля 2016 г.) // отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 547-549. – 631 с.
- Наумова А. А. Роль репетиторства в современной системе образования // Россия между модернизацией и архаизацией: 1917-2017 гг. – 2017. – С. 385-390.
- Рачинский, С.А. Народное искусство и сельская школа // Русская духовная музыка в документах и материалах. – 2002. – Т. 3. – С. 348-360.
- Сапунов, А.В. Учебно-исследовательская культура учащихся сельской школы на уроках по истории Западной России // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2011. – №. 11. – С. 172-175.
- Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения №ОО-2 (город+село). URL: <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2016/ОО-2017> (дата обращения: 02.07.2018).
- Скальная, М.М. Доходы сельского населения как фактор социальной устойчивости сельских территорий // АПК: экономика, управление. – 2018. – №. 1. – С. 62-71.
- Шипкова, Е.Н. Репетиторство как проблема педагогической науки и практики // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 39-46.
- Bray M. Private supplementary tutoring: Comparative perspectives on patterns and implications // Compare. – 2006. – Т. 36. – №. 4. – С. 515-530.
- Bray M., Lykins C. Shadow education: Private supplementary tutoring and its implications for policy makers in Asia. – Asian Development Bank, 2012. – №. 9.
- Grunder, H.U. et al. Nachhilfe. Eine empirische Studie zum Nachhilfeunterricht in der deutschsprachigen Schweiz. – Julius Klinkhardt, 2013.
- Klemm, K., Hollenbach-Biele, N. Nachhilfeunterricht in Deutschland: Ausmaß-Wirkung-Kosten. – Bertelsmann Stiftung, 2016.
- Kruger, R. Nachhilfe-Chance oder Skandal? 17 Antworten auf Fragen zu einem vernachlässigten Problem // Die Deutsche Schule. – 1977. – Т. 69. – № 9. – С. 545-558.
- Rudolph, M. Nachhilfe-gekaufte Bildung? Empirische Untersuchung zur Kritik der außerschulischen Lernbegleitung; eine Erhebung bei Eltern, LehrerInnen und Nachhilfeeinstituten. – Klinkhardt, 2002.
- Stork, A., Walker, B. Becoming an outstanding personal tutor: supporting learners through personal tutoring and coaching. – Critical Publishing, 2015.
- Topping, K. Tutoring. – Genf, Switzerland: International Academy of Education, 2000.

References

- 'All Tutors' Database (2018, January 3). <https://vk.com/repetitorovnet>
- Bayborodova, L. V. & Stepanova, T. A. (2011). Introduction features of Federal State Educational Standards of General Education at a rural school. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2(4), 66-73.
- Bray, M. (2006). Private supplementary tutoring: Comparative perspectives on patterns and implications. *Compare*, 36(4), 515-530.
- Bray, M. (2007). Private additional education (tutoring): Comparative analysis of models and consequences. *Voprosy obrazovaniya – Issues of education*, 1, 65-83.
- Bray, M., & Lykins, C. (2012). *Shadow education: Private supplementary tutoring and its implications for policy makers in Asia*. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank.
- Burdyaq, A. Ya. (2015). Additional school subjects lessons: Motivation and popularity. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny – Public opinion Monitoring: Economic and Social Change*, 2, 96-112.
- Comments on the Federal Law No. 273 as of December 29, 2012 'On education in the Russian Federation'. Retrieved from <http://docs.cntd.ru/document/420353316>
- Consolidated report on the form of the federal statistical observation №ОО-2 (2017). Retrieved from <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2016/ОО-2017>
- Damm, I. A. (2018). Corrupt private tutoring and its prevention. *NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya – NB: administrative law and administration practice*, 1, 24-32.
- Gabyshv, A. N. & Zedgenizova, G. N. (2016). Rural small school: features, problems, prospects of development (on the example of different countries). *Vestnik nauki i obrazovaniya – Journal of science and education*, 2(14), 93-98.
- Grunder, H. U., Gross, N., Jäggi, A., & Kunz, M. (2013). *Nachhilfe. Eine empirische Studie zum Nachhilfeunterricht in der deutschsprachigen Schweiz*. Julius Klinkhardt.
- Klemm, K. & Hollenbach-Biele, N. (2016). *Nachhilfeunterricht in Deutschland: Ausmaß-Wirkung-Kosten*. Bertelsmann Stiftung.
- Klyueva, N. V. (2016). *Qualitative research methods: educational training and methodical manual*. Yaroslavl: YarGU.
- Kondratjeva, G. V. & Kondratjeva, A. S. (2018). On the question of the evolution of forms of education in the national education system of the XIX century. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta – Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 1, 8-15.
- Kruger, R. (1977). Nachhilfe-Chance oder Skandal? 17 Antworten auf Fragen zu einem vernachlässigten Problem. *Die Deutsche Schule*, 69, 545-558.
- Krylova, N. G. (2018). Satisfaction factors of tutor's work. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Socio-kinetics*, 24(1), 32-35.
- Krylova, N. G. (2015). Psychological components of trust and motives of appeal to the teacher-tutor of consumers of educational services. In *Gorizonty zrelosti, Proceedings of V All-Russian Scientific and Practical Conference on Developmental Psychology* (pp. 302-304). Moscow, Russia: Moscow State University of Psychology and Education.
- Krylova, N. G. (2011). Private tutors come out of the shadows. *Narodnoe obrazovanie – Popular education*, 5, 180-184.
- Kuzjmin, R. I. (2003). School in the city and in the countryside, or find ten differences. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus – Psychological-Pedagogical Journal Gaudeamus*, 2(4), 202-204.
- Kuzmina, M. L. & Kuzmina, A. A. (2014). Experience in ensuring successful socialization of teenagers in modern rural schools. *Privolzhskii nauchnyi vestnik – Volga scientific Bulletin*, 12-4 (40), 31-34.
- Lepin, A. P. (2016). Shadows of the social in the educational space: on the issue of tutoring. In *The category of 'social' in modern pedagogy and psychology. Proceedings of the 4th All-Russian Scientific and Practical Conference (correspondence) with International Participation* (547-549). Ulyanovsk, Russia: Zebra.
- Naumova, A. A. (2017). The role of tutoring in the modern education system. In *Rossiya mezhdou modernizatsiei i arkhazatsiei: 1917-2017gg. – Russia between modernization and archaization: 1917-2017* (pp. 385-390). Surgut, Russia: University of Humanities.

- Rudolph, M. (2002). *Nachhilfe-gekaufte Bildung? Empirische Untersuchung zur Kritik der ausser-schulischen Lernbegleitung: eine Erhebung bei Eltern, LehrerInnen und Nachhilfeinstituten*. Bag Heilbrunn: Klinkhardt.
- Rachinskiy, S. A. (2002). Folk art and rural schools. *Russkaia dukhovnaia muzyka v dokumentakh i materialakh – Russian spiritual music in documents and materials*, 3, 348-360.
- Sapunov, A. V. (2011). Educational and research culture of rural school students in Western history lessons. *Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta – Vestnik Immanuel Kant Baltic Federal University*, 11, 172-175.
- Shipkova, E. N. (2018). Private tutoring as a problem of pedagogical science and practice. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2, 39-46.
- Skalnaya, M. M. (2018). Rural incomes as a factor of social sustainability of rural areas. *APK: Ekonomika, upravlenie – APK: Economy, management*, 1, 62-71.
- Stork, A. & Walker, B. (2015). *Becoming an outstanding personal tutor: supporting learners through personal tutoring and coaching*. Northwich: Critical Publishing.
- 'Virtual Academy' Database of Tutors in Moscow (2017, December 12). <http://www.virtualacademy.ru/>
- 'Your tutor' Professional Community of Private Tutors (2018, January 3). <http://vashrepetitor.net/>
- Topping, K. (2000). *Tutoring*. Genf, Switzerland: International Academy of Education.
- Zhulyabina, N. M. (2017). Phenomenon of electronic tutoring: a new step to reduction of inequality in education? *Pis'ma v Emissiia. Offlain: elektronnyj nauchnyj jurnal – The Emissia. Offline Letters*, 6, 2525. Retrieved from <http://www.emissia.org/offline/2017/2525.htm>