

Становление и развитие академической мобильности обучающихся Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского в образовательном пространстве Российской Федерации

Горячих М.В.¹, Троян И.А.²

¹ Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: goryachih@ie.u.cfu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2427-0745>

² Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: troyan.irin@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5694-9843>

DOI: 10.26907/esd14.2.07

Аннотация

Предметом исследования является становление и развитие академической мобильности обучающихся в образовательном пространстве Российской Федерации на примере Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Системно исследуются теоретико-методологические основы становления и формирования академической мобильности обучающихся, в результате чего сгруппированы критерии ее развития. На основе комплексного анализа сгруппированы и систематизированы виды академической мобильности по шести ключевым критериям (географическая направленность, продолжительность действия, характер реализации, планируемый результат, форма реализации, способ организации). На базе эмпирических данных реализации сетевых образовательных программ выявлены положительные и негативные факторы развития академической мобильности обучающихся Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

С помощью экспертной оценки и на основе метода многомерного парного шкалирования предложено ранжирование ключевых проблем развития академической мобильности обучающихся КФУ им. В.И. Вернадского. Полученные данные позволили предложить первоочередные и второстепенные направления поддержки и инструменты академической мобильности вуза. Доказывается важность и потенциальная эффективность развития академической мобильности обучающихся для дальнейшей интеграции системы высшего образования Крымского региона в единое образовательное пространство Российской Федерации. Результаты исследования могут стать основой совершенствования образовательной политики КФУ им. В.И. Вернадского.

Ключевые слова: академическая мобильность обучающихся, высшее образование, образовательная технология, образовательное пространство.

The formation and development of students' academic mobility in V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Goryachikh M.V.¹, Troyan I.A.²

¹ Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia

E-mail: goryachih@ie.u.cfu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2427-0745>

²

Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia

E-mail: troyan.irin@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5694-9843>

DOI: 10.26907/esd14.2.07

Abstract

The article examines the theoretical and methodological foundations underpinning students' academic mobility. Comprehensive analysis enabled the authors to group and systematize key types of academic mobility. Six criteria for this systematization were identified: geographical orientation, duration of action, the nature of the implementation, the planned outcome, the form of implementation, and the method of organization. Empirical data of network educational programs and students' academic mobility within V. I. Vernadsky Crimean Federal University was analysed and the positive and negative factors of its development were identified. The key issues in the development of students' academic mobility were ranked with the help of expert assessment and based on the method of multidimensional pair scaling. The data enabled the authors to offer priority and secondary support areas and tools for university's academic mobility. The research substantiates the importance and potential effectiveness of the development of students' academic mobility for the further integration the Crimean higher education system into the wider Russian Federation and provides a basis for improving educational policy in the University.

Keywords: students' academic mobility, higher education, educational technology, educational space.

Введение

В современном обществе интеграционные процессы происходят во всех сферах деятельности, в том числе и в сфере высшего образования. Формируется единое образовательное пространство, целью которого является подготовка профессиональных кадров, способных работать в условиях глобального рынка. В связи с этими процессами развивается академическая мобильность студентов и преподавателей высших учебных заведений. Теоретико-методологические вопросы организации академической мобильности исследованы отечественными и зарубежными авторами (e.g. Teichler, 2015; Mikova, 2011; Dmitrieva, 2013; Kovalev, Lukin & Tarasov, 2017). Отдельные исследования посвящены прикладным аспектам рассматриваемой темы (e.g. Petrova & Kuz'min, 2015; Rostovtseva & Izvekov, 2014).

В настоящее время сетевое обучение повышает привлекательность университета на рынке образовательных услуг, что выражается в выборе абитуриентами и студентами учебного заведения, а также страны для получения образования. Развитие академической мобильности является приоритетной задачей современных университетов по обеспечению интеграции в международное образовательное пространство. Академическая мобильность включена в число показателей эффективности образовательной деятельности современного вуза при определении его рейтинга. Академическая мобильность обучающихся рассматривается как фактор и инструмент повышения конкурентоспособности образования, выступает своеобразной гарантией качества высшего образования, способствует формированию компетентных кадров. Конкурентоспособность университета отражает эффективность его интеграции в международное образовательное пространство и позиционирования на рынке образовательных услуг. Конкурентоспособность выпускников определяется качеством и количеством компетенций, ориентированных на требования работодателей и формирующих их целостную профессиональную компетентность (Rostovtseva & Izvekov, 2014).

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (далее – «КФУ им. В.И. Вернадского») создан 4 августа 2014 г. в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации. Он объединил более 20 структурных разнопрофильных и разноуровневых образовательных и научных подразделений и 12 филиалов по всей Республике Крым и г. Севастополю. В сложный переходный период именно академическая мобильность и сетевое взаимодействие могут стать особыми инструментами синхронизации образовательных программ, эффективной интеграции крымского образования во всероссийское образовательное пространство.

Существенной теоретико-практической и методологической базы исследования вопросов роли и развития академической мобильности как инструмента интеграции вуза в национальную образовательную сеть в научной отечественной литературе практически нет. Это подчеркивает особую актуальность изучения данной темы. Целью статьи стало исследование вопроса о становлении и развитии академической мобильности обучающихся в образовательном пространстве Российской Федерации на примере Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

Метод

Данное исследование базируется на междисциплинарной методологии, объединяет в себе методы философии (анализа и синтеза, научного абстрагирования), социологии (социологического опроса), экономики (многомерное парное шкалирование). Метод многомерного парного шкалирования основан на формировании оценочной шкалы, выстраиваемой респондентами по ряду факторов. Данный ряд представлен в виде девятибалльной специализированной шкалы относительной важности: 1 – одинаковая важность (одинаковый вклад обоих элементов); 3 – незначительное преимущество; 5 – существенное преимущество; 7 – значительное преимущество (одному фактору предоставляется настолько большое преимущество, что он становится практически значимым); 9 – очень сильное преимущество (очевидное преимущество одного элемента над другим подтверждается наиболее сильно); 2, 4, 6, 8 – промежуточные значения между соседними рассуждениями (применяются в компромиссном случае). $1/2$, $1/3$, $1/4$, $1/5$, $1/6$, $1/7$, $1/8$, $1/9$ – обратные величины приведённых чисел – используются в случаях обратного превышения, когда сравниваемый элемент не превышает, а уступает другому элементу. Таким образом, экспертам предлагается попарно оценить влияние фактора на предмет исследования, на основе чего все факторы ранжируются. В качестве респондентов для опроса привлекался профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации сетевого обучения, и специалисты отдела сетевого взаимодействия и академической мобильности Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

Методологической основой исследования послужили также фундаментальные положения теории экономики, педагогики. Основной информационной базой исследования послужили результаты исследования российских и зарубежных ученых по заявленной проблеме, статистические материалы и отчеты КФУ им. В.И. Вернадского, в том числе находящиеся в открытом доступе на официальном портале вуза.

Результаты

Академическая мобильность обучающихся рассматривается как определённая образовательная технология, с помощью которой система образования Республики Крым эффективно продолжит интегрироваться в образовательное пространство России. Кроме того, система сетевого обучения может по праву считаться одним из таких видов обучения, которые участвуют в формировании интеллектуального капитала общества. Предложенная систематизация видов академической мобильности по ключевым критериям позволит рационально определиться с выбором сетевого взаимодействия. Проведенный анализ эмпирических данных и экспертной оценки позволил выявить положительные факторы и ранжировать проблемы развития академической мобильности обучающихся КФУ им. В.И. Вернадского.

Предложены первоочередные и второстепенные направления и соответствующие инструменты поддержки академической мобильности студентов данного вуза.

Обсуждение

Взаимосвязь между участниками сетевого взаимодействия происходит в рамках договора между организациями, включёнными в образовательный процесс: учреждения, включенные в партнерскую сеть, разрабатывают совместный учебный план, а с обучающимися заключается соответствующий договор. Сетевое взаимодействие (обмен модулями) становится сегодня не просто одним из ведущих направлений межвузовского сотрудничества в сфере предоставления образовательных услуг, а своего рода образовательным аутсорсингом. Со стороны вуза предоставление образовательных услуг, выбранных по модульному критерию студентами, осуществляет вуз-партнер. Однако оплата подобного аутсорсинга для вузов формируется на основе взаимозачетов.

Состав и содержание модулей в учебных организациях, реализующих сходные образовательные программы, могут быть различны. Однако если те или иные модули ведут к формированию сопоставимых компетенций и составляют суммарно одинаковый объем в зачетных единицах, то различие в наполнении модулей перестает быть существенным как для обучающихся, так и для их будущих работодателей. Поэтому образовательные организации, включенные в партнерскую сеть, могут взаимно перезачитывать своим обучающимся модули, освоённые в партнёрской организации, на основе заключенных соглашений. Такой подход позволяет создать реально работающую схему осуществления академической мобильности обучающихся.

Академическая мобильность по своему характеру является социальным явлением, функция которого – укреплять связи между университетами, развивать сотрудничество в академической среде, способствовать обмену интеллектуальным капиталом (Teslenko, 2014).

Существуют различные критерии развития академической мобильности, предложены показатели их достижения (Dmitrieva, 2013; Znovenko, 2007). Обобщенно их можно представить следующим образом:

- мотивационный критерий связан с мотивацией к проектированию студентами собственной образовательной траектории;
- мотивационно-ценностный критерий интерпретируется как наличие мотивации успеха, мотивации к развитию собственной мобильности;
- организационный критерий определяется через способность студентов реагировать на происходящие изменения, проектировать и перестраивать свой образовательный или профессиональный путь;
- деятельностный критерий включает самореализацию и самоактуализацию;
- операционно-деятельностный рефлексивный критерий предполагает способность студентов к рефлексии собственной деятельности, способность критически оценивать её результаты;
- когнитивно-коммуникативный критерий связан с иноязычной коммуникативной компетенцией студентов и актуализируется в их способности и готовности к взаимодействию в иной среде.

По совокупности критериев возможно определить уровень становления академической мобильности студентов. По мнению Н.К. Дмитриевой (2013), целесообразно различать начальный, промежуточный и продвинутый уровни.

Главными целями академической мобильности обучающихся следует назвать получение дополнительных возможностей для разностороннего образования по

выбранному направлению/модулю, обеспечение доступа к базам данных иных вузов, увеличение конкурентных преимуществ будущего выпускника на рынке труда. Субъектами академической мобильности обучающихся могут стать студенты и выпускники всех циклов образования (бакалавриата, магистратуры, аспирантуры). Студенческая академическая мобильность может существовать в форме обучения в другом вузе, участия в летних школах, конференциях и семинарах.

Необходимо отметить, что академическая мобильность является неотъемлемой формой существования интеллектуального капитала в эпоху знаниевого общества. Как готовность личности к социокультурной, климатической и другим видам адаптации, академическая мобильность – исключительно важный для личностного и профессионального развития процесс. Ведь такого рода адаптивность автоматически и чаще всего подсознательно развивает в личности необходимые качества: умение выбирать пути взаимодействия с окружающим миром; способность мыслить в сравнительном аспекте; способность к межкультурной коммуникации и т. п.

Термин «академическая мобильность» понимается не только как физическое перемещение студента в общемировом образовательном пространстве, но и как образовательная технология, а также как способность человека к адаптации в современных условиях проживания в поликультурном обществе, умение устанавливать контакт с другими обучающимися, способность преодолевать возможные трудности, возникающие в процессе контакта с чужой социокультурной средой. В связи с этим многие вузы пытаются подавляющее число своих учебных планов разработать таким способом, чтобы появились «окна мобильности».

Для комплексного понимания сущности и значения академической мобильности следует рассмотреть систематизацию основных ее видов (рис. 1).

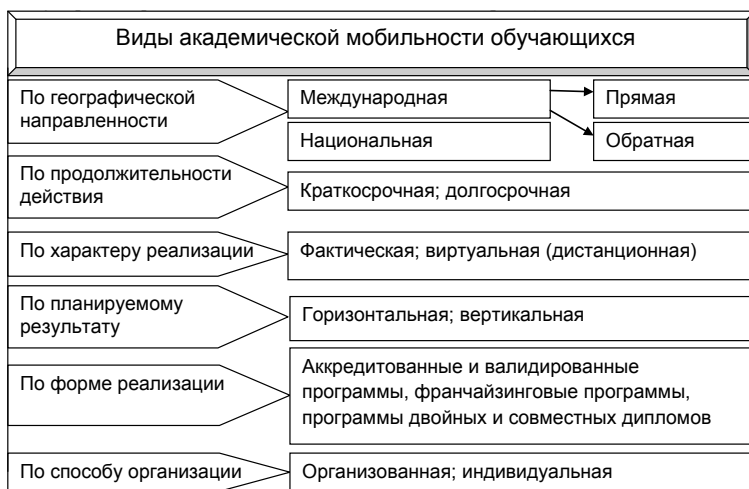


Рис. 1. Систематизация видов академической мобильности

Разработано авторами по данным (Teichler, 2015; Semín et al., 2007; Mikova, 2011; Petrova & Kuz'min, 2015)

Так, по критерию географической направленности академическую мобильность следует разделять на международную (при выезде обучающегося за национальные границы) и национальную (осуществляемую в рамках межвузовского партнерства в стране). При это международная мобильность обучающихся подразделяется на прямую и обратную. При прямой мобильности обучающиеся пере-

мещаются из своей страны за границу, а при обратной мобильности иностранные граждане прибывают с образовательными и исследовательскими целями (Mikova, 2011).

По запланированному результату академической мобильности она может быть горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная предусматривает обучение по модулям, семестрам, а вертикальная – получение диплома последующего уровня, степени и т. п.

По способу организации академическая мобильность может быть индивидуальная и организованная. Первая форма реализуется как инициативная деятельность студента, вторая организуется кафедрой, департаментом, отделом или вузом в целом на основе заключенных договоров сетевого или программного взаимодействия.

Различают несколько видов программной мобильности (Semin et al., 2007). Студентов, отправляющихся в другие учебные заведения по собственной инициативе на условиях самофинансирования, называют фримуверами, а студентов-участников программ межвузовского обмена – программными (Petrova & Kuz'min, 2015).

С 2015 года ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» проводит активную политику вхождения в образовательное и научное пространство Российской Федерации. Разработка и реализация основных профессиональных образовательных программ магистратуры с использованием сетевой формы является одним из ключевых аспектов этого процесса. На данный момент академическая мобильность обучающихся реализуется преимущественно в рамках всероссийского пространства. Постепенно, несмотря на определённые геополитические сложности, формируется задел на перспективу в международной академической мобильности обучающихся КФУ им. В.И. Вернадского. Студенты посетили высшие учебные заведения Франции, Греции в рамках летних школ.

Общеполитический вектор развития взаимоотношений Российской Федерации и Китайской Народной Республики обусловил важное направление развития международного сотрудничества КФУ им. В.И. Вернадского с китайскими партнёрами. В июле 2018 г. группа обучающихся Гуманитарно-педагогической академии КФУ им. В.И. Вернадского посетила Шаньдунский транспортный университет и приняла участие в летней школе.

В ноябре 2018 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве Крымского университета и Харбинского университета коммерции в сфере образования и науки. В этом документе, наряду с иными положениями о сотрудничестве по вопросам образования, предусматривается возможность осуществления академической мобильности преподавателей и студентов.

Тем не менее, первостепенной стратегической задачей КФУ им. В.И. Вернадского является интеграция во всероссийское образовательное пространство, в том числе через обмен магистрантами и предоставление им возможности пройти часть обучения в партнёрском вузе России.

В связи с тем что во времени процесс реализации программ магистратуры проходит параллельно, а территориально партнёрские образовательные организации расположены далеко друг от друга, эти сетевые программы разработаны по модульно-компетентностной системе. Данная модель вполне применима в этом случае, поскольку соответствует требованиям стандартов третьего поколения (в рамках которых выстраиваются все российские программы магистерского уровня).

Организациями-партнёрами КФУ им. В.И. Вернадского при реализации сетевых образовательных программ в РФ являются 7 федеральных университетов, 3 образовательных и 1 научное учреждение. Динамика сетевых образовательных

программ положительная, и к 2017 г. численность обучающихся по сетевым образовательным программам составила уже 202 человека (табл. 1).

Таблица 1. Реализация сетевых образовательных программ

Показатели	Единица измерения	Годы		
		2015	2016	2017
1. Количество реализуемых сетевых образовательных программ	ед.	5	8	13
2. Количество партнерских организаций, с которыми заключены договоры в рамках сетевого взаимодействия	ед.	7	8	11
3. Численность обучающихся по сетевым образовательным программам	человек	72	94	202

Составлено авторами на основе статистических данных, представленных отделом сетевого взаимодействия и академической мобильности КФУ им. В.И. Вернадского.

Наблюдается также значительная дифференциация академической мобильности и сетевого взаимодействия по следующим направлениям подготовки магистратуры ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»: Психолого-педагогическое образование, Ландшафтная архитектура, Экономика, Биология, Продукты питания из растительного сырья, Филология, Культурология.

Преподавательский коллектив КФУ им. В.И. Вернадского разрабатывает новые образовательные программы различных специальностей, гармонизированных с программами российских вузов-партнеров. В основу этих программ были заложены требования профессионального стандарта, вышеуказанные навыки, необходимые в динамично меняющемся мире. Образовательные программы также ориентированы на запрос работодателей, преемственность уровней образования. Они должны стать для студентов нашего университета своеобразным «окном мобильности» в деле «циркуляции умов» в рамках пространства высшего образования.

Академическая мобильность представляет собой огромные возможности для ее участников, однако данное явление сопровождается различными сложностями и рисками. Для Крымского региона на развитие академической мобильности обучающихся негативно сказываются имеющиеся проблемы эндогенного и экзогенного характера, которые целесообразно сгруппировать, охарактеризовать их влияние с помощью экспертной оценки и ранжировать на основе метода многомерного парного шкалирования (табл. 2).

Данный метод позволил определить факторы, которые оказывают наибольшее и наименьшее негативное влияние. В пятерку самых важных проблем входят следующие:

- проблема учебно-методического несоответствия между вузами-партнерами;
- организационные проблемы и недостаточность развития мобильной инфраструктуры;
- риск несоответствия качества образовательной услуги ожиданиям обучающихся и неустоявшаяся система оценки мониторинга качества образовательных программ;
- отсутствие многолетней практики академической мобильности КФУ им. В.И. Вернадского во всероссийском образовательном пространстве;
- недостаточность финансирования.

Таблица 2. Расчёт приоритетного ряда факторов, оказывающих негативное влияние на развитие академической мобильности обучающихся КФУ им. В.И. Вернадского

№	Группы негативных факторов	№ п/п										Произведение по строкам, W	Значение $\frac{W}{\sum W_i}$	Степень влияния фактора	Ранг
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	Недостаточность финансирования	1	5	4	0,17	0,33	4	2	0,2	0,33	4	2,369664	1,09	0,0951	5
2	Социально-психологические сложности адаптации обучающихся	0,2	1	3	0,25	2	0,33	0,25	0,25	0,25	0,2	0,002475	0,549	0,0479	9
3	Информационная доступность	0,25	0,33	1	0,2	0,25	0,33	0,25	0,2	0,17	4	0,0000462	0,369	0,0322	10
4	Риск несоответствия качества образовательной услуги ожиданиям обучающихся и неустоявшаяся система оценки мониторинга качества образовательных программ	6	4	5	1	2	0,5	0,5	1	0,17	4	244,8	1,733	0,1512	3
5	Проблема количественной неравнозначности вузов-партнеров по мобильности	3	0,5	4	0,5	1	0,5	0,25	1	0,25	3	0,28125	0,881	0,0769	7
6	Различия в организационных структурах образовательных организаций	0,25	0,5	3	0,33	2	1	0,2	3	4	3	1,782	1,059	0,0924	6
7	Организационные проблемы и недостаточность развития мобильной инфраструктуры	0,5	3	4	2	4	5	1	5	0,5	0,5	300	1,769	0,1544	2
8	Отсутствие долготейшей практики академической мобильности КФУ им. В.И. Вернадского во всероссийском образовательном пространстве	5	4	5	1	1	0,33	0,2	1	3	2	39,6	1,445	0,1261	4
9	Проблема учебно-методического несоответствия вузов-партнеров	3	4	6	6	4	0,25	2	0,33	1	4	1140,48	2,022	0,1765	1
10	Особенности территориального расположения Крыма и географической протяженности РФ	0,25	5	0,25	0,25	0,33	0,33	2	0,5	0,25	1	0,0021268	0,541	0,0472	8
Σ													$\Sigma=11,458$		

При реализации академической мобильности в Республике Крым наиболее остро стоят проблемы несоответствия учебных программ отправляющей и принимающей образовательных организаций, неготовность большей части заведений высшего образования выступать равнозначными партнерами в программах мобильности в данном контексте. Отчасти это связано и с другим важнейшим фактором, сдерживающим развитие академической мобильности Крыма, – отсутствием практики сотрудничества в сфере мобильности обучающихся во всероссийском образовательном пространстве.

Второй важнейшей проблемой развития академической мобильности Республики Крым является слабая система ее организации и недостаточный уровень инфраструктуры, в том числе наличие и качество подготовки кадров, рекламы, жилищно-бытовых условий, проблемы, касающиеся приема и отправки обучающихся и т.п.

Одной из проблем, требующей системного контроля, является оценка качества образовательной услуги, предоставляемой вузом-партнером. С этой целью проводится ежегодный мониторинг учебно-методического комплекса дисциплин, сверка учебных планов, внутривузовская экспертная оценка качества проводимого выездного модуля по его результатам.

Ключевым фактором развития академической мобильности и сетевого взаимодействия является финансовое сопровождение вуза. Несомненно, образовательная организация должна стремиться к полному покрытию расходов выезжающего студента, связанных с перемещением в иной вуз и обратно, а также «зеркальных» расходов студента, прибывшего на обучение, направленных на его размещение, питание. Данные условия прописываются в договорах о межвузовском сотрудничестве, осуществлении академической мобильности и сетевого взаимодействии. В данном ракурсе в краткосрочном периоде для вуза формируются дополнительные издержки. Однако их стоит рассматривать как долговременные инвестиции, приносящие не только частную прибыль в виде притока студентов, но и общественный положительный эффект, прежде всего для региона. Нарастание интеллектуального капитала человека и предприятия как глобальных компонентов общества становится драйвером формирования новой экономики (Kovalev, Lukin & Tarasov, 2017).

В этой связи очевидно, что только крупнейший вуз региона, коим является Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, в состоянии финансово поддерживать «мобильных» студентов в полной мере, осуществлять стратегическое управление развитием академической мобильности и сетевого взаимодействия. Также, с нашей точки зрения, проблемы кроются не только в финансовой части, но и в неопределенности целей развития направления «академическая мобильность» самих вузов. Мобильность приносит выгоды лишь в долгосрочной перспективе, работая в первую очередь на престиж и имидж учебного заведения. В большинстве вузов прямая академическая мобильность, как не приносящий быстрых выгод процесс, отторгается. Недостаточно устойчивое финансовое состояние многих «среднестатистических» российских вузов, даже если развитие мобильности стоит в числе приоритетов их развития, не позволяет сегодня говорить, что финансирование мобильности из собственных внебюджетных средств вузов вошло в практику.

Факторами негативного влияния на развитие академической мобильности Крыма являются и различия в организационных структурах образовательных организаций, недостаточная представленность в студенческой кредитной мобильности; территориальная расположенность республики и географическая протяженность территории России. Вузы разных регионов РФ формируют свои программы мобильности исходя из географического положения, ориентируясь на наиболее

близкие к ним партнерские организации. Ситуация усложняется высокими транспортными расходами на передвижение внутри страны.

Следует отметить, что решение большинства указанных проблем представляется возможным в рамках внутривузовского сотрудничества. Так, администрацией КФУ им. В.И. Вернадского принимаются нормативные документы, регламентирующие академическую мобильность и сетевое взаимодействие, в том числе Программа «Поддержка академической мобильности обучающихся на образовательных программах, реализуемых с использованием сетевой формы, в том числе в рамках сети федеральных университетов – ПАМО»; заключаются договоры о партнерстве, улучшаются организационные, инфраструктурные условия развития академической мобильности обучающихся. Факультетами, кафедрами динамично обновляется содержательный аспект модулей обмена, проводится активная работа по стимулированию обучающихся к академической мобильности.

Следует рассмотреть некоторые аспекты поддержки академической мобильности обучающихся КФУ им. В.И. Вернадского, которые целесообразно сгруппировать в первоочередные и второстепенные (табл. 3).

Таблица 3. Характеристика направлений поддержки академической мобильности обучающихся КФУ им. В.И. Вернадского

	Направления	Пути	Инструменты
первоочередные	информационное	адекватное информационное обеспечение и сопровождение	действующая на постоянной основе специализированная информационная сеть; мониторинг и распространение информации о возможности мобильности среди обучающихся и абитуриентов
	учебно-методическое	унификация учебно-методических процессов образования, упрощение организации процессов мобильности	совершенствование учебно-методической базы осуществления академической мобильности, взаимное признание результатов и периодов обучения, регулярный мониторинг и контроль качества результатов академической мобильности.
	организационное	сглаживание различий в организационных структурах образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии	межвузовские советы, действующие на постоянной основе для развития мобильной инфраструктуры
второстепенные	институциональное	определение места и роли академической мобильности в стратегии развития вуза, ее отражение в соответствующих документах университета, административная поддержка	нормативно-документальное закрепление развития мобильности, определение приоритетов реализации мобильности
	финансовое	официальное утверждение программ развития академической мобильности	определение ресурсной основы реализации академической мобильности (с указанием источников и объемов финансирования)

Составлено авторами.

К первоочередным направлениям поддержки академической мобильности обучающихся следует отнести информационное, связанное с адекватным информационным обеспечением и сопровождением; учебно-методическое, реализуемое через унификацию учебно-методических процессов образования, упрощение организации процессов мобильности; организационное, заключающееся в сглаживании различий в организационных структурах образовательных организаций-партнеров.

Следует отметить, что в Российской Федерации в целом и в Республике Крым в частности, к сожалению, академическая мобильность не стала «осознанной необходимостью», она существует в крайне сокращённом виде. Образовательные организации не всегда стремятся предоставить финансовую обеспеченность такого обмена, а если речь идёт о международном обмене студентами, то и вовсе они рискуют «потерять» своих обучающихся (как человеческий и интеллектуальный капитал). Академическая мобильность в вузовской среде часто так и воспринимается. Можно говорить о нескольких аспектах оценки академической мобильности: во-первых, со стороны международных служб и, во-вторых, со стороны учебных и научных подразделений. В реальной жизни позиции этих сторон могут отличаться. Вузы не всегда осознают долгосрочные и среднесрочные перспективы этого процесса, да и краткосрочные выгоды не всегда очевидны. В итоге наблюдается такая ситуация: для конкретного обучающегося или зарубежной образовательной организации плюсы академического обмена очевидны и понятны, а для российских вузов это становится дополнительной затратной статьёй бюджета. Поэтому можно сделать вывод, что имеющийся потенциал, заключённый в механизме академической мобильности (это возможность повышения конкурентоспособности учебных программ, их качества, а также повышение конкурентоспособности будущих выпускников на рынке труда) используется не в полной мере.

Существуют некоторые ограничения в полномасштабном исследовании академической мобильности обучающихся как образовательной технологии, способствующей интеграции вуза в национальное образовательное пространство. Прежде всего это отсутствие прецедентов реформирования образовательной сферы ввиду перехода вузов региона под юрисдикцию другого государства, как это произошло с крымскими образовательными учреждениями в 2014 г. Исследование в данном контексте академической мобильности студентов видится перспективным и необходимым в дальнейших научных изысканиях.

Подводя итог, можно отметить, что академическая мобильность обучающихся стала реальностью российского образования. Каждая образовательная организация вправе выбирать себе партнёров для обмена, вырабатывать схемы перезачета обменных дисциплин и модулей обучения, а также практический механизм осуществления этого процесса (источники финансирования, мотивация студентов и т. п.). Необходимо проводить разъяснительную работу с обучающимися и абитуриентами для того, чтобы каждому стали ясны преимущества и перспективы обмена, связанные с профессиональным и личностным ростом.

Для Крымского полуострова академическая мобильность обучающихся становится важнейшим инструментом дальнейшей интеграции в образовательное пространство Российской Федерации, фактором повышения качества образовательной услуги и движущей силой формирования интеллектуального капитала региона. Реализуемые в Крымском федеральном университете им. В.И. Вернадского магистерские программы должны обеспечить на практике такие аспекты развития образовательной организации, как академическая мобильность студентов, нелинейная организация процесса обучения, усиление роли самостоятельной работы

обучающихся, развитие системы электронных образовательных ресурсов, в том числе дистанционных.

Комментарий об открытом доступе к данным, этике, конфликте интересов

Доступ к данным исследования является открытым, эмпирические данные предоставлены отделом сетевого взаимодействия и академической мобильности Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, информация размещена на официальной странице (<https://cfuv.ru/organi-upravleniya/departament-upravleniya-kachestvom-i-p/upravlenie-menedzhmenta-kachestva/otdel-setevogo-vzaimodejstvija-i-akademicheskoi-mobilnosti>).

Исследование проводилось в соответствии с правилами этики. Экспертная оценка для исследования проводилась добровольно и анонимно; в качестве экспертов приглашены лица из профессорско-преподавательского состава, участвующие в реализации сетевого обучения, и ведущие специалисты отдела сетевого взаимодействия и академической мобильности Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

Конфликт интересов относительно публикуемой работы отсутствует.

Список литературы

- Академическая мобильность в России: нормативно-методическое обеспечение / Сёмин Н.В. и др. – М.: Изд-во МГУ. – 2007. – С.132.
- Дмитриева, Н. К. Академическая мобильность как личностное качество субъектов образовательного процесса // Непрерывное образование: XXI век. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-mobilnost-kak-lichnostnoe-kachestvo-subektov-obrazovatel'nogo-protssesa> (дата обращения: 10.01.2019).
- Зноненко, Л. В. Категория академической мобильности студентов в современных педагогических исследованиях России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-akademicheskoy-mobilnosti-studentov-v-sovremennyh-pedagogicheskikh-issledovaniyah-rossii> (дата обращения: 10.01.2019).
- Интеллектуальный капитал и инновационное развитие региона : монография / Тесленко И.Б. и др. ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых ; Финансовый ун-т при Правительстве РФ. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014 – 192 с.
- Ковалев, В. Р. Концепция взаимодействия инвестиций, инноваций и интеграции в региональной системе профессионального образования («Концепция трех И») в условиях технологической модернизации производства и перехода на цифровую экономику [Электронный ресурс] / В. Р. Ковалев, Г. И. Лукин, С. В. Тарасов // Журнал правовых и экономических исследований. – 2017. – N 3. – С. 189. URL: <http://giejournal.ru/node/98> (дата обращения: 10.01.2019).
- Куянцева И. И., Куянцева М. И. Оценка интеллектуального капитала региона // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – №. 3-3. – С. 123-126.
- Микова, И. М. Понятие и сущность академической мобильности студентов // Сибирский педагогический журнал. 2011. №10. С.266-273.
- Петрова, Л. Е., Кузьмин, К. В. Виртуальная академическая мобильность студентов посредством МООС: методические решения преподавателя вуза [Текст] // Педагогическое образование в России, 2015. – № 12. – С. 177-182.
- Ростовцева В.М., Извеков В.В. Академическая мобильность студентов в контексте компетентностного подхода: герменевтический аспект // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6 – С. 100-109. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16346> (дата обращения: 10.01.2019).
- Teichler, U. (2015). Academic mobility and migration: what we know and what we do not know. European Review: 23, 6–37. DOI:10.1017/S1062798714000787

References

- Dmitrieva, N. K. (2013). Academic mobility as a personal quality of the subjects of the educational process. *Continuing Education: 21st Century*, 4. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-mobilnost-kak-lichnostnoe-kachestvo-subektov-obrazovatel'nogo-protssesa>
- Kovalev, V. R., Lukin, G. I., & Tarasov, S. V. (2017). The concept of interaction of investment, innovation and integration in the regional vocational education system in the context of technological modernization of production and the transition to a digital economy. *Journal of Legal and Economic Studies*, (3), 187-194. Retrieved from: <http://giefjournal.ru/node/98>
- Kuyantseva, I. I., & Kuyantseva, M. I. (2011). Evaluation of the intellectual capital of the region. *TERRA ECONOMICUS*, 3(3), 123-126.
- Mikova, I. M. (2011). The concept and essence of academic mobility of students. *Siberian Pedagogical Journal*, 10, 266-273.
- Petrova, L. E., & Kuz'min, K. V. (2015). Virtual academic mobility of students through the MO-OCS: methodological solutions for a university teacher. *Pedagogical education in Russia*, (12), 177-182.
- Rostovtseva, V. M., & Izvekov, V. V. (2014). Academic mobility of students in the context of the competence approach: the hermeneutic aspect. *Modern problems of science and education*, 6. Retrieved from: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16346>
- Semin, N. V., Artamonova, Yu. D., Demchuk, A. L., Lukshin, A. V., Murav'eva, A. A., & Oleinikova, O. N. (2007). *Academic Mobility in Russia: regulatory and methodological support*. Moscow: MSU.
- Teichler, U. (2015). Academic mobility and migration: what we know and what we do not know. *European Review*: 23, 6-37. DOI:10.1017/S1062798714000787
- Teslenko, I. B. et al., (2014). *Intellectual capital and innovative development of the region: monograph*. Vladimir.
- Znovenko, L. V. (2007). Category of academic mobility of students in modern pedagogical research in Russia. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science*. 32. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-akademicheskoy-mobilnosti-studentov-v-sovremennyh-pedagogicheskikh-issledovaniyah-rossii>