

УДК 378.146

## Подготовка к профессиональной деятельности будущего педагога на основе разработанной системы оценки сформированности компетенций

Инна И. Голованова<sup>1</sup>, Надежда В. Телегина<sup>2</sup>, Ольга И. Донецкая<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: ginnag@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0001-3509>

<sup>2</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: nadya-telegina@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7159-0632>

<sup>3</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: donezkaja@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1337-7088>

DOI: 10.26907/esd14.1.07

### Аннотация

В настоящее время, в условиях модернизации педагогического образования, система профессиональной подготовки педагога сконцентрирована на изменении подходов к организации практической составляющей. Компетентностный подход предполагает оценку образовательных результатов с точки зрения развития компетенций. Целью данной статьи является определение уровней сформированности компетенций студентов-будущих педагогов для выявления основных компетентностных составляющих дальнейшего профессионального развития. Ведущим методом в исследовании данной проблемы стала оценка 132 отчетных работ магистрантов по итогам прохождения педагогической практики. Анализ и систематизация образовательных результатов обучающихся позволили определить проблемные зоны в сформированности компетенций будущих педагогов. В статье представлена разработанная авторами система оценки компетенций, формируемых у магистрантов во время педагогической практики. Представленные в статье материалы позволяют совершенствовать основные профессиональные образовательные программы, вносить изменения как в структуру самого модуля, так и в порядок освоения модулей.

**Ключевые слова:** педагогическая практика, профессиональные компетенции, оценка сформированности компетенций, урок, уровни освоения компетенции.

## Preparation for future teacher professional activity using a system for assessing the formation of competences

Inna I. Golovanova<sup>1</sup>, Nadezhda V. Telegina<sup>2</sup>, Olga I. Donetskaya<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: ginnag@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0001-3509>

<sup>2</sup>Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: nadya-telegina@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7159-0632>

<sup>3</sup>Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: donezkaja@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1337-7088>

DOI: 10.26907/esd14.1.07

### Abstract

The system of teacher professional training is currently focused on changing approaches to the organization of the practical component. A competence approach involves the evaluation of educational outcomes from the perspective of competence development. The purpose of this article is to determine the levels of competence formation among student teachers to identify the main competence components of further professional development. The study involved the assessment of 132 reports on master's work following the results of pedagogical practice. The analysis enabled the identification of the problem areas in competence formation. The article presents the system of competency assessment developed by the authors during the undergraduates' teaching practice. It offers recommendations for improving the basic professional educational programs, for changes both in the structure of the module itself and in the order of mastering the modules.

**Keywords:** pedagogical practice, professional competences, assessment of competence formation, lesson, levels of competence development.

### Введение

#### *Актуальность проблемы и современные тенденции*

Сегодня в Российской Федерации активно проходят процессы модернизации системы педагогического образования. Программа модернизации ориентирована на подготовку выпускников – будущих педагогов – к осуществлению их профессиональной деятельности в образовательной организации в соответствии со структурой и содержанием трудовых функций, указанных в профессиональном стандарте педагога (OMLSPPF, 2013; Draft Plan for the Development, 2013).

Программы педагогической магистратуры направлены в первую очередь на профессионализацию в подготовке педагога. Они реализуют модель практико-ориентированного обучения, в которой основным образовательным результатом является развитие компетенций, определенных в Федеральных государственных образовательных стандартах уровня образования магистратура по направлению подготовки Педагогическое образование (OMESRF, 2014).

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования в качестве цели и результата освоения магистрантами основных образовательных программ определяют сформированные у них определенные общекультурные и профессиональные компетенции. Профессиональные компетенции, под которыми понимается способность/готовность выпускника магистратуры/вуза применять приобретенные знания, умения и личностные качества для успешной профессиональной деятельности в определенной предметной области, подразделяются на две группы: общепрофессиональные и профессиональные.

Совокупность профессиональных компетенций магистров педагогического направления структурирована по семи функциональным группам компетенций, имманентно отражающим наиболее характерные виды их профессиональной деятельности, и включает следующие компетенции:

- педагогическая;
- научно-исследовательская;
- проектная;
- методическая;
- управленческая;
- культурно-просветительская.

Выпускник магистратуры, в отличие от бакалавра, должен не только уметь реализовывать учебные программы, но и проектировать и исследовать их с целью дальнейшего совершенствования.

При реализации проектов по модернизации педагогического образования 2013-2017 гг. были сформулированы требования к разработке основных профессиональных образовательных программ подготовки педагогов на основе деятельностного подхода и в контексте задач профессионализации программ подготовки

педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога (Margolis, 2014). Основной акцент на итоговом этапе модернизации ставился на формировании и диагностике развития компетенций студентов, обучающихся по программам подготовки педагога.

В настоящее время область формирования профессиональных компетенций у студентов вузов находится в зоне приоритетных направлений исследовательской деятельности ученых-педагогов. Определение основной парадигмы компетентностного подхода в образовании (Zimnaya, 2003) и проектирование статической и динамической компетентностных моделей (Khutorskoy, 2003) привело к анализу различных вариантов понятий компетенций для создания их инвариантной трактовки (Shadrikov, 2004) и разработке технологий их распознавания с позиции смыслового содержания компетенций, замеров на основе анкетирования и других инструментов оценки (Baydenko, 2005). Актуальными направлениями исследований на сегодняшний день являются область стандартизации и оценка качества образования на основе компетентностного подхода (Subetto, 2006) и проектирование компетентностных моделей выпускников с целью детерминации компетенций (Khrupal, 2010) и формулирование требований к процессу оценивания компетенций (Yefremova, 2010). Процесс обучения в вузе уже построен с ориентацией на формирование профессиональных и общекультурных компетенций, установленных образовательным стандартом. Однако разработки по созданию универсальной оценочной системы для профессиональных и общекультурных компетенций студента в вузе активно ведутся и в настоящее время.

#### *Реализация компетентностного подхода в ходе первой педагогической практики магистратуры*

В ходе педагогической практики студентов не только проверяется их готовность к осуществлению профессиональной деятельности, но и продолжается развитие и совершенствование уже частично сформированных профессиональных компетенций. В сложившейся системе подготовки педагогов зачастую наблюдается определенный перекос: студенты овладевают на высоком уровне теоретическими знаниями, но не обнаруживают готовности применения этих знаний в своей практической деятельности для решения конкретных профессиональных задач. Рассматривая магистратуру как вторую ступень в освоении профессии, следует учитывать, что магистранты уже обладают определенным уровнем сформированности части компетенций. Часть магистрантов, прошедших первую ступень (бакалавриат) по направлению подготовки «Педагогическое образование», уже обладает высоким уровнем сформированности профессиональных педагогических компетенций. Но другая часть обучающихся приходит в магистратуру по направлению «Педагогическое образование», не имея базовой педагогической подготовки. При разработке педагогических магистерских программ с целью выравнивания входных условий обучения был введен адаптационный модуль, включающий разделы, ориентированные на сокращение разрыва в профессиональной подготовке к педагогической деятельности. Однако прохождение первой педагогической практики у всех обучающихся в магистратуре начинается одновременно. Задача преподавателей, осуществляющих руководство педагогической практикой, – провести оценку имеющегося уровня сформированности компетенций, необходимых для ведения профессиональной деятельности на уровне бакалавриата. И впоследствии определить вместе с магистрантами актуальные зоны дальнейшего развития их компетенций.

#### *Методы исследования*

Для реализации цели исследования использовался комплекс взаимодополняющих методов. При разработке программы первой педагогической практики были

использованы такие теоретические методы, как анализ Федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки «Педагогическое образование» уровней бакалавриат и магистратура, конкретизация входных и ожидаемых параметров сформированности компетенций обучающихся и моделирование ситуаций по составлению заданий для педагогической практики. При разработке и диагностировании системы критериев и показателей сформированности компетенций будущих педагогов был использован метод проектирования. Эмпирические данные собирались на основе анализа отчетной документации обучающихся по результатам прохождения первой педагогической практики и супервизии при реализации уроков и внеурочных мероприятий студентами. Для диагностики и определения уровня сформированности педагогических компетенций использовались методы оценки по показателям, методы описательной статистики и математической обработки экспериментальных данных, включающие в себя графическое изображение результатов, интерпретацию и качественный анализ данных. В ходе исследования были реализованы следующие экспериментальные методы: констатирующий и формирующий эксперимент.

#### *Экспериментальная база исследования*

Опытно-экспериментальной базой исследования стала кафедра педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

#### *Этапы исследования*

Исследование проблемы проводилось в несколько этапов.

На начальном этапе на основе анализа Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) были определены и конкретизированы входные компетенции и диагностика их сформированности.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) были определены актуальные развиваемые компетенции.

На следующем этапе исследования было проведено моделирование практической деятельности, в которой разработаны задания для первой педагогической практики.

Далее осуществлялось проектирование диагностической системы критериев и показателей сформированности компетенций будущих педагогов, базирующееся на оценке представленной отчетной документации, оценке реализуемых уроков и рефлексии по ним.

Диагностический этап включал в себя оценку по показателям уровня сформированности педагогических компетенций.

На завершающем этапе после проведенного количественного и качественного анализа данных были установлены актуальные зоны дальнейшего развития компетенций магистрантов.

#### **Результаты**

##### *Определение входных и ожидаемых параметров*

Проведенный анализ Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) позволил выделить входные компетенции, требующие диагностики и определения уровня сформированности:

- «владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);
- готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);
- способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);
- способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);
- способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого предмета (ПК-4);
- способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);
- готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);
- способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности (ПК-7);
- способность проектировать образовательные программы (ПК-8).

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) были определены актуальные компетенции, развиваемые в ходе первой педагогической практики:

- способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способность проектировать образовательное пространство (ПК-7);
- способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий (ПК-9);
- готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (ПК-10);
- готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-13) (OMESRF, 2014).

#### *Структура и содержание оцениваемых параметров*

Моделирование ситуаций практической деятельности позволило определить содержательную и процессуальную составляющие первой педагогической практики. Студенты-будущие педагоги при прохождении практики проектируют и реализуют уроки и внеурочные мероприятия. Практика (распределенная) проходит параллельно с теоретическим обучением. При изучении теоретических разделов студенты осуществляют подготовку к практической деятельности, включающую в себя исследовательский и проектировочный компонент. Проектирование урочной и внеурочной деятельности осуществляется на основе изучения образовательной организации, учебно-методического комплекса предмета, изучения класса и учеников. Отчетным документом исследовательской деятельности является Паспорт проекта, содержащий:

- 1) общую характеристику образовательной организации,
- 2) описание педагогической ситуации в классе,

3) педагогические выводы о путях и способах дальнейшего развития обучающихся.

Опираясь на собранную и проанализированную информацию, студенты проектируют уроки и внеурочную деятельность класса, составляя Технологические карты, реализуют уроки и внеурочные мероприятия, проводят рефлексию.

#### *Критерии и показатели оцениваемых параметров*

Проектирование диагностической системы критериев и показателей сформированности компетенций будущих педагогов базируется на оценке представляемой ими отчетной документации и оценке реализуемых уроков и внеурочных мероприятий. При этом отчетная документация характеризует главным образом проекционные и рефлексивные компетенции педагога, а проведение образовательных мероприятий – способность к практической реализации разнообразных задач обучения и воспитания.

Совокупная оценка сформированности компетенций производится руководителями практики целостно на основании оценивания отдельных компонентов компетенций и осуществляется по трехуровневой системе: 0 пунктов – «отсутствие признака», 1 пункт – «средний уровень», 2 пункта – «высокий уровень». В результате магистранты получают определенное количество пунктов. На основании правила трех сигм введена шкала оценки сформированности компетенций – «пороговый», «базовый» и «продвинутый». В приведенных ниже таблицах 1 и 2 представлены показатели оценки отчетной документации и реализуемых уроков.

Распределение пунктов по уровням сформированности компетенций происходит следующим образом. Итоговое максимальное количество – 66 пунктов. «Пороговый» уровень находится в диапазоне 33-44 пункта, «базовый» уровень – 45-55 пунктов; «продвинутый» уровень - 56-66 пунктов.

**Таблица 1.** Оценка паспорта проекта (24 пункта)

<b>Общая характеристика образовательной организации</b>			
Показатели	Пункты		
	0	1	2
Полнота заполнения			
Качество и полнота собранной информации			
Указание источников информации			
Проведен анализ информации, отраженный в выводах по пунктам			
Демонстрация педагогической и методической грамотности при анализе учебно-методического комплекса по предмету			
<b>Описание педагогической ситуации в классе</b>			
Указание использованных психолого-педагогических методов исследования и обоснованность их выбора			
Ссылка на использованные диагностические методики			
Описание конкретных фактов, случаев, явлений			
Отражение динамики процессов			
Раскрытие отличительных особенностей класса и соответствие их возрасту учащихся			
Опора на принятые формулировки с использованием психолого-педагогических терминов			
Наличие педагогических выводов и рекомендаций по учету особенностей класса в образовательном процессе			
<b>ИТОГО</b>			

Таблица 2. Оценка урока/внеурочного мероприятия (42 пункта)

<b>Технологическая карта урока/ внеурочного мероприятия</b>			
Показатели	Пункты		
	0	1	2
Сформулирована триада целей на языке деятельности обучающихся и определены образовательные результаты по каждому направлению			
Содержание урока/мероприятия соответствует поставленным целям			
Определены трудовые действия учителя в соответствии с Профессиональным стандартом педагога			
Соответствие содержания урока/мероприятия возрасту, интересам, особенностям учащихся данного класса			
Степень рациональности и эффективности использования времени. Организационная четкость проведения урока/мероприятия			
Соответствие используемых источников и интернет-ресурсов требованиям, предъявляемым к образовательной деятельности			
<b>Проведение урока/ внеурочного мероприятия</b>			
Объявление и пояснение темы урока/мероприятия			
Четкая постановка целей и задач, понятных обучающимся			
Организация обратной связи с учетом деятельностного, индивидуального и личностного подходов к обучающимся			
Подводит обучающихся к правильному результату			
Владение предметной областью в решении образовательных задач			
Эффективность организации взаимодействия практиканта с обучающимися на определенном этапе урока/мероприятия			
Культура речи, мимика и жесты, выразительность, эмоциональность и доходчивость выступлений педагога			
Оформление помещения к проведению урока/мероприятия: эстетичность оформления, значимость оформления в проведении урока/мероприятия			
Организация эмоционального включения обучающихся в образовательный процесс			
<b>Рефлексия</b>			
Умение проводить анализ и формулировать выводы и рекомендации			
Ориентированность мероприятия на решение сформулированной образовательной/воспитательной проблемы класса			
Рефлексия содержит анализ проведенного урока/мероприятия относительно достижения поставленных целей и уровня решения поставленных задач			
Использование информации об индивидуальных особенностях и потребностях обучающихся при проведении урока/внеурочного мероприятия			
Объективность оценки проведенного урока/мероприятия, умение оценивать результат, умение оценивать педагогические затруднения и прогнозировать дальнейшее саморазвитие			
Определение зоны ближайшего профессионального развития			
<b>ИТОГО</b>			

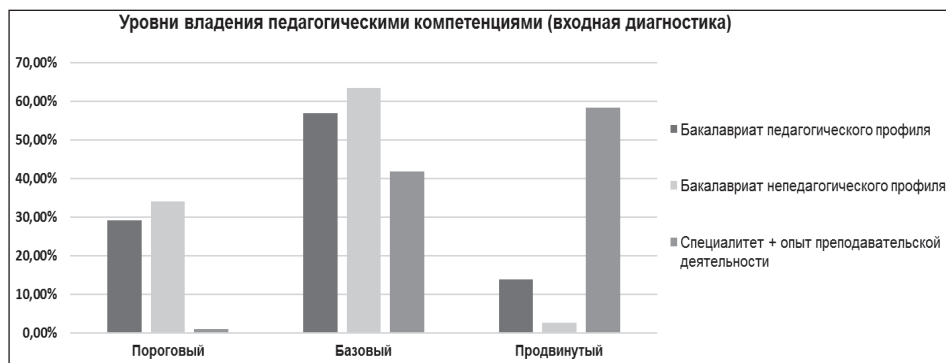
*Констатирующий этап*

Всего исследованием было охвачено 132 магистранта. Из них пришли в магистратуру после педагогического бакалавриата – 79 человек, с дипломом бакалавра непедагогического профиля – 41 человек, после специалитета и имеют опыт преподавательской деятельности – 12 человек. Входные параметры сформированности компетенций базировались на результатах вступительных испытаний в магистратуру. Анализ результатов проведенного диагностического исследования входных параметров сформированности компетенций позволил сделать вывод о том, что процент магистрантов, имеющих «пороговый» уровень по диагностируемым компетенциям достаточно высок – 21,1%; процент магистрантов, имеющих «базовый» уровень по диагностируемым компетенциям – 54%; процент магистрантов, имеющих «продвинутый» уровень по диагностируемым компетенциям – 24,9%, из них:

**Таблица 3.** Результаты входной диагностики поступивших в педагогическую магистратуру

Входной уровень образования обучающихся в педагогической магистратуре								
Бакалавриат педагогического профиля			Бакалавриат непедагогического профиля			Специалитет + опыт преподавательской деятельности		
79 чел. – 100%			41 чел. – 100%			12 чел. – 100%		
Уровни владения педагогическими компетенциями								
Пороговый	Базовый	Продвинутый	Пороговый	Базовый	Продвинутый	Пороговый	Базовый	Продвинутый
29,2%	56,9%	13,9%	34,1%	63,4%	2,5%	0%	41,7%	58,3%

Следует отметить, что приведенные данные раскрывают уровни владения педагогическими компетенциями в комплексе, но для магистрантов с разным входным уровнем образования определились различные группы компетенций, находящихся на «пороговом» и «базовом» уровнях.

*Формирующий этап*

На этом этапе важно было выровнять имеющиеся разрывы для дальнейшего развития компетенций. Работа проходила как при изучении теоретических разделов, где студенты осуществляли исследовательскую и проектировочную деятельность, подготавливаясь к практической деятельности. Преподаватель, осуществляющий руководство педагогической практикой, проводил обучающее консультирование по выявленным разрывам. Преподаватели, читающие теоретические курсы и ведущие семинарские занятия, а также учителя, курирующие магистрантов со стороны образовательной организации, проводили работу по развитию



ожидаемых параметров, состоящих из актуальных компетенций, развиваемых в ходе первой педагогической практики.

#### *Контрольный этап*

На данном этапе эксперимента для определения уровня сформированности педагогических компетенций в ходе исследования проводилась оценка паспорта проекта и оценка урока/внеурочного мероприятия. Представленные результаты оценивания итоговых студенческих отчетов на этапе окончания первой педагогической практики показали слабые места, на которые необходимо обращать внимание при практической подготовке будущих педагогов.

#### **Дискуссионные вопросы**

Изучение психолого-педагогической литературы позволяет констатировать малое количество исследований, посвященных проблеме оценивания сформированности педагогических компетенций, валидации и верификации этой оценки. Уже делаются попытки представить компетенции, необходимые учителю для новой школы, с позиции различных участников образовательного процесса (например, в статье *Donetskaya & Golovanova, 2017*), **определяются показатели, диагностируемые при развитии компетенций в ходе освоения целого модуля магистерской программы (Asafova & Golovanova, 2017)**, рассматриваются квалиметрические подходы к оценке образовательных результатов (*Telegina, 2017*).

#### **Заключение**

В результате оценивания уровня сформированности компетенций выявлены показатели, находящиеся на уровне «пороговый» или ниже и определены актуальные зоны дальнейшего развития (слабые места). Студентам сложно дается формулирование целей урока/мероприятия с ориентацией на деятельность обучающихся. Следствием этой проблемы является неумение оценивать образовательные результаты, полученные обучающимися в ходе урока/мероприятия. Большие затруднения вызывает также анализ используемого в практике преподавателя учебно-методического комплекса, что влияет на эффективность его применения. При проектировании урока/внеурочного мероприятия сложности вызывают структурирование и систематизация деятельности учителя и ученика в рамках выбранного метода обучения. Также непросто магистрантам осуществлять подбор техник и приемов для реализации образовательных целей. Особое внимание в магистратуре следует уделять формулированию педагогических выводов и определению педагогических рекомендаций.

Проведенное исследование позволило определить проблемные зоны в оценке сформированности компетенций и учесть их при проектировании основных профессиональных образовательных программ.

Разработанная система оценивания профессиональных компетенций студентов-будущих педагогов была апробирована в рамках реализации проекта по модернизации педагогического образования 2013-2017 гг., она использовалась также в проекте Министерства образования и науки Республики Татарстан «Сертификация выпускников вузов педагогического направления». Она показала свою эффективность в совершенствовании подготовки будущих педагогов.

#### **Список литературы**

Байдено В. И. Компетенции в профессиональном образовании: (к освоению компетентного подхода): метод. пособие. / В.И. Байдено. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

- Ефремова Н. Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учебное пособие / Н.Ф. Ефремова. – М.: Исследовательский центр. Проблема качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.
- Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – 39 с.
- Марголис А. А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 105-126.
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. N 1505 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 440401 Педагогическое образование (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf>.
- Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. Банк Документов. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>
- Проект Концепции поддержки развития педагогического образования [Электронный ресурс]// URL: <https://docplayer.ru/38675790-Koncepciya-podderzhki-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya.html>
- Субетто А.И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. / А.И. Субетто. СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
- Храпаль Л. Р. Диагностический инструментарий по выявлению уровня модернизированности этнокультурной идентичности будущего специалиста / Л.Р. Храпаль // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 9. – С. 88–90.
- Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55–61.
- Шадриков В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26–31.
- Asafova E., Golovanova I. Competence Approach In Teacher Training In The Process Of Development And Testing Of The Module ‘Interaction Of Educational Relations participants’ //The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. – Volume XXIX, P.74-82 (31 August 2017).
- Donetskaya O. I. Golovanova I. I., Singatullova A. A. New teacher for a new school: participants of educational process on the problem //The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. – Volume XXIX, P. 254-264 (31 August 2017).
- Telegina Nadezhda V., Galimova Elvira G., Dobrotvorskaya Svetlana G., The use of interactive learning technologies in math classes // Modern journal of language teaching methods. – 2017. – Vol.7, Is.4. – P.106-113.

## References

- Asafova, E., & Golovanova I. (2017). Competence Approach In Teacher Training In The Process Of Development And Testing Of The Module “Interaction Of Educational Relations participants”, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*. XXIX, 74-82.
- Baydenko, V. I. (2005). Competencies in professional education: (competency-based approach): study guide, *Moscow*.
- Donetskaya, O. I., Golovanova I. I., & Singatullova A. A. (2017). New teacher for a new school: participants of educational process on the problem. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*. XXIX, 254-264.
- Draft Plan for the Development of Pedagogical Education [Electronic resource]. Retrieved from: <https://docplayer.ru/38675790-Koncepciya-podderzhki-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya.html>.

- Khrapal, L. R. (2010). Tools for the assessment of modernization level of future professionals' cultural identity. *Higher education today*, (9), 88–90.
- Khutorskoy, A. V. (2003). Key competencies. Development technology. *Narodnoye obrazovaniye*. (5), 55–61.
- Margolis, A. A. (2014). The requirements for the modernization of basic professional education program (BPEP) of teachers training in accordance with the Professional standard of the teacher: proposals for the implementation of the activity approach in teachers training. *Psychological science and education*, 19(3), 105-126.
- Shadrikov, V. D. (2004). The new model of a specialist: innovative training and the competence-based approach. *Higher education today*, (8), 26–31.
- Subetto, A. I. (2006). Ontology and epistemology of the competency-based approach, classification and qualitative analysis of competencies, *Moscow*.
- Telegina, N. V., Galimova, E. G., Dobrotvorskaya, S. G. (2017). The use of interactive learning technologies in math classes. *Modern journal of language teaching methods*, 7(4), 106-113.
- The Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. (OMESRF, 2014). N 1505 of the 21th of November, 2014, "In relation to the ratification of the federal educational standard 440401 "Pedagogical education (master's degree)." [Electronic source]. Retrieved from: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf>.
- The Order of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation (OMLSPRF, 2013). № 544Н of the 18th of October, 2013, "In relation to the ratification of the professional standard "Teacher (teaching in the sphere of preschool, elementary, and secondary education) (educator, teacher)." Retrieved from: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>
- Yefremova, N. F. (2010) Approaches to competency assessment in higher education: study guide Research centre for the problems of specialists' training.
- Zimnaya, I. A. (2003) Key competencies – the new educational paradigm. *Higher education today*, (5).