

Комплексный подход к диагностике нравственной воспитанности студентов

Нодира М. Эгамбердыева

Университет узбекского языка и литературы им. А. Навои, Ташкент, Узбекистан;
nadira1.03@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0250-0370>

DOI: 10.26907/esd12.4.07

Аннотация

Задачи нравственного воспитания, конкретизация требований к обучающимся, перечень этических качеств, необходимых для выпускников педагогических вузов, вызывают необходимость разработки диагностических мер, включающих критерии этической воспитанности, а также педагогические приёмы измерения нравственно-этических качеств испытуемых. Многомерность социальных процессов в глобальных масштабах, сложность и значимость духовно-нравственных основ и факторов воспитания молодёжи оказывают влияние на изменение в выборе критериев диагностики нравственности, которые обогащаются свойствами индивидуально-психологического, социального, эмоционального, ценностно-ориентировочного плана.

В статье раскрываются шаги по определению и выполнению этапов разработки и внедрения искомой диагностики: анализ имеющихся в педагогической науке точек зрения с целью их обобщения, систематизации и выбор наиболее валидных критериев нравственной воспитанности студентов; разработка критериев нравственной воспитанности студентов, включающая нравственные и социальные компоненты. апробация и корректировка диагностики в направлении детализации и индивидуализации критериев замера конкретных качеств; представление результатов итогового контроля, доказывающего эффективность усовершенствованной технологии.

Ключевые слова: нравственное воспитание, нравственная воспитанность, личность студента, диагностика, методы, методика, критерии, показатели, личностные качества, самооценка.

A comprehensive approach to the diagnostics of students' moral education

Nodira M. Egamberdyeva

University of Uzbek language and literature. A. Navoi, Tashkent, Uzbekistan;
nadira1.03@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0250-0370>

DOI: 10.26907/esd12.4.07

Abstract

The tasks of moral education – students' requirements and the ethical qualities necessary for graduates of pedagogical universities – require the development of diagnostic measures that include criteria for ethical education, as well as pedagogical methods for measuring the moral and ethical qualities of subjects. The change in the choice of criteria for the diagnosis of morality is influenced by the multidimensionality of global social processes, the complexity and significance of the spiritual and moral foundations and factors affecting the upbringing of young people. This is enriched by the properties of the individual psychological, social, emotional, value-orientated plan. The article discusses the steps needed to identify and implement the stages of development and implementation of the required diagnostics. It analyses the points of view available in pedagogical science taking into consideration their generalization, systematization, and the selection of the most valid criteria for the moral education of students. Subsequently it considers the development of criteria for moral education of students, including moral and social components; approbation and correction of diag-

nostics in the direction of specific, individualized criteria for measuring specific qualities. The results demonstrate the effectiveness of improved technology.

Key words: moral education, inculcation, student identity, diagnostics, moral indicators, personal qualities, self-assessment.

Введение

В Законе «О государственной молодежной политике», принятый Законодательной палатой Олий Мажлиса Узбекистана 12 августа 2016 г. провозглашается приоритет духовных, нравственных и культурных ценностей, указывается на необходимость всемерного содействия духовному, интеллектуальному, физическому и нравственному развитию молодежи (Закон «О государственной молодежной политике», 2016).

Общеобразовательные учреждения являются центральным звеном всей системы образования, фундаментальной социокультурной базой воспитания и развития студентов. Духовно-нравственное воспитание в общеобразовательных учреждениях должны осуществляться на основе качественно нового представления о статусе воспитания с учетом отечественных традиций, национально-региональных особенностей, достижений современного опыта; включать формирование разнообразных воспитательных систем, стимулирование разнообразия воспитательных стратегий, методов, повышение эффективности действия вузовских и социальных механизмов, установление и поддержание баланса государственного, семейного и общественного воспитания. Задачи нравственного воспитания, конкретизация требований к обучающимся, перечень этических качеств, которые необходимо сформировать у выпускников педагогических вузов, вызывают необходимость разработки диагностических мер, включающих критерии этической воспитанности, а также педагогические приёмы измерения нравственно-этических качеств испытуемых.

Методы исследования

Методы исследования

В ходе исследования были использованы следующие методы: теоретические: анализ философской, педагогической, психологической литературы по проблеме; исследовательски-аналитические: анализ системы нравственного воспитания в педагогических колледжах, планов и программ воспитательной работы с учащимися; диагностические: анкетирование, система вопросов, тестирование, методики «Завершение предложения», «Оценка высказываний», критериальные срезы; практико-ориентированные: наблюдение, педагогические ситуации, педагогический эксперимент.

Экспериментальная база исследования

Опытно-экспериментальной базой исследования являлись Ташкентский, Бухарский и Навоийский педагогические университеты.

Этапы исследования

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе изучалась философская, этическая, научно-педагогическая, психолого-педагогическая, социологическая литература по проблеме; определялась база исследования, намечались и отбирались группы студентов для проведения экспериментальной работы, разрабатывались анкеты, проводились начальные опросы и тестовые методики на выявление уровня нравственной воспитанности студентов-бакалавров.

На втором этапе разрабатывалась диагностическая система, с помощью которой устанавливалось состояние проблемы в вузах республики, выявлялись недостатки, анализировались модели духовно-нравственного воспитания студентов, определялись наиболее достоверные системы диагностики.

На третьем этапе внедрялась разработанная нами комплексная диагностика нравственной воспитанности студентов, с помощью которой измерялась эффективность инновационных моделей нравственного воспитания, определялась педагогическая целесообразность и результативность данной системы. Обобщались и оформлялись данные результатов экспериментального исследования, в основе которых находился количественный итоговый срез показателей профессиональной социализации будущих учителей.

Результаты

Структура и содержание модели

Основополагающими параметрами разработки искомых критериев явились различные трактовки содержательной стороны понятия «нравственное воспитание».

1. Исходя из различных определений, существующих в педагогической науке (Podlasiy, 2004; Abdullaev & Hakimov, 2001; Shchurkova 2000; Shemshurina, 1996; Kharlamov, 2003; Shityakova & Hilgenberg 2001; Khramtsova, 2002; Shilova, 1990), можно заключить, что нравственное (этическое) воспитание – это:

- этическое просвещение (приобретение этических знаний);
- формирование морального (этического) сознания;
- этическое оценивание;
- этическая регуляция (своим поведением, этическими взглядами, своей позицией) действий других людей;
- этическая саморегуляция;
- этическое поведение, этическая деятельность.

Нравственное воспитание – это воспитательное воздействие образовательного учреждения, семьи, общественности, имеющей целью формирование устойчивых нравственных качеств, потребностей, чувств, навыков поведения на основе усвоения идеалов, норм и принципов морали и практической деятельности.

Главная функция нравственного воспитания состоит в том, чтобы сформировать у подрастающего поколения нравственное сознание, устойчивое нравственное поведение и нравственные чувства, соответствующие современному образу жизни, сформировать активную жизненную позицию каждого человека, привычку руководствоваться в своих поступках, действиях, отношениях чувствам общественного долга.

Разделяем мнение авторов, разрабатывающих новейшие направления этики и нравственного воспитания (Abdullaev & Hakimov, 2001; Shilova, 1990), считающих, что основными задачами нравственного воспитания являются этическое просвещение – передача обучающимся знаний по этике; их приобщение к духовно-нравственной и социальной деятельности; выработка на основе этических знаний и социальной практики качеств личности, соответствующих современным нормам нравственности.

Внешние требования переводятся во внутренние путём организации специальных (особых) педагогических воздействий.

Многомерность социальных процессов в глобальных масштабах, сложность и значимость духовно-нравственных основ и факторов воспитания молодёжи оказывают влияние на изменение в выборе критериев диагностики нравственности, которые обогащаются свойствами индивидуально-психологического, социально-эмоционального, ценностно-ориентировочного плана.

Этапы внедрения модели*Констатирующий этап:*

Задачей данного этапа являлся анализ имеющихся в педагогической науке точек зрения с целью их обобщения, систематизации и выбор наиболее валидных критериев нравственной воспитанности студентов.

В табл. 1 показаны различные точки зрения на показатели нравственной воспитанности.

Таблица 1

Отношения	Социально-психологические характеристики	Качества личности
Щуркова, М.И. Шилова, П.И. Пидкасистый	Е.В. Бондаревская	Н.П. Капустина – М.И. Шилова
– отношение к умственному труду; – отношение к физическому труду; – отношение к людям (проявление нравственных качеств личности); – ответственное отношение к учебе; – саморегуляция (самодисциплина)	– уровень развития нравственных чувств, отношений; – способность к морально-общественной регуляции; – идейно-нравственные убеждения; – морально-политическое мировоззрение	гуманность, любознательность, воспитанность, сотрудничество, дружба-взаимопомощь, самоуправление, бережливость, дисциплинированность, отношение к общественному труду, коллективизм, чувство товарищества, доброта и отзывчивость; честность и справедливость; простота и скромность; культурный уровень
Н.П. Шитякова, И.В. Гильгенберг	М.В. Салтыкова-Волкович	
– эрудиция (начитанность, глубокие познания в какой-либо области науки); – прилежание (отношение к учебе); – трудолюбие (отношение к труду); – я и природа (отношение к природе); – я и общество (отношение к общественным нормам и законам); – эстетический вкус (отношение к прекрасному); – я (отношение к себе)	– накопление установок нравственного поведения; – формирование самооценки и самокритики; – личностное самораскрытие в общении; – коммуникативная культура; – уровень эмпатического понимания (собеседника, партнёра по деятельности); – навыки выбора стратегий поведения	
	Ф.И. Храмцова	
	– индивидуальная система ценностей подростков; – участие в социально-практической деятельности; – моделирование многообразных и многоуровневых взаимоотношений на принципах толерантности и уважения; – высокий уровень присвоения общечеловеческих ценностей	

Отношения	Социально-психологические характеристики	Качества личности
	И.А. Чижова	
	<ul style="list-style-type: none"> – способность к осмыслению собственных поступков; – нравственный мотив; – нравственные потребности; – навыки нравственного поведения; – знание нравственных понятий; – соответствие оценок нормам нравственности; – способность к оценочно-му осмыслению поступков других; – эмоциональная установка; – интерес к вопросам нравственности 	

У.И. Махкамов в качестве критериев сформированности нравственной культуры учащихся выдвигает такие структурные компоненты, как

- когнитивно-познавательный (знания и осознание), включающий потребность в социальной детерминации и готовность к нравственным поступкам в любых ситуациях, желание преобразовать окружающую действительность к лучшему;
- эмоционально-мотивационный – осознание мотива, поступков и действий, внутреннее побуждение к действию, заинтересованность в конечном результате;
- действенно-волевой – внутренние волевые усилия, умение владеть чувствами, проявление таких чувств, как долг, ответственность, совесть (Meteligin, 1995).

На основе анализа и обобщения различных вышеуказанных педагогических диагностик нравственной воспитанности учащихся, учёта требований к выпускнику педагогического вуза, нами была разработана система критериев нравственной воспитанности студентов, включающая нравственные и социальные компоненты (рис. 1).

Нравственный компонент	Социальный компонент
Понимание картины мира. Понимание самого себя, своего значения в жизни, своих целей и возможностей. Адекватность эмоциональной реакции социально-нравственным нормам. Стремление к духовному развитию, самоопределению и самосовершенствованию. Уровень интериоризации человеческих ценностей. Способность к нравственному выбору.	Мировоззрение, идейно-политические взгляды и социальные ориентации. Степень социализации в различных видах среды (менталитет, семья, круг друзей, социум). Модель поведения, отношений, общения. Многообразие и качество коммуникативных умений. Участие в творческой социально-ценностной деятельности. Личностное осознание социальной сущности и направленности профессиональной подготовки и будущей профессиональной деятельности.

Рис. 1. Критерии нравственной воспитанности как социализации студентов

Процедура диагностирования степени сформированности качеств отличается от диагностики общего уровня социально-нравственной воспитанности – для получения более достоверных данных все критерии желательно фиксировать по уровням (высокий, средний, низкий, очень низкий), а также выявлять эмоциональную реакцию учащихся при обсуждении, выполнении и оценивании какого-либо дела.

Этапы внедрения модели

Внедрение данной модели предполагало проведение следующих этапов экспериментальной работы:

Констатирующий этап

Для изучения уровня нравственной воспитанности в педагогической науке существует целый ряд методов диагностики, из которых к каждому конкретному случаю необходимо применять наиболее соответствующие контингенту исследуемых и задачам нравственного воспитания, обладающие валидностью и представляющие интерес для самих студентов.

В ходе эксперимента, проводимого в Ташкентском Государственном педагогическом университете им. Низами в 2009-2016 гг. по кафедре «Педагогика и психология», в котором приняли участие студенты 2-3 курсов в количестве 200 человек, были использованы:

1. Общие методы изучения коллектива и личности
2. Тесты для изучения личности
3. Социально-практические методы изучения личности.
4. Методы выявления нравственных представлений и ценностных ориентации

студентов на основе:

– показателей (личностных характеристик из различного материала – поведения, высказываний) путем применения диагностических методик – опросник, анкета, недописанный или альтернативный тезис, незаконченное предложение, недописанный рассказ (диалог), рисуночный тест, ранжирование, шкалирование;

– решения нравственно-педагогической задачи «Что делает нас людьми?» – выборка из предложенных тезисов (Махкамов, 1988).

– применения метода столкновения взглядов, позиций, который позволяет студентам высказать свое мнение по отношению к определенному явлению, поведению, проблеме – например, изучить отношение к гуманным категориям «честность», «принципиальность» и др.

Высокая степень педагогической эффективности и достоверности полученных данных была достигнута при применении комплексных методик, связанных с определением процесса самовоспитания, саморазвития, самооценки личности студента:

«Комплекс добродетелей» Б. Франклина – ранжирование, составление своего «Комплекса» (Махкамов, 1988).

План развития по параметрам «деятельность (обучение)- отношения – здоровье – душевный комфорт».

Диагностика направленности (личностной, деловой, коллективистской) В. Смекала – М. Кучера – опросник 30 вопросов.

Методика изучения самооценки личности на основе ранжирования предлагаемых качеств.

Важнейшим компонентом духовно-нравственного развития студентов является диагностика из профессиональной направленности.

К наиболее эффективным из них относятся комплексные диагностики РАСТИМ (развитие-стиль-мотивация) и дополняющие ее дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова, методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир – А. Реана (Makhkamov, 1998).

Проведённое диагностирование по вышеназванным критериям и на основе перечисленных методик дало возможность выявить как незначительные недостатки – эпизодическое, а не систематическое соблюдение нравственных норм, недостаточную осознанность студентами сущности нравственных традиций, обычаев, правил поведения, отсутствие представлений о нравственной цели и способах её достижения, ограничение сферы нравственного поведения пределами микросреды, отсутствие интереса к ценностям других культур, слабое знание правил этикета, непонимание социального значения своей профессии, неустойчивость мировоззренческих представлений; так и серьёзные – низкий уровень когнитивного (знания) компонента нравственности, нарушение нравственных норм или их формальное соблюдение, некоммуникабельность, конфликтность, нетерпимость, отсутствие эмпатии, прагматизация моральных ценностей и морального выбора.

Формирующий этап

Апробация технологии формирования нравственности, разработанная на основе диагностических данных констатирующего эксперимента показала невысокий уровень развития некоторых качеств. Поэтому система диагностики подверглась анализу и корректировке в направлении детализации и индивидуализации критериев замера конкретных качеств.

Контрольный этап

Данные контрольного среза показали изменения в сравнении с замерами констатирующего эксперимента по всем критериям и в контрольной, и в экспериментальной группах. В качестве примера приводится таблица диагностики качества «толерантность» с соответствующими критериями и показателями. Однако, положительная (восходящая) динамика в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной (табл. 2).

Таблица 2. Уровень сформированности толерантности измерения по критериям, включающим различные виды толерантности наиболее характерный для коммуникативно-социальной ситуации учебной, внеучебной и семейно-бытовой деятельности учащихся

Виды толерантности	Критерии	Контрольная группа						Экспериментальная группа					
		Выс.		Сред.		Низ.		Выс.		Сред.		Низ.	
		начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец
Культурная	– знание другой культуры (культур) образа жизни, традиций, обычаев, культурных и духовных ценностей	25	31	27	47	48	32	18	36	42	44	40	20
	– познавательный интерес к ценностям других культур	35	47	30	28	35	25	41	56	30	44	29	10

Виды толерантности	Критерии	Контрольная группа						Экспериментальная группа					
		Выс.		Сред.		Низ.		Выс.		Сред.		Низ.	
		начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец	начало	конец
	– положительно-одобрительное или толерантное отношение к явлениям культуры, отличным от собственных культурных представлений	21	30	49	45	30	25	31	50	40	39	29	11
Национальная	– уважение чувства национального достоинства представителей другой нации	30	40	52	43	18	17	25	39	45	53	20	8
	– знание особенностей другой нации	18	24	52	54	30	22	21	38	58	51	21	11
	– толерантное отношение к национальным различиям	27	36	54	51	19	13	24	16	48	49	26	10
Коммуникативная	– уважение другой точки зрения	18	24	60	63	22	13	16	28	69	64	15	8
	– умение корректно и аргументировано излагать свою точку зрения	15	23	50	50	35	27	16	29	54	60	30	11
	– эмпатическое восприятие собеседника	9	18	66	67	25	15	12	28	59	63	29	9

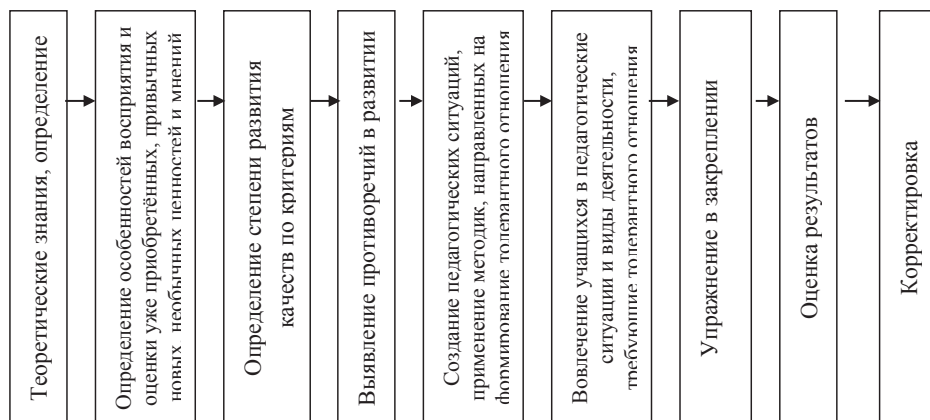


Рис. 2. Педагогическая технология формирования толерантности учащихся

Итоги контрольного замера доказали эффективность усовершенствованной технологии формирования нравственных качеств (на примере толерантности) – Рис., а также комплексной диагностики, сочетающей общие критерии нравственно воспитанности и критерии формирования отдельных нравственных качеств.

Дискуссионные вопросы

В теории и практике нравственного воспитания студентов педагогических вузов дискуссионными остаются вопросы подходов и принципов педагогического диагностирования. Также имеются разногласия в их правомерности и надежности, соотношения и эффективности разработок технологий нравственного воспитания как алгоритмов, ситуаций, тренингов, целесообразность этапности и цикличности исследуемого процесса. Практическое воспроизведение педагогических технологий формирования нравственных качеств учащихся основывается на группе методов: воздействие на сознание; оценивание; организация деятельности.

Заключение

В результате примененной системы диагностирования нравственности студентов были выявлены следующие педагогические условия процесса:

- ведущим педагогическим средством формирования нравственных качеств студентов являются педагогические воспитывающие ситуации;
- студентов следует включать в различные вербальные, вымышленные и особенно важно в реальные жизненные ситуации;
- данные ситуации необходимо наполнить таким содержанием, которое ставит студента в ситуацию выбора, а также приводит к развитию необходимого качества;
- для достижения максимального педагогического эффекта и предупреждения сбоев в процессе проведения педагогических ситуаций в виде неуверенности, пассивности, отхода, отказа участников, необходимо, чтобы ситуации и положения, в которые они ставят обучающихся, были адекватны их нравственному и социальному опыту;
- все виды педагогического воздействия должны, во-первых, учитывать интересы, потребности и исходный уровень нравственной культуры студентов, а, во-вторых, носить опережающий характер;
- педагогические ситуации и деятельность следует организовывать таким образом, чтобы они потребовали от молодых людей большой самоотдачи, сил и энергии, так как только в таком случае личность обретает стимулы и мотивы нравственной деятельности на новом, более высоком уровне;
- весь процесс формирования нравственной воспитанности и нравственных качеств необходимо обеспечивать периодической, в зависимости от необходимости, диагностикой уровня сформированности исследуемых величин.

Список литературы

- Абдуллаев М., Хакимов Э. Введение в этику (краткий курс). – Фергана: Фарғона, 2001. – С.59.
- Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. – 560 с.
- Закон «О государственной молодежной политике» // «Народное слово» 15 сентября 2016 г.
- Махкамов У.И. Педагогические основы формирования нравственной культуры учащихся старших классов. Автореф. дисс. докт. пед. наук – Ташкент, 1998. – 31 с.
- Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/etnicheskaya-napravlennost-nravstvennoi-kultury-i-ee-formirovanie-u-budushchego-uchitelya-v-#ixzz5EW1ShkcD>

- Метелягин А.С. Нравственное воспитание школьников на традициях русской культуры. – Псков: Ин-т повышения квалификации работников образования, Пед. центр рус. лит. – Псков: Изд-во ПО ИПКРО, 1995. – 68 с.
- Пидкасистый П.И., Мижериков В.А., Юзефович Т.А. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. 2014. – М.: Издательский центр «Академия». – 624 с.
- Подласый И.П. Педагогика. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2004. Кн. 2. Процесс воспитания. – 256 с.
- Шитякова Н.П., Гильгенберг И.В. Практикум по диагностике нравственной воспитанности дошкольников и школьников. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 79 с.
- Салтыкова-Волкович М.В. Педагогические основы социализации подростков в сфере неформального общения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 2002. – С. 15.
- Харламов И.Ф. Формирование личностных качеств в процессе воспитания // Педагогика. – М., 2003. – № 3. – С. 57.
- Храмцова Ф.И. Формирование гуманистической культуры у подростков в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 2002. – С. 15.
- Чижова И.А. Педагогические условия нравственного воспитания учащегося педагогического колледжа в процессе обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 2002. – 20 с.
- Шемшурин А.И. Система воспитания эстетической культуры школьников. – М., 1996.
- Шилова М.И. Учителю о воспитании школьников. – М., 1990. – С. 14-35.
- Щуркова Н.Е. Новое воспитание. – М.: Пед. общество России, 2000.
- Эргашева Ш.Т. Проблемы модернизации профессионального образования // Личностно-ориентированный подход к современному обучению и воспитанию. – Ташкент: УзНИИПН им. Т.Н.Кары-Ниязи, 2008. Вып. 3. Ч. 3. – С. 39.

References

- Abdullaev M. & Hakimov E. (2001). Introduction to ethics (short course). – Ferghana: Farhona.
- Bondarevskaya E.V. & Kulnevich S.V. (1999). Pedagogy: personality in humanistic theories and systems of upbringing Rostov-on-Don: Teacher.
- Chizhova, I.A. (2002). Pedagogical conditions of moral education of the pupil of the pedagogical college in the process of training (Candidate of Sciences dissertation abstract).
- Ergasheva Sh.T. (2008). Problems of modernization of vocational education. Personality-oriented approach to modern teaching and education. Tashkent: UzNIIPN them. T.N.Kary-Niyazi, Issue. 3, 3-39.
- Kharlamov I.F. (2003). Formation of personal qualities in the process of education – Pedagogy, 3, 57.
- Khrantsova F.I. (2002). Formation of humanistic culture among adolescents in the educational process of the general education school. (Candidate of Sciences dissertation abstract).
- Makhkamov U.I. (1998). Pedagogical bases of formation of moral culture of pupils of the senior classes. (Doctoral dissertation abstract).
- Meteligin A.S. (1995). Moral education of schoolchildren in the traditions of Russian culture. – Pskov: Institute for Advanced Training of Educators, Ped. center rus. lit. Pskov: Publishing House of PIRO.
- Pikadasisty P.I., Mizherikov V.A. & Yusefovichus T.A. (2014). Pedagogy: a textbook for students. institutions of higher education. prof. Education. – 2 nd ed., Pererab. and additional. Moscow: Publishing Center “Academy”.
- Podlasiy I.P. (2004). Pedagogy. – Moscow: The Humanities. Ed. Center VLADOS, The book. 2. The process of education.
- Shityakova N.P. & Hilgenberg I.V. (2001). Practice on the diagnosis of moral upbringing of pre-school children and schoolchildren. Chelyabinsk: Publishing House of CSPU.
- Saltykova-Volkovich M.V. (2002). Pedagogical basis of socialization of adolescents in the sphere of informal communication. (Candidate of Sciences dissertation abstract).
- The Law «On State Youth Policy» (2016). «Narodnoe slovo on September 15.
- Shemshurina A.I. (1996). System of education of aesthetic culture of schoolchildren. M.
- Shilova M.I. (1990). Teacher about the education of schoolchildren.- M.
- Shchurkova N. (2000). New upbringing. – М.: Ped. Society of Russia.