

Анализ потребностей студентов в информационных ресурсах для учебного процесса и научно-исследовательской деятельности

Руслан А. Барышев

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия, E-mail r_baryshev@bk.ru

ORCID:

DOI: 10.26907/esd12.2.03

Аннотация

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена необходимостью повышения качества обслуживания пользователей библиотеки и активности использования информационных ресурсов в учебном процессе. В связи с этим данная статья направлена на разработку рекомендаций по совершенствованию деятельности библиотек в электронно-образовательной среде университета.

Ведущим методом в исследовании данной проблемы является анкетирование, проводимое среди 1096 студентов Сибирского федерального университета. Результаты исследования определили отношение студентов к библиотечным сервисам и информационным ресурсам.

На основе теоретического анализа и практического исследования проблемы формирования и развития электронной библиотеки рассмотрена стратегия развития цифровой библиотеки, определены технологии создания и внедрения информационных ресурсов в образовательную среду университета.

Представленные в статье рекомендации позволят повысить эффективность использования информационных ресурсов в учебном процессе.

Ключевые слова: электронно-образовательная среда, информационные ресурсы, библиотечные услуги, качество обслуживания в библиотеке.

Analysis of Students' Demand for Informational Resources during Study and Research Activity

Ruslan A. Baryshev

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, E-mail r_baryshev@bk.ru

ORCID:

DOI: 10.26907/esd12.2.03

Abstract

The relevance of research of this problem is due to the need to improve the quality of service for library users and the activity of using information resources in the educational process. In this regard, this article is aimed at developing recommendations for improving the library activities in the electronic educational environment of the university.

The leading method in the study of this problem is a questionnaire, conducted among 1,096 students of the Siberian Federal University. The results of the research determined the attitude of students towards library services and information resources.

Based on the theoretical analysis and practical study of the formation problem and development of the electronic library, the development strategy of the digital library is considered, the technologies for creating and implementing information resources in the educational environment of the university are defined.

The recommendations presented in the article will allow increasing the efficiency of using information resources in the educational process.

Keywords: electronic educational environment, information resources, library services, quality of service in the library.

Введение

Актуальность проблемы

В настоящее время общество перешло в постиндустриальную эпоху своего существования, что вызывает коренные преобразования в политике, экономике, культуре, труде, личной жизни каждого человека. В связи с этим перед системой образования стоит проблема радикальной перестройки ее целей, содержания, форм, методов, средств и всей организации в соответствии с требованиями нового времени.

Эту эпоху называют «информационным обществом», «обществом знаний», где приоритетными направлениями являются знания и информация. В связи с этим в деятельности библиотек происходят постоянные изменения. Вузовским библиотекам необходимо выработать инновационные стратегии развития в информационно-образовательном пространстве.

Пользователь библиотеки не способен проследить за большим и активно увеличивающимся массивом информации. Обратить неуправляемый рост информации из катастрофы в преимущество – важная задача современности, однако библиотеки пока не имеют развитых средств, обеспечивающих персонализированный отбор и предоставление информации, таким образом, проигрывают поисковым системам глобальной сети Интернет.

Выход из сложившихся обстоятельств видится в преодолении «ресурсного» подхода, превращении библиотеки из «огромного книжного шкафа» в полноценного партнера по взаимодействию с пользователем. Т.е. библиотека должна обрести определенную активность. В философском срезе данная задача может быть сформулирована как переход от субъект-объектных отношений, где пользователь является субъектом, а библиотека – объектом, к субъект-субъектным отношениям, где библиотека имеет собственную активность.

Для определения перспектив развития вузовской библиотеки требуется рассмотреть ее в контексте жизни современного вуза, что задает ракурс, связанный с информационно-образовательной средой университета. В обозначенном контексте вузовская библиотека выступает как элемент информационно-образовательной среды, а электронная библиотека – как элемент электронной информационно-образовательной среды. Исходя из этого, цели вузовской библиотеки подчинены целям информационно-образовательной среды, а те, в свою очередь, целям университета и связаны с повышением эффективности образовательной и научной деятельности. Библиотека современного вуза должна не только обеспечивать студента учебными материалами, но и способствовать его личностному развитию.

Анализ литературы

Электронные библиотеки стали создаваться в начале 1980-х гг. В странах Европы и США стали разрабатываться программы по оцифровке печатных изданий. Обсуждению развития электронных библиотек в России, стратегии их развития были посвящены работы А. Б. Антопольского, К. В. Вигурского, А. И. Земскова, Я. Л. Шрайберга и др. (Antopol'sky & Vigursky, 1999; Zemskov, 2003; Schreiber, 2001).

Сервисоориентированность и индивидуальное распространение информации (ИРИ) как прообраза активных электронных библиотек в своих трудах описывали С. И. Акимов, А. М. Елизаров, Т. В. Ершова, М. Р. Коголовский, А. О. Федоров, Ю. Е. Хохлов, М. Я. Дворкина, И. П. Осипова и др. (Akimov et al., 2008; Dvorkin, 2009; Osipova 2015).

Внедрение новых технологий в научно-образовательный процесс позволило предоставлять информацию в электронном (цифровом) формате, что можно проследить в работах О. Л. Жижимова, Н. А. Мазова, А. М. Федотова, В. Б. Барахина,

О. А. Федотовой, А. А. Князева, О. С. Колобова, Н. А. Турчановского и других авторов. (Zhizhimov & Mazov, 2010; Fedotov et al., 2011; Fedotov, Barakhin, Zhizhimov, & Fedotova, 2014).

Суть информатизации образования раскрывается в работах ученых и практиков библиотечного дела. В рамках данного направления происходит поиск форм и возможностей информатизации образования, и на первый план выступает понятие информационно-образовательной среды учебного заведения. Разработка и эксплуатация информационной образовательной среды рассмотрены в работах А. Г. Абросимова, Д. Зуева, А. Г. Асмолова, А. Л. Семенова, А. Ю. Уварова, Л. В. Астаховой, А. Е. Трофименко, С. Л. Атанасяна, О. Г. Кочетковой, Е. Н. Остроумовой, И. В. Роберт, Н. В. Соколовой, Д. В. Дмитриевой, Д. В. Кумновского и др. (Abrosimov & Zuev, 2008; Asmolov, Semenov, & Uvarov, 2010; Astakhova & Trofimenko, 2011; Atanasyan, 2007; Kochetkova & Ostroumova, 2011; Robert, 2012; Sokolova, Dmitrieva, & Kumnovsky, 2009).

В 2001 году, когда была принята Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды». Для создания и развития электронной библиотеки предлагалось задействовать научно-методический, информационный, технологический, организационный и педагогический потенциал, накопленный отечественной системой образования.

Исследование проблемы развития электронной библиотеки как самостоятельной системы, и как элемента единой электронной образовательной среды вуза, позволило выделить ряд противоречий, обусловленных несоответствием между:

1) потребностями университетского сообщества в бесплатном доступе к информации «высокого качества» (отвечающей требованиям легитимности, достоверности и т.п.) и невозможностью в полной мере удовлетворить данные потребности на текущем уровне развития электронных библиотек;

2) потенциальными возможностями электронной библиотеки в поддержке учебной и научной деятельности пользователя, реализованной на основе методологии активных информационных систем и отсутствием технологий, опирающихся на данную методологию;

3) современными требованиями к уровню электронной информационно-образовательной среды вуза и существующим исторически сложившимся отставанием уровня электронного библиотечного обслуживания.

Указанные противоречия отражают неудовлетворительное состояние и не полную реализацию имеющегося потенциала электронной библиотеки вуза и определяют научную проблему исследования, заключающуюся в необходимости разработки практических подходов к проектированию и реализации электронной библиотеки вуза, интегрированной в его электронную информационно-образовательную среду, и позволяющей преодолеть «ресурсный» подход посредством реализации принципа активности.

Научная библиотека Сибирского федерального университета – одно из основных подразделений вуза, обеспечивающее информационное сопровождение учебного процесса и научно-исследовательской деятельности. Основные направления деятельности библиотеки:

– осуществление информационно-библиографического обслуживания пользователей всех категорий;

– качественное формирование книжного фонда и электронных образовательных ресурсов;

– развитие программно-аппаратного комплекса Электронной библиотеки;

– совершенствование информационно-библиографической и наукометрической поддержки запросов профессорско-преподавательского состава и аспирантов;

- увеличение сферы услуг для пользователей, реализуемых в электронной среде;
- проведение и участие в культурно-просветительских и воспитательных мероприятиях вузовского, регионального и федерального уровней.
- повышение информационной культуры пользователей;
- участие в проектной и инновационной деятельности;
- расширение корпоративного библиотечного сотрудничества.

Для повышения качества библиотечного обслуживания необходимо постоянно изучать потребности пользователей. Сотрудники библиотеки проводят мониторинг запросов пользователей, анкетирование и интервьюирование студентов и преподавателей.

Методы исследования

Цель исследования

Одной из приоритетных задач библиотеки СФУ является повышение качества услуг и улучшение условий работы читателей. В целях привлечения студентов в библиотеку и изучения их интересов было проведено исследование. В исследовании применялся метод анкетного опроса. Анкетирование обеспечивает анонимность опрашиваемых, что позволяет получать правдивую информацию. Использовались как «открытые», так и «закрытые» вопросы. Для исключения ошибки репрезентативности (когда спрашивают мнение о работе библиотеки у «своих» читателей) было проведено интернет-анкетирование, где респонденты сами принимали решение об участии в опросе.

Целью исследования является изучение потребностей пользователей библиотеки для формирования соответствующих перспективных запросов и улучшения обслуживания читателей. Выдвигалась гипотеза, что результаты опроса позволят определить потребности пользователей и разработать стратегию развития библиотеки.

Методика исследования

Опрос читателей осуществлялся с помощью сервиса «Онлайн-формы СФУ» на сайте университета (адрес: forms.sfu-kras.ru/lib-quiz). Сервис реализован на языке программирования PHP на базе системы управления контентом Drupal версии 7 с применением дополнительных модулей как сторонней, так и собственной разработки. Данные опроса сохранялись в СУБД MySQL. Последующий анализ результатов производился как средствами сервиса, так и посредством выгрузки данных в файл и анализом средствами Microsoft Excel.

В самой опросной форме использованы некоторые динамические элементы, которые появляются только при выборе определённых опций в форме (например, для студентов показывается поле для указания курса, а для сотрудников – места работы, возраста и проч.). Все поля в форме намеренно сделаны необязательными к заполнению, чтобы в случае затруднения с одним или несколькими вопросами опрашиваемый не прекратил заполнять форму, а мог пропустить вопросы.

Результаты исследования

В анкетировании приняли участие студенты 20 институтов Сибирского федерального университета. Было опрошено 1096 респондентов. Вниманию участников опроса была предложена анкета, содержащая 11 вопросов.

Первый вопрос «Как часто Вы пользуетесь услугами библиотеки?» определил, что более половины студентов посещают библиотеку реже одного раза в месяц (52,6%), чаще – 25,5%, один раз в неделю – 21,9 % (рис. 1).

Как часто Вы пользуетесь услугами библиотеки?



Рис. 1. Активность посещаемости библиотеки

Это можно объяснить доступностью Интернет-ресурсов для подготовки к учебным занятиям. В библиотеку приходят студенты в крайнем случае – когда нет информации в Интернете или преподаватели требуют пользоваться определенными учебными изданиями, которые имеются только в печатном варианте. Что и подтвердили данные второго вопроса: «Какими ресурсами пользуетесь для подготовки к занятиям?», где 100% опрошиваемых ответили, что пользуются интернет-ресурсами и только 66,6% респондентов пользуются еще и печатными изданиями.

Преобладающее большинство учащихся отметили недостаток информации по их профилю обучения. Эти данные можно сопоставить с направлением обучения. Можно предположить, что, несмотря на большой массив информации в библиотеке, студенты не всегда могут подобрать нужные ресурсы для удовлетворения своих образовательных потребностей. В этом случае, к каждому читателю библиотеки необходим индивидуальный подход со стороны библиотекарей.

Для формирования информационной грамотности пользователей был задан третий вопрос: «Какие формы обучения работе с информационными ресурсами в библиотеке наиболее привлекательны для Вас?». Больше количество респондентов (37,6%) выразили желание принять участие в мастер-классах и тренингах, 33,8% отметили индивидуальные консультации; удаленно общаться с библиографом хотят 19,4% и только 7% студентов хотели, чтобы в учебную программу включили дисциплины «Основы информационной культуры» и «Информационные ресурсы» (рис. 2).

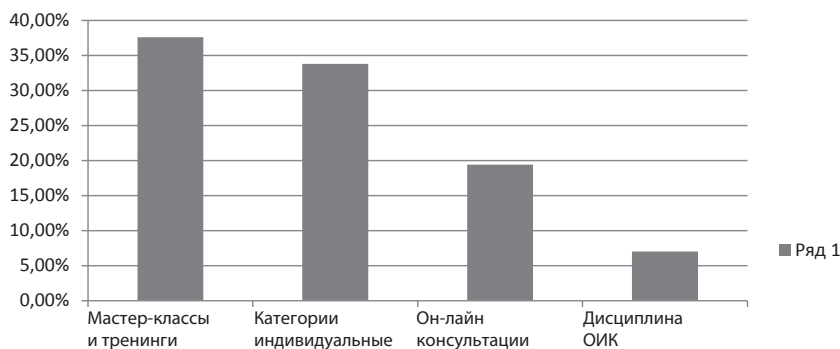


Рис. 2. Использование форм обучения работе с информационными ресурсами

Далее респондентам предлагалось обсудить качество работы, предоставляемых услуг и технического оснащения библиотеки по четырехбалльной системе – устраивает; устраивает, но не полностью; чаще всего не устраивает и совсем не устраивает. Данные приведены на рис. 3.

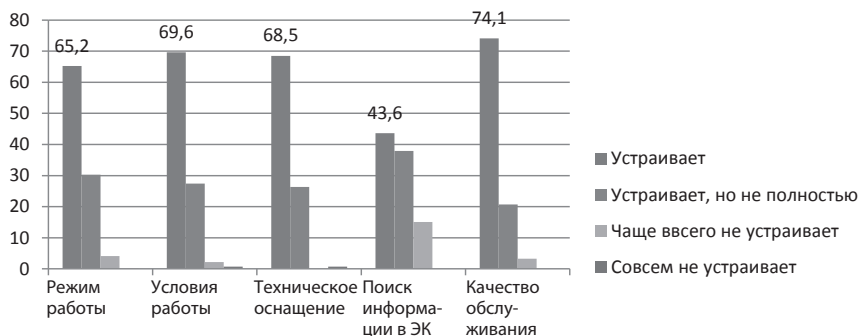


Рис. 3. Оценка работы библиотеки

Если сравнивать с исследованиями прошлых лет (2012, 2014 гг.) (Babina & Baryshev, 2014), то можно отметить, что количество пользователей оценка «устраивает» увеличилось. Например, в данном исследовании режим работы библиотеки устраивает 62,5%, в предыдущем исследовании – 45%. За этот период были внесены коррективы в режим работы библиотеки – продлен рабочий день до 21 ч. и во время сессии библиотека работает без выходных дней.

Условия работы в библиотеке и ее техническое оснащение устраивает 69,6% и 68,5% соответственно и совсем не устраивает 7% студентов. По результатам предыдущего анкетирования количество респондентов, поставивших низкую оценку, было 16%. Несмотря на некоторые выявленные недостатки респонденты в целом довольны режимом и условиями работы НБ СФУ.

Одним из главных информационных продуктов научной библиотеки является электронный каталог, который включает более одного млн. записей, соответствующих международным стандартам. Электронный каталог является основой для предоставления информационных услуг и сервисов пользователям: электронная выдача/прием книг, удаленный электронный заказ, продление времени пользования книгами и др.

Низкую оценку читатели поставили за поиск информации в электронном каталоге (ЭК) библиотеки – 43,6% устраивает, 37,9% устраивает, но не полностью, 15%, чаще всего не устраивает и 3,4% совсем не устраивает. Это может быть по двум причинам – несовершенство структуры ЭК и неумение респондентов им пользоваться, несмотря на то, что в библиотеке разработана инструкция работы с ЭК, проводятся индивидуальные консультации и тренинги по работе с ЭК.

Качеством обслуживания довольны 74,1% и совсем не устраивает 1,8%, что говорит о необходимости более внимательного отношения библиотекарей к запросам и потребностям читателей.

Следующие два вопроса были посвящены использованию приобретаемых библиотекой электронных ресурсов. Существует достаточно большое количество ЭБС и БД предлагающих доступ к своим полнотекстовым коллекциям. Библиотека СФУ предоставляет доступ к семи ЭБС и десяти БД российских ресурсов, 33 БД зарубежных ресурсов.

Активность использования российских БД и электронных библиотечных систем представлена на рис. 4. Самой популярной среди студентов СФУ является eLIBRARY.RU. Данным ресурсом пользуется 37,6% респондентов, 15% опрашиваемых в свою деятельность включают ресурс ЭБС «РУКОНТ», «ИНФРА-М», «Лань». Низкий процент (менее 10%) обращений отмечен по БД ИД «Гребенников», EastView.

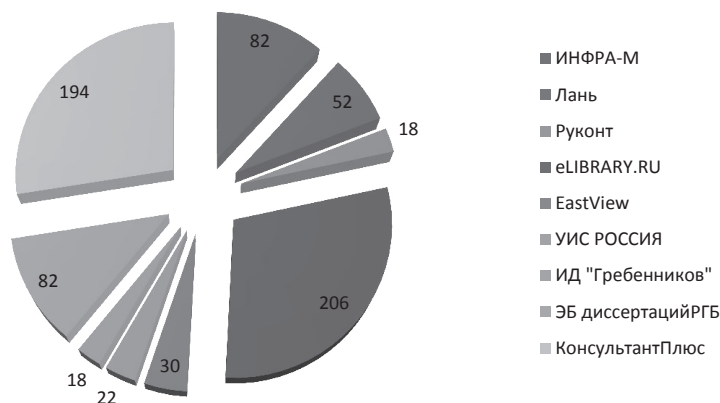


Рис. 4. Использование российских электронных ресурсов

Анализ использования зарубежных электронных ресурсов (рис. 5) показал, что только 10% опрошиваемых студентов обращаются к данным ресурсам. В качестве основных причин низкого использования зарубежных БД можно назвать следующие – незнание иностранного языка и неактивное участие в научно-исследовательской деятельности.

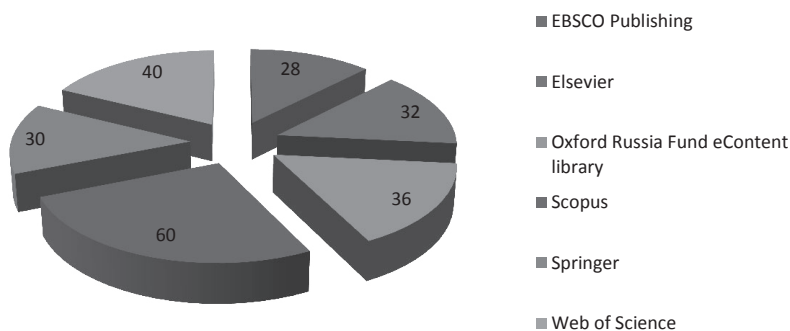


Рис. 5. Использование зарубежных электронных ресурсов

Несмотря на то, что сотрудники библиотеки стараются привлечь внимание читателей к наличию и возможностям БД, проводят индивидуальные консультации и групповые обучающие мероприятия, востребованность этих ресурсов остается очень низкой.

И если до 2017 г. по требованиям Министерством образования в приказах определялись минимальные нормативы приобретения печатных изданий и изданий, включенных в ЭБС (Министерство образования и науки РФ Приказ от 23.04.2008 г. № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающиеся библиотечно-информационных ресурсов»; Приказ от 11.04.2001 г. № 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающиеся библиотечно-информационных ресурсов»), то Приказом Минобрнауки России от 26.12.2016 г. № 1651 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного

фонда образовательных организаций высшего образования» были отменены все ранее принятые приказы по книгообеспеченности вузовских библиотек.

С 2013 г в библиотеке СФУ стал создаваться Личный кабинет читателя. На данный момент студентам предложены следующие услуги: мой формуляр, история выдачи книг, литература по читаемым дисциплинам, корзина заказов на абонементы, заказ услуги «книга по требованию, оформление заказов по MBA, проверка работы системой «Антиплагиат».

Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Какими сервисами «Личного кабинета» на сайте библиотеки Вы пользуетесь?». Только 50% респондентов пользуются Личным кабинетом, 14% о таком сервисе не знают, 19% знают, но не пользуются, 17% игнорировали данный вопрос (рис. 6). К услугам Личного кабинета в основном все обращаются для просмотра выданных читателям книг и срока их возврата.



Рис. 6. Использование услуг Личного кабинета

Отвечая на вопрос «Какими услугами библиотеки Вы хотели бы воспользоваться?», большинство читателей – 78 % ответили, что их устраивает все, 22% указали, что хотят получать SMS-информирование или информирование по электронной почте об окончании срока пользования книгами, новой литературе, мероприятиях, проводимых в библиотеке.

Подводя итоги, можно сказать, что, несмотря на некоторые выявленные недостатки, пользователи НБ СФУ в целом довольны режимом и условиями работы в библиотеке.

Заключение

Проведенное исследование позволит разработать программу стратегического развития библиотеки, определить текущие задачи, осуществить мероприятия по совершенствованию информационно-библиографической деятельности. Сотрудники библиотеки должны искать новые способы взаимодействия со своими пользователями, модернизируя старые и используя новые технологии работы. Для повышения качества обслуживания в библиотеке и удовлетворения потребностей читателей можно выделить основные направления:

1) утвердить на законодательном уровне минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов (библиотеки должны добиваться через профессиональные ассоциации);

2) внедрить единые стандарты обслуживания;

- 3) запланировать и провести комплекс мероприятий по популяризации использования электронных ресурсов среди преподавателей и студентов;
- 4) проводить тренинги с сотрудниками библиотеки, занятых обслуживанием читателей;
- 5) изучить историю запросов пользователя, его персональные данные и на этом основании предоставлять предложения о формировании опережающего запроса;
- 6) расширить взаимодействие НБ с кафедрами университета. Принять решение совместно с Учебно-методическим советом об обязательном включении электронных изданий, в том числе из ЭБС, в количестве не менее трех, в раздел РПД «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины»;
- 7) установить связь с читателями библиотеки посредством SMS-информирования или информирования по электронной почте;
- 8) расширить доступ к электронным ресурсам библиотеки с любого рабочего и домашнего персонального компьютера;
- 9) разработать инструкции по поиску информации в БД и ЭБС.

Список литературы

- Абросимов, А.Г., Зуев, Д.С. Научно-образовательная электронная библиотека вуза // Труды X Всероссийской научной конференции «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции». – Дубна, 2008. – С. 374-379.
- Акимов, С.И., Елизаров, А.М., Ершова, Т.В. [и др.] Научно-методическая поддержка разработки научных электронных библиотек // Электронные библиотеки – 2005. – Т.8. – Вып.1. – Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2005/part1/AEEKFH>
- Антопольский, А.Б., Вигурский, К.В. Концепция электронных библиотек // Электронные библиотеки. – 1999. – Т.2. – Вып. 2. – Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/1999/part2/antopol>.
- Асмолов, А.Г., Семенов, А.Л., Уваров, А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. – Москва : НексПринт, 2010. – 84 с.
- Астахова, Л.В., Трофименко, А.Е. Развитие информационно-аналитических компетенций студентов в вузе // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – №12. – С.16-23.
- Атанасян, С.Л. Информационная образовательная среда педагогического вуза // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Информатизация образования. – 2007. – №2-3. – С.67-70.
- Vabina, O.I., Baryshev, R.A. Marketing Research of the Academic Library of the Siberian Federal University // Universal Journal of Management. – 2014. – №2(3) – P.138–143.
- Дворкина, М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. – Москва: ФАИР, 2009. – 256 с.
- Жижимов, О.Л., Мазов, Н.А. Проблемы географической привязки цифровых объектов в электронных библиотеках : Электронные библиотеки : перспективные методы и технологии, электронные коллекции : Труды XII Всероссийской научной конференции RCDL'2010 – Казань, 2010. – С.207-214.
- Земсков, А.И. Электронные библиотеки и развитие информационного общества в России // Электронные библиотеки. – 2003. – Т.6. – Вып.4. – Режим доступа: www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2001/part6/zemskov
- Кочеткова, О.Г., Остроумова, Е.Н. Информационно-образовательная культура студента вуза // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2011. – № 2. – С.68–70.
- Осипова, И.П. Библиотека в обществе: размышления о миссии Российской государственной библиотеки в XXI веке. – М.: Пашков дом, 2015. – 143 с. –
- Роберт, И.В. Информатизация образования как новая область педагогического знания // Человек и образование. – 2012. – №1. – С.14–18.

- Соколова, Н.В., Дмитриева, Д.В., Кумновский, Д.В. Электронная библиотека ВУЗа как часть информационной инфраструктуры сферы образования // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/libcom5/disk/doc/41.pdf>
- Федотов, А.М., Барахин, В.Б., Жижимов О.Л. [и др.] Модель информационной системы для поддержки научно-педагогической деятельности // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. – 2014. – Вып.12. – №1. – С. 89–101.
- Федотов, А.М., Жижимов, О.Л., Князева, А.А. [и др.] Проблемы авторитетного контроля для распределенных электронных библиотек и библиографических баз данных // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. – 2011. – №1. – С. 89–101.
- Шрайберг, Я.Л. Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий : ежегодный доклад // VIII Международная конференция «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире : новые технологии и новые формы сотрудничества _ Крым, 2001. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sec1/Doc1.html>

References

- Abrosov, A. G., & Zuev, D. . (2008). Nauchno-obrazovatel'naya elektron'naya biblioteka vuza. In Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii «Elektronnyie biblioteki: perspektivnyie metody i tehnologii, elektronnyie kollektzii» – RCDL'2008 (374 p.). Dubna. Retrieved from http://lib.nsu.ru:8081/xmlui/bitstream/handle/nsu/8922/374_379_paper46.pdf?sequence=1
- Akimov, S. I., Elizarov, A. M., Ershova, T. V., Kogalovskiy, M. R., Fedorov, A. O., & Hohlov, Yu. E. (2008). Nauchno-metodicheskaya podderzhka razrabotki nauchnykh elektronnykh bibliotek. *Rossiyskiy Nauchnyy Elektronnyy Zhurnal*, 8(1). URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2005/part1/AEEKFH>
- Antopolskiy, A. B., & Vigurskiy, K. V. (1999). Kontsepsiya elektronnykh bibliotek. *Elektronnyie Biblioteki*, 2(2). URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/1999/part2/antopol>
- Asmolv, A. G., Semenov, A. L., & Uvarov, A. Yu. (2010). Rossiyskaya shkola i novyye informatsionnyie tehnologii: vzglyad v sleduyushchee desyatiletie. Moscow: Neksprint
- Astahova, L. V., & Trofimenko, A. E. (2011). Razvitie informatsionno-analiticheskikh kompetentsiy studentov v vuze. *Vestnik Chelyabinskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta*, 12–1, 16–23.
- Atanasyan, S. L. (2007). Informatsionnaya obrazovatel'naya sreda pedagogicheskogo vuza. *Vestnik Rossiyskogo Universiteta Druzhby Narodov. Seriya: Informatizatsiya Obrazovaniya*, 2–3, 67–70.
- Babina, O. I., & Baryshev, R. A. (2014). Marketing Research of the Academic Library of the Siberian Federal University. *Universal Journal of Management*, 2(3), 138–143.
- Dvorkina, M. Ya. (2009). Bibliotечно-informatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskiye osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoy i elektronnoy srede. Moscow: Izdatelstvo FAIR.
- Zhizhimov, O. L., & Mazov, N. A. (2010). Problemy geograficheskoy privyazki tsifrovyykh ob'ektov v elektronnykh bibliotekakh. In *Elektronnyie biblioteki: perspektivnyie metody i tehnologii, elektronnyie kollektzii: Trudy XII Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii RCDL'2010* (pp. 207–214). Kazan.
- Zemskov, A. I. (2003). Elektronnyie biblioteki i razvitie Informatsionnogo Obschestva v Rossii. *Elektronnyie Biblioteki*, 6(4). URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2001/part6/zemskov>
- Kochetkova, O. G., & Ostroymova, E. N. (2011). Informatsionno-obrazovatel'naya kultura studenta vuza. *Izvestiya Dagestanskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta. Psichologo-Pedagogicheskie Nauki*, 2, 68–70.
- Osipova, I. P. (2015). *Biblioteka v obschestve: razmyshleniya o missii Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki v XXI veke*. Moscow: Izdatelstvo «Pashkov dom».
- Robert, I. V. (2012). Informatizatsiya obrazovaniya kak novaya oblast pedagogicheskogo znaniya. *Chelovek I Obrazovanie*, 1, 14–18.

- Sokolova, N. V., Dmitrieva, D. V., & Kumnovskiy, D. V. (2005). Elektronnaya biblioteka VUZa kak chast informatsionnoy infrastrukturyi sferyi obrazovaniya. In *Informatsionnyye tekhnologii, komp'yuternyye sistemy i izdatel'skaya produktsiya dlya bibliotek*. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom5/disk/doc/41.pdf>
- Fedotov, A. M., Barahin, V. B., Zhizhimov, O. L., & Fedotova, O. A. (2014). Model informatsionnoy sistemyi dlya podderzhki nauchno-pedagogicheskoy deyatel'nosti. *Vestnik Novosibirskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Informatsionnyye Tekhnologii*, 12(1), 89–101.
- Fedotov, A. M., Zhizhimov, O. L., Knyazeva, A. A., Kolobov, O. S., Mazov, N. A., Turchanovskiy, I. Yu., & Fedotova, O. A. (2011). Problemyi avtoritetnogo kontrolya dlya raspredelennykh elektronnykh bibliotek i bibliograficheskikh baz dannykh. *Vestnik Novosibirskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Informatsionnyye Tekhnologii*, 1, 89–101.
- Shrayberg, Ya. L. (2001). Sovremennyye tendentsii razvitiya bibliotечно-informatsionnykh tekhnologiy: ezhegodnyiy doklad. In *VIII Mezhdunarodnaya konferentsiya «Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire : novyye tekhnologii i novyye formy sotrudnichestva*. Krym. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sec1/Doc1.html>

Комментарий об открытом доступе к данным, этике, конфликте интересов

Информацию о ресурсах и услугах Научной библиотеки СФУ можно получить на сайте Научной библиотеки СФУ (<http://bik.sfu-kras.ru>). Анкетирование пользователей библиотеки проводилось анонимно, персонифицированные данные в статью не представлены.

Опрос читателей осуществлялся с помощью сервиса «Онлайн-формы СФУ» на сайте университета (адрес: forms.sfu-kras.ru/lib-quiz). Сервис реализован на языке программирования PHP на базе системы управления контентом Drupal версии 7 с применением дополнительных модулей как сторонней, так и собственной разработки. Данные опроса сохранялись в СУБД MySQL. Последующий анализ результатов производился как средствами сервиса, так и посредством выгрузки данных в файл и анализом средствами Microsoft Excel.

Данная работа не имеет отношения к коммерческим продуктам. Конфликта интересов нет.