

## Личностные корреляты ментальной регуляции состояний студентов

Ли́ра В. Артищева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Казань, Россия,  
e-mail: ladylira2013@yandex.ru

ORCID 0000-0002-9572-1307

### Аннотация

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена тем, что ментальные репрезентации психических состояний являются знанием личности о своих состояниях, эти знания динамичны, обладают структурой и формой. Выстраивание четкого образа (ментального видения) желаемого психического состояния позволяет строить эффективные стратегии саморегуляции. В связи с этим, данная статья направлена на описание и результаты исследования отношений ментальных репрезентаций психических состояний (актуальных, типичных, положительных и отрицательных) и личностных особенностей студентов. Цель исследования – выявить возможные механизмы управления состояниями через их представленность в сознании (ментальная представленность) и связь с личностными особенностями испытуемых. Были использованы методики: пятифакторный личностный опросник МакКррае – Коста «Великолепная пятерка», методика самооценки личности (Budassi), опросник «Рельеф психического состояния» А.О. Прохорова. Изучение структурной организации данных взаимоотношений дает возможность говорить о механизмах регулирования состояний, управления ими, выводя их на новый уровень, новое качество за счет личностных особенностей. Выявлены структурообразующие показатели, которые относятся к личностным характеристикам. Показано, что они детерминируют специфику ментальных репрезентаций состояний через различные показатели состояний (психические процессы, физиологические реакции, переживания и поведение). Определены структуры взаимоотношений, образованных дивергентными и когерентными связями, их организованность и связанность. Дивергирующие признаки формируют структуру ментальных репрезентаций отрицательных состояний. Выявлено, что самооценка обуславливает в основном формирование ментальных репрезентаций актуальных и положительных состояний. Результаты исследования подкреплены математическим анализом данных. Представленные в статье материалы могут быть использованы при построении техник регуляции и саморегуляции психических состояний.

**Ключевые слова:** ментальные репрезентации, психические состояния, личностные особенности, структура, регуляция.

## Personality correlates of the regulation of mental States of students

Lira V. Artishcheva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, RUSSIA,  
e-mail: ladylira2013@yandex.ru

ORCID 0000-0002-2852-4311

### Abstract

Representations of an individual's mental states are dynamic, and possesses both structure and form. Building a clear image (mental impressions) of the desired mental state allows you to develop an effective strategy of self-regulation. The study identified possible mechanisms of control of mental States through their representation in the mind (mental representation) and the relationship with personal characteristics of the subjects. Various techniques were used including: the five-factor

personality test McCrae – Costa «Magnificent five», the technique of self-identity (Budassi), and the «The mental state Relief» questionnaire (Prokhorov). The article explores the mechanisms of regulation of mental conditions, and personal characteristics which determine the specificity of mental representations of mental States using various indicators of the States (mental processes, physiological reactions, feelings and behavior). It identifies the structure of relationships formed by divergent and coherent relationships, and their organization and connectedness. Diverging signs form the structure of mental representations of negative mental state. It shows that self-esteem is a major cause of the formation of mental representations of actual and positive mental States. The results can be used for developing techniques of regulation and self-regulation of mental States.

**Keywords:** mental representation, mental state, personal characteristics, structure, regulation.

## Введение

Ментальные репрезентации психических состояний исследуются достаточно недавно. Говоря о них, мы должны знать, что репрезентируется, как и чем (Kubryakova&Dem'yankov, 2007; Jackendoff, 1992) и что детерминирует их специфику.

Ментальная репрезентация может представляться как отражение определенных качеств внешнего мира (Druzhinin, 2002), в нашем случае это отражение собственных состояний в сознании. С одной стороны, репрезентации используются при отсутствии оригинала, т.е. как образ памяти или представление, с другой стороны, репрезентации могут и порождать образы – как бы «строить из воздуха» (Kubryakova&Dem'yankov, 2007; Jackendoff, 1992). Человек может представить себе объект и ситуацию (реальные или воображаемые) во внутреннем «экране», это и есть ментальная репрезентация (Kubryakova&Dem'yankov, 2007; Iser, 2006). Также может представить и свои переживания, эмоции, состояния, вызванные репрезентируемым объектом или ситуацией.

Ученые спорят о соотношении знаний и его репрезентаций (Kubryakova&Dem'yankov, 2007). Некоторые считают, что знание состоит из ментальных репрезентаций и относят к ним концепты, правила, аналогии, образы (Chomsky, 1980; Thagard, 1996). Другие считают, что репрезентации и знания вносят разный вклад в организацию интеллектуального отражения. Ментальные репрезентации обладают переходным характером, т.е. при выполненной задаче, они замещаются другими репрезентациями. А знания обладают постоянством и не зависят от задач (Holodnaya, 2002; Druzhinin, 2002; Rishar, 1998).

Ментальные репрезентации психических состояний являются знанием личности о своих состояниях, но эти знания динамичны, обладают структурой и формой (Prokhorov, 2016; Artishcheva, 2015). Их нельзя сводить к статичному содержанию. Ментальные репрезентации психических состояний следует рассматривать как систему взаимоотношений внутренних и внешних условий и детерминант. Они содержат в себе индикаторы различного плана – это основные составляющие состояния (психические процессы, физиологические реакции, переживания, поведение), а также образы событий, ситуаций, природных явлений, которые детерминируют данные состояния (Artishcheva, 2015).

Как и любое ментальное образование, репрезентации состояний имеют свою структуру, видоизменяются и трансформируются, как и сами психические состояния. Доказано, что наибольшее сходство ментальных репрезентаций актуальных состояний обнаружено с репрезентациями состояний в ожидаемом будущем, а наименьшее – с репрезентациями состояний прошлого (Prokhorov, Chernov&Yusupov, 2015, 2016). Гибкость и изменчивость структуры ментальных репрезентаций состояний дает возможность регулировать состояния, управлять ими, выводя на новый уровень, новое качество.

## Методы исследования

### *Методы исследования*

В процессе исследования были использованы теоретические методы (анализ; синтез; обобщение); эмпирические (сбор данных); методы математической статистики. Использовались следующие методики: пятифакторный личностный опросник Маккрае – Коста «Великолепная пятерка», методика самооценки личности (Budassi), опросник «Рельеф психического состояния» А.О. Прохорова.

### *Экспериментальная база исследования*

В исследовании приняли участие студенты 20-22 года (36 человек).

### *Этапы исследования*

На первом этапе испытуемые заполняли предложенные тесты и опросники, направленные на исследование личностных особенностей. На втором этапе студентам предлагалось обозначить свое актуальное состояние и оценить его по методике «Рельеф психического состояния». Затем они называли и оценивали типичные состояния, которые испытывают на учебных занятиях, а также положительные и отрицательные состояния, присущие им. В результате каждым оценивалось по четыре психических состояний: актуальное, типичное состояние, положительное и отрицательное.

Полученные данные обрабатывались с помощью программы SPSS – 16.0 (подсчет средних, корреляции). Также определялись когерентность структуры (ИКС), дивергентность структуры (ИДС) и организованности структуры (ИОС). Суммировались положительные (ИКС) и отрицательные (ИДС) связи, каждой из которых приписывался балл в зависимости от степени значимости. ИОС является суммой ИКС и ИДС. Один балл приписывался связям на уровне значимости  $p \leq 0.05$ , два балла –  $p \leq 0.01$ , три балла –  $p \leq 0.001$ .

## Результаты

### *Структура взаимоотношений личностных особенностей и ментальных репрезентаций психических состояний*

Плотность и согласованность структур взаимоотношений личностных особенностей и ментальных репрезентаций психических состояний отражены в таблице 1.

**Таблица 1.** Структура взаимоотношений личностных особенностей и ментальных репрезентаций психических состояний

Наименование	Типичное состояние	Актуальное состояние	Положительное состояние	Отрицательное состояние
Когерентность структуры (ИКС)	21	47	57	24
Дивергентность структуры (ИДС)	10	36	12	40
Организованность структуры (ИОС)	<b>31</b>	<b>83</b>	<b>69</b>	<b>64</b>

Степень связанности, согласованности структуры исследуемых взаимоотношений (ИКС) наиболее высокая у ментальных репрезентаций актуальных и положительных состояний. Когерентность структуры взаимоотношений личностных характеристик с показателями ментальных репрезентаций отрицательных и типичных состояний значительно меньше, т.е. структура менее согласованная. При этом наиболее дивергирующей, т.е. ИДС выше, чем ИКС, является структура взаимоотношений с отрицательными состояниями.

Организованная и связанная структура (ИОС) присуща взаимосвязи личностных характеристик с ментальными репрезентациями актуальных состояний. Наименее плотная структура с преобладанием дивергирующих признаков выявлена при взаимосвязи стипичными состояниями. Дивергирующие признаки придают некое разнообразие в структуре, а конвергирующие характеристики усиливают избирательность связей.

Проанализируем наличие (Таблица 2) и специфику (рис. 1-5) взаимосвязей личностных характеристик и показателей ментальных репрезентаций психических состояний. По таблице мы видим, что ментальные репрезентации психических состояний актуального времени наиболее связаны с личностными характеристиками (61 связь). Менее связаны личностные характеристики с показателями ментальных репрезентаций типичных состояний (24 связи).

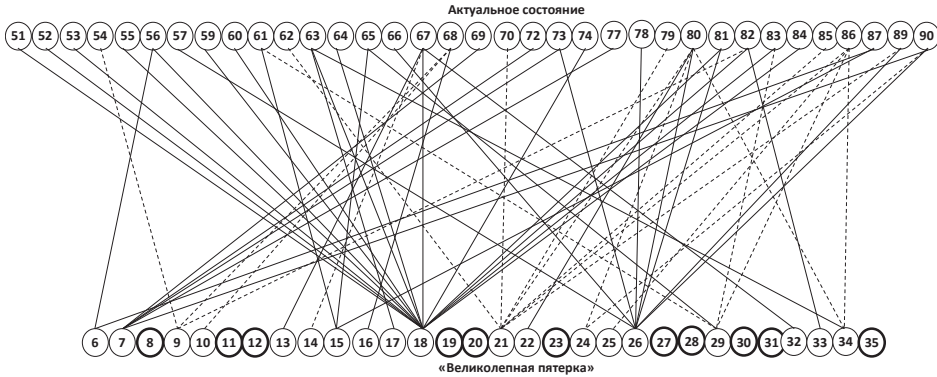
**Таблица 2.** Взаимосвязи личностных характеристик и показателей ментальных репрезентаций психических состояний

Психические состояния	Общее кол-во связей	Положительные связи	Отрицательные связи
Актуальное состояние	<b>61</b>	41 (67,2%)	20 (32,8%)
Типичное состояние	<b>24</b>	15 (62,5%)	9 (37,5%)
Положительное состояние	<b>55</b>	51 (92,7%)	4 (7,3%)
Отрицательное состояние	<b>49</b>	18 (36,7%)	31 (63,3%)

Также отметим, что ментальные репрезентации актуальных (67,2% взаимосвязей), типичных (62,5% взаимосвязей) и положительных (92,7% взаимосвязей) состояний с личностными характеристиками в основном имеют положительные корреляции, т.е. повышение интенсивности показателей данных состояний связано с усилением определенных личностных качеств студентов. А репрезентации отрицательных состояний, напротив, в большей мере (63,3% взаимосвязей) имеют отрицательные корреляции с личностными характеристиками.

Далее рассмотрим, какие именно личностные характеристики обуславливают выраженность показателей ментальных репрезентаций. Проанализируем взаимозависимость личностных особенностей и ментальных репрезентаций актуальных психических состояний (рис. 1).

Ряд личностных характеристик, отражающих степень общительности (8), душевной теплоты (11), сотрудничества (12), самоконтроля поведения (19), предсудительности (20), депрессивности (23), любознательности (27), артистичности (28), пластичности (30), экстраверсии (31), экспрессивности (35), не связаны с показателями репрезентаций. То есть они не участвуют в формировании ментальных репрезентаций актуальных состояний. Выявленные структурообразующие показатели относятся только к личностным характеристикам (7, 18, 21, 26). Они имеют наибольшее количество связей в структуре взаимоотношений личностных особенностей с показателями ментальных репрезентаций психических состояний. Личностные характеристики *доминирование-подчиненность* (7), *ответственность-безответственность* (18), *любопытство-консерватизм* (26) образуют положительные связи с ментальными репрезентациями актуальных психических состояний, а характеристика *тревожность-беззаботность* (21) имеет отрицательные корреляции. Так стремление к доминированию (7) активизирует увеличение сплюснутости (69), усиливает оптимистичность (72), зазорность (73) и подъем настроения (77), открытость поведения (90). Высокий уровень ответственности



**Рис. 1.** Пляда корреляций показателей ментальных репрезентаций актуальных состояний и личностных характеристик (пятифакторный личностный опросник «Великолепная пятерка»)

**Примечание:** показатели пятифакторного личностного опросника «Великолепная пятерка»:

6 – пассивность – активность, 7 – подчиненность – доминирование, 8 – замкнутость – общительность, 9 – избегание – поиск впечатлений, 10 – избегание – проявление чувства вины, 11 – теплота – равнодушие, 12 – соперничество – сотрудничество, 13 – доверчивость – подозрительность, 14 – понимание – непонимание, 15 – самоуважение – уважение других, 16 – неаккуратность – аккуратность, 17 – отсутствие настойчивости – настойчивость, 18 – безответственность – ответственность, 19 – импульсивность – самоконтроль поведения, 20 – беспечность – предусмотрительность, 21 – тревожность – беззаботность, 22 – расслабленность – напряженность, 23 – эмоциональная комфортность – депрессивность, 24 – самодостаточность – самокритика, 25 – эмоциональная стабильность – лабильность, 26 – консерватизм – любопытство, 27 – реалистичность – любознательность, 28 – отсутствие артистичности – артистичность, 29 – нечувствительность – сенситивность, 30 – ригидность – пластичность, 31 – интроверсия – экстраверсия, 32 – обособленность – привязанность, 33 – импульсивность – самоконтроль, 34 – эмоциональная устойчивость – неустойчивость, 35 – экспрессивность – практичность.

**Показатели ментальных репрезентаций актуальных состояний:**

Психические процессы: 51 – ощущение, чувственность к внешним воздействиям, 52 – четкость, восприятия, 53 – представления, 54 – мнемические процессы, 55 – мышление, 56 – процессы воображения, 57 – речь, 58- эмоциональные процессы, 59 – волевые процессы, 60 – особенности внимания.

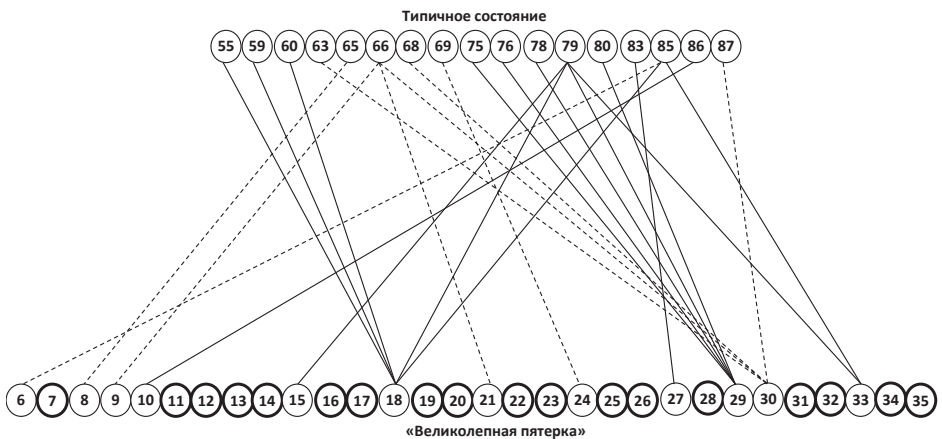
Физиологические реакции: 61 – температурные ощущения, 62 – состояние мышечного тонуса, 63 – координация движений, 64 – двигательная активность, 65 – сердечно сосудистая система, 66 – проявления со стороны желудочно-кишечного тракта, 67 – состояние потоотделения, 68 – ощущения со стороны желудочно-кишечного тракта, 69 – состояние слизистой оболочки полости рта, 70 – окраска кожных покровов.

Переживания: 71 – тоскливость – веселость, 72 – грустность – оптимистичность, 73 – печаль – задорность, 74 – пассивность – активность, 75 – сонливость-бодрость, 76 – вялость – бойкость, 77 – опускает – поднимает, 78 – напряженность – раскрепощенность, 79 – тяжесть – легкость, 80 – скованность – раскованность.

Поведение: 81 – пассивность – активность, 82 – непоследовательность – последовательность, 83 – импульсивность – размеренность, 84 – необдуманность – продуманность, 85 – неуправляемость – управляемость, 86 – неадекватность – адекватность, 87 – расслабленность – напряженность, 88 – неустойчивость – устойчивость, 89 – неуверенность – уверенность, 90 – закрытость – открытость.

(18) обуславливает активность проявления психических процессов (ощущения, представления, мышление, волевые процессы и др.), улучшает координацию движений, увеличивает их скорость (63), повышает двигательную активность, энергичность движений до неусидчивости (64), приводит лишь к незначительному пототделению (67), усиливает активность переживаний (74), а также активность (81), последовательность (82), размеренность (83) и продуманность (84) поведения. Любопытство (26) повышает речевую активность (57), увеличивает глубину дыхания, учащение дыхания, не причиняющее беспокойства (66), задорность (73), раскрепощенность (78), раскованность (80) переживаний и активность (81), уверенность (89), открытость (90) поведения. Чем более выражена тревожность (21), тем сильнее мышечное напряжение в теле (дрожание и подергивание) (62) и побледнение кожи лица, рук, шеи (20), переживания более тяжелые (29) и скованные (30), поведение неуправляемо (85), неадекватное (86), неуверенное (89). Личностные характеристики обуславливают интенсивность в основном тех показателей ментальных репрезентаций актуальных состояний, которые отражают протекание физиологических и поведенческих реакций.

Проанализируем структуру взаимоотношений личностных особенностей и ментальных репрезентаций типичных психических состояний (рис. 2).



**Рис. 2.** Плянда корреляций показателей ментальных репрезентаций типичных состояний и личностных характеристик (пятифакторный личностный опросник «Великолепная пятерка»)

*Примечание:* показатели пятифакторного личностного опросника «Великолепная пятерка» те же.

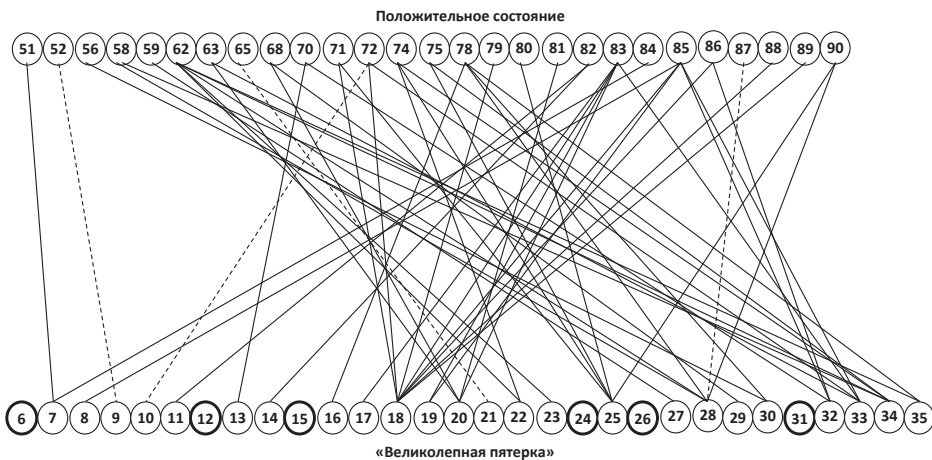
Показатели **ментальных репрезентаций актуальных состояний:** те же

По рисунку 2 мы видим, что личностные характеристики очень слабо связаны с ментальными репрезентациями типичных состояний (24 взаимосвязи). В основном это одиночные корреляции, имеющие как положительную (15 взаимосвязей), так и отрицательную (9 взаимосвязей) зависимость показателей. Больше половины личностных характеристик не участвуют в формировании ментальных репрезентаций типичных состояний. Выявленные структурообразующие показатели относятся к личностным характеристикам и к показателям ментальных репрезентаций типичных состояний (18, 29, 30, 79). Характеристики *ответственность-безответственность* (18), *сенситивность-нечувствительность* (29), *тяжесть-легкость переживаний* (79) имеют положительные корреляции. С ростом ответственности (18)



человека улучшаются мыслительные процессы, повышается сообразительность, логичность (55), уверенность в себе, легкость в управлении собой (59), улучшается внимание, способность к сосредоточению (60), появляется легкость (79) в переживаниях и управляемость (85) в поведении. Высокая чувствительность (29) усиливает бодрость (75), бойкость (76), раскрепощенность (78), легкость (79) и раскованность (80) переживаний. Легкость переживаний (79) обусловлена уважением к другим людям (15), ростом ответственности (18), чувствительности (29), самоконтролем (33). Наибольшее количество отрицательных связей с ментальными репрезентациями имеет характеристика пластичность-ригидность (30). Наибольшая жизненная пластичность человека снижает четкость и координацию движений (63), значительно изменяет дыхание – одышка, чувство недостаточности вдоха (66), обуславливает выраженные ощущения в животе, снижение аппетита, подташнивание (68), усиливает расслабленность (87) поведения. Личностные характеристики обуславливают интенсивность в основном тех показателей ментальных репрезентаций типичных состояний, которые отражают протекание физиологических реакций и переживаний.

Проанализируем далее специфику взаимосвязей личностных характеристик с ментальными репрезентациями положительных психических состояний (рис. 3).



**Рис. 3.** Плеяда корреляций показателей ментальных репрезентаций положительных состояний и личностных характеристик (пятифакторный личностный опросник «Великолепная пятерка»)

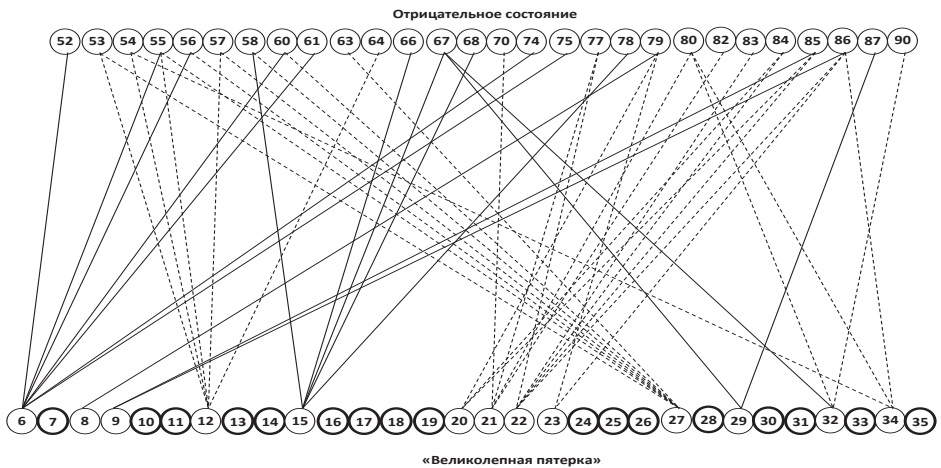
*Примечание:* показатели пятифакторного личностного опросника «Великолепная пятерка» те же.

Показатели ментальных репрезентаций актуальных состояний: те же.

По рисунку 3 мы видим, что практически все взаимосвязи являются положительными, за небольшим исключением (9-52, 10-72, 21-65, 28-87). Личностные характеристики такие, как активность-пассивность (6), сотрудничество-соперничество (12), уважение других-самоуважение (15), самокритика-самодостаточность (24), любопытство-консерватизм (26), экстраверсия-интроверсия (31), не имеют корреляций с показателями ментальных репрезентаций положительных состояний, т.е. не обуславливают их формирование. Выявленные структурообразующие показатели имеют положительные корреляции. С ростом ответственности человека (18) повышается веселость (71), оптимистичность (72), легкость (79) переживаний, по-

ведение отмечается как более размеренное (83), управляемое (85), адекватное (86), устойчивое (88) и уверенное (89). Эмоциональная лабильность (25) обуславливает веселость (71), активность (74), бодрость (75), раскованность (80) переживаний и открытость поведения (90). Отметим, что личностные характеристики обуславливают интенсивность тех показателей ментальных репрезентаций положительных состояний, которые отражают специфику переживаний и поведения.

Рассмотрим взаимосвязь личностных характеристик с ментальными репрезентациями отрицательных состояний (рис. 4).



**Рис. 4.** Плетяда корреляций показателей ментальных репрезентаций отрицательных состояний и личностных характеристик (пятифакторный личностный опросник «Великолепная пятерка»)

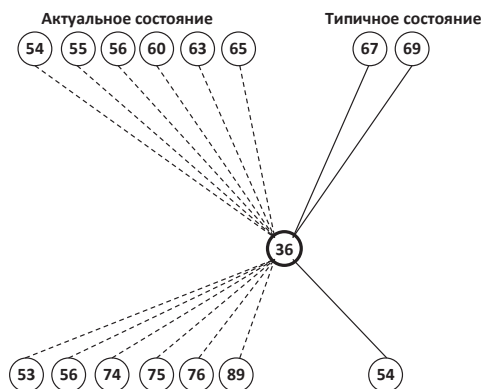
Примечание: показатели пятифакторного личностного опросника «Великолепная пятерка» те же.

Показатели ментальных репрезентаций актуальных состояний: те же.

По данным корреляционного анализа выявлено, что только 43% личностных характеристик создают корреляции с показателями ментальных репрезентаций, которые в основном являются отрицательными. Выявлены структурообразующие характеристики: показатель *активность-пассивность* (6) формирует положительные связи, а показатель *любопытность-реалистичность* (27) – отрицательные. Активность (6) человека определяет хорошую осознанность и ясность восприятия (52), повышение мыслительных процессов, сообразительности, логичности (55), легкость образования новых ассоциаций, в фантазировании (56), улучшение внимания, способности к сосредоточению (60), усиливает ощущение тепла, повышает температуру тела (61), активность (74) и бодрость (75) поведения. А при усилении любопытности (27) возникают трудности возникновения образов (53), ухудшаются мыслительные процессы, снижается сообразительность, логика мысли (55), появляется сложность что-либо придумать, «зажатость» воображения (56), ухудшается речь (58), внимание (60), снижаются четкость и координация движений (63). Отметим, что личностные характеристики обуславливают интенсивность тех показателей ментальных репрезентаций отрицательных состояний, которые отражают специфику протекания психических процессов.

Далее проанализируем взаимосвязь ментальных репрезентаций психических состояний с уровнем самооценки личности (рис. 5).





**Рис. 5.** Плеяда корреляций показателей ментальных репрезентаций психических состояний и уровня самооценки (методика самооценки личности Будасси)

Примечание: показатель по методике Будасси: 36 – самооценка

Показатели ментальных репрезентаций психических состояний: те же.

Уровень самооценки личности образует отрицательные корреляции с показателями ментальных репрезентаций актуальных и положительных состояний (отметим, что их большинство) и положительные связи с ментальными репрезентациями типичных (2 связи) и отрицательных (1 связь) состояний. Можем говорить о том, что завышенная самооценка (36) обуславливает ухудшение памяти, трудность запоминания и воспроизведения (54), трудности в мыслительных процессах, ухудшение сообразительности (55), появляется «зажатость» воображения (56), снижение внимания, до низкой способности сосредоточиться на чем-либо (60), также снижается четкость и координация движений (63) и отмечаются неприятные ощущения со стороны работы сердца, чувство «сжатия» (65) при актуальном состоянии. Трудность возникновения образов (53), «зажатость» воображения (56), пассивность (74), сонливость (75), вялость (76) переживаний и неуверенность в поведении (89) проявляются при положительных состояниях. При этом завышенная самооценка детерминирует улучшение памяти (54) при отрицательных состояниях и улучшает состояние потовывделения (67) и слизистой оболочки полости рта (69) при типичных состояниях. Выявленные особенности показывают, что самооценка обуславливает в основном формирование ментальных репрезентаций актуальных и положительных состояний.

### Дискуссионные вопросы

Изучение научной психологической литературы позволяет констатировать отсутствие специальных исследований, посвященных проблеме формирования ментальных репрезентаций психических состояний, влияния личностных особенностей на данный процесс и результат. Однако способность к регуляции состояний одна из важных проблем. Человек, выстраивающий четкий образ (ментальное видение) желаемого состояния, использует эффективные стратегии саморегуляции, что позволяет ему достигать желанного состояния. Нечеткость репрезентаций состояний приводит к менее эффективным стратегиям саморегуляции в деятельности, что не позволяет им достигать данного состояния (Prokhorov, 2016). В данном контексте важно выяснить роль относительно стабильных характеристик личности в процессе отражения состояний в ментальном мире субъекта и в формировании представлений о психическом состоянии, т.е. ментальной репрезентации. Выявле-

нию личностных детерминант актуальных, типичных, положительных и отрицательных состояний студентов в учебном процессе посвящено наше эмпирическое исследование.

### **Заключение**

Специфика ментальных репрезентаций различных психических состояний обусловлена личностными характеристиками. Структура отношений личностных характеристик с ментальными репрезентациями актуальных состояний высоко организована, т.е. имеет большую четкость, что позволяет выстраивать эффективные модели саморегуляции, прибегая к личностным коррелятам, включая и самооценку. Слабая связанность личностных особенностей и ментальных характеристик репрезентаций типичных состояний лишает возможности такой регуляции. Поэтому в случае с типичными состояниями, переживаемыми на учебных занятиях, необходимо выстраивать иные способы регуляции, искать другие механизмы.

Преобладание дивергирующих признаков отмечено в структуре взаимоотношений с отрицательными состояниями. Отметим, что личностные характеристики, образующие отрицательные корреляции с показателями ментальных репрезентаций отрицательных состояний (20, 22, 23, 27, 32, 34), образуют положительные корреляции с репрезентациями положительных состояний. Уравновесить отрицательные психические состояния студентов, трансформировать их возможно путем усиления личностных качеств, определяющих структуру и отрицательных состояний.

Структурообразующие показатели относятся к личностным характеристикам, т.е. именно они детерминируют специфику ментальных репрезентаций состояний через различные показатели состояний. В структуре с актуальным состоянием характеристики, отражающие степень ответственности-безответственности, любопытства-консерватизма, тревожности-беззаботности, обуславливают интенсивность показателей физиологических и поведенческих реакций, с типичными состояниями – интенсивность показателей физиологических реакций и переживаний, с положительными состояниями – интенсивность показателей переживаний и поведения, с отрицательными состояниями – интенсивность показателей психических процессов. Уровень самооценки студентов в основном обуславливает формирование ментальных репрезентаций актуальных и положительных состояний.

### **Благодарность**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 15-06-00884а.

### **Список литературы**

- Айсер В. Как создать теорию. – Лондон: Блэкуэлл, 2006. – 224 р.
- Артищева Л.В. Образная репрезентация состояний высокого уровня психической активности // Психология психических состояний: сборник материалов по итогам IX Международной зимней школы по психологии состояний, 26-27 февраля – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – Вып.5. – С.35-39
- Артищева Л.В. Событийно-ситуативный аспект образного уровня ментальной репрезентации психического состояния // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2015. – Т.157, кн. 4. – С.169-176
- Джакендоф Р. Языки сознания: Очерки по ментальной репрезентации. Кембридж Пресс, 1992.
- Дружинин В.Н. Когнитивная психология: учебник для вузов /под ред. В. Н. Дружинина, Д.В. Ушакова.– М.: ПЕР СЭ, 2002. – 480 с.

- Кубрякова Е.С., Демьянков В.З. К проблеме ментальных репрезентаций // Вопросы когнитивной лингвистики. – М.: Институт языкознания; Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2007. – № 4. – С.8–16.
- Прохоров А.О. Ментальные репрезентации психических состояний: феноменологические и экспериментальные характеристики // Экспериментальная психология. – 2016. – 9 (2). – С.23–37.
- Прохоров А.О. Образ психического состояния. – М.: ИП РАН, 2016. – 245с.
- Прохоров, А.О., Чернов, А.В., Юсупов, М.Г. Ментальная репрезентация характеристик образа психического состояния // Социальные науки. – 2015. – №10. – С. 551-555.
- Прохоров, А.О., Чернов, А.В., Юсупов, М.Г. Особенности семантических пространств студентов // IEJME – Mathematics education. – 2016. – 11(4). – С. 489-498.
- Ришар, Ж-Ф. Ментальная активность: понимание, рассуждение, нахождение решений. – М.: ИП РАН, 1998. – 232с.
- Тагард, П. Ум. Введение в когнитивные науки. – Кембридж: MIT, 1996. – 217 с.
- Холодная, М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 272с.
- Хомский, Н. Правила репрезентации. – Нью-Йорк: Колумбийский университет, 1980. – 299 с.

## References

- Artishcheva, L.V. (2015). Event-situational aspect of imaginative mental representation of the mental state, *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta – Scientific notes of Kazan University*, 157 (4), 169-176.
- Artishcheva, L.V. (2015). Shaped the representation of mental States of the high level of mental activity. In *The collection of materials of the IX International winter school on the psychology of States in Kazan Federal University*, pp.35-39. Kazan: KFU.
- Chomsky, N. (1980). *Rules and representations*. New York: Columbia University Press.
- Druzhinin, V.N. (2002). *Cognitive psychology: textbook for universities*. Moscow: PER CE.
- Holodnaya, M.A. (2002). *Psychology of intelligence: paradoxes of research*. Saint Petersburg: Piter.
- Iser, W. (2006). *How to do Theory*. London: Blackwell.
- Jackendoff, R. (1992). *Languages of the Mind: Essays on Mental Representation*. Cambr. MIT Press.
- Khubyakova, E.C., Dem'yanov, V.Z. (2007). To the problem of mental representation, *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Issues of cognitive linguistics*, 4, 8–16.
- Prokhorov, A.O. (2016). **Mental representations of mental States: phenomenological and experimental characteristics**, *Eksperimentalnaya psihologiya – Experimental psychology*, 9 (2), 23–37.
- Prokhorov, A.O. (2016). *The image of the mental state*. Moscow: IP RAS.
- Prokhorov, A.O., Chernov, A.V., Yusupov, M.G. (2015). Mental Representation of Characteristics of a Mental State Image. *The Social Sciences*, 10, 551-555.
- Prokhorov, A.O., Chernov, A.V., Yusupov, M.G. (2016). Features of Semantic Spaces of Students Mental State Image in Dynamics of Time. *IEJME – Mathematics education*, 11 (4), 489-498.
- Rishar, G-F. (1998). *Mental activity: understanding, reasoning, finding solutions*. Moscow: IP RAS.
- Thagard, P. (1996). *Mind. Introduction to Cognitive Science*. Cambridge: MIT.