

# ГУМАНИЗАЦИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ И САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 37.013.46:37.035.6

## ГРАЖДАНСКАЯ РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Н.М.Новичкова

### Аннотация

В статье представлена авторская позиция о формировании российской гражданской идентичности школьников в контексте ценностного самоопределения личности. Школьник самоопределяется в гражданских, социальных, патриотических, духовно-нравственных, культурно-исторических ценностях, которые выступают аксиологической основой российской гражданской идентичности старшеклассников. Раскрыты педагогические условия, в которых имеет место ценностно-ориентирующая деятельность школьников, проявляется их ценностная активность, происходит ценностное самоопределение как гражданина.

**Ключевые слова:** российская гражданская идентичность, гражданские ценности, аксиологическая основа идентичности, гражданское образование, ценностное самоопределение личности, ценностно-ориентирующая деятельность, ценностная активность.

### Abstract

The author's position about formation of the Russian civil identity of school students in the context of valuable self-determination of the personality is presented in the article. The school student self-determines in civil, social, patriotic, spiritual and moral, cultural and historical values which act as an axiological basis of the Russian civil identity of seniors. The author discloses pedagogical conditions in which the value focusing activity of school students takes place, their axiological activity occurs, an axiological self-determination as a citizen happens.

**Keywords:** the Russian civil identity, civil values, an axiological basis of identity, civic education, valuable self-determination of the personality, the values focusing activity, values activity.

У всякого народа есть родина, но только у нас – Россия, – писал Георгий Петрович Федотов (1886 – 1951), русский историк, философ, мыслитель. Будучи жителем России, а затем Франции, США, Г.П.Федотов проявлял, как подметил бы современный ученый, *гражданскую российскую идентичность*.

Этот образ российской гражданской идентичности человека и гражданина Г.П.Федотова подтверждает выводы ученых о сущности гражданской идентичности, которую рассматривают как внутреннюю тождественность и непрерывность бытия человека как гражданина (Э.Фромм, Э.Эриксон, К.Хорни и др.), необходимость его ситуативной приспособляемости и культурной ассимиляции (Дж. Мид, Э.Гоффман, М.Серто и др.), субъективное чувство соответствия себе, сопротивляемость «эго» по отношению к окружающему миру (У.Джеймс), отстаивание и защиту себя (М.В.Заковоротная), и результат сохраненности личностной целостности в условиях многогранной социально-экономической и политической жизни, и в кризисные периоды в развитии общества и жизни самого человека, когда попирались гражданские и патриотические чувства.

Гражданская российская идентичность Г.П.Федотова стала, с одной стороны, своеобразным его *жизненным обретением* (результатом жизни и дея-

тельности), на которое потрачено много трудовых, духовных, интеллектуальных, физических, эмоционально-волевых и других усилий, а, с другой стороны, – *условием его личностного, творческого самоопределения, самовыражения и самореализации* (говоря современным языком). Духовно-нравственные и гражданско-патриотические ценности стали аксиологической основой *российской* гражданской идентичности Г.П.Федотова, а идентичность служила его *самостоянию* как высоко духовного человека и деятельного гражданина, выделила его как незаурядную личность. Помните, как писал А.С.Пушкин: «... самостоянье человека – залог величия его».

У всякого народа есть родина, но только у нас – Россия ... Как помочь юным гражданам в гражданском самоопределении, в формировании гражданской российской идентичности? Как воспитать у школьника чувства Родины – России, потребность в деятельной любви к своему народу, обществу, государству? Поиски педагогических ответов на эти вопросы лежат в плоскости *образовательного контекста ценностного самоопределения* личности, что предполагает рассмотрение проблемы формирования гражданской российской идентичности школьников в тесной взаимосвязи с ценностным гражданским самоопределением школьника, с соз-

данием для этого педагогических условий в гражданском образовании.

*Целью данной статьи* является изложение авторской позиции о формировании российской гражданской идентичности школьников в образовательном контексте ценностного самоопределения личности школьника.

Ученые признают, что образование и воспитание в духе ценностей гражданина России, формирование российской идентичности, воспитание у молодежи патриотизма и гражданской культуры являются приоритетными задачами системы образования, а гражданская идентичность, как считает Е.Е.Вяземский, не менее значима для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты [3, с. 5-6]. Одной из важнейших задач социокультурной модернизации образования А.Г.Асмолов называет целенаправленное формирование гражданской идентичности как предпосылки укрепления общества, как «единства разнообразия» и солидарности в сфере социальных и межличностных отношений граждан России [1, с. 84]. Нельзя не согласиться с мнением А.Н.Иоффе, что сформированность общности людей в гражданском смысле является ключевым показателем стабильности социума в нашем изменчивом мире [6, с. 7].

Понятие гражданской идентичности в научном педагогическом познании продолжает проясняться преимущественно в логике аспектного изучения его сущностных смысловых характеристик. Это связано, на наш взгляд, по меньшей мере, со следующими аспектами: а) со сложной интегративной сущностью идентичности, в которой неразрывно переплетаются «разножанровые пласты» в развитии человека – личностный, социальный; социально-культурный, гражданский, патриотический, идейный и идеологический, социологический; мировоззренческий, ценностный; когнитивный, эмоциональный, деятельностный, рефлексивный; психологический и др., а их познание происходит в своих «системах координат» и определенных сущностных аспектах; б) с особенностями идентичности и, в частности, со слитностью, неразделимостью и природной взаимосвязанностью всех сущностных характеристик в содержании идентичности, что обуславливает трудность его познания; в) со спецификой становления и «испытывания» личностью идентичности, выраженной в многогранности и свойствах ее составляющих, их подвижности, неразделимости, неравновесности, нелинейности, интегративности, что также не облегчает усилия исследователя в раскрытии сущности идентичности и ее содержания, соотношения личностного плана и всех других в идентичности и т.д.

Сущность гражданской идентичности в ключевых аспектах раскрывается в работах отечественных ученых (Т.В.Водолажская, А.Н.Иоффе, А.М.Кондаков, А.М.Махинин, М.В.Шакурова, М.А.Юшин и др.). Педагоги, исследующие проблему формирова-

ния гражданской идентичности в школьном образовательном процессе, обращаются к идеям и выводам отечественных философов, психологов и педагогов (К.А.Альбуханова-Славская, А.Г.Асмолов, М.М.Бахтин, Л.С.Выготский, А.А.Гусейнов, О.Г.Дробницкий, Э.В.Ильенков, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, Ю.М.Лотман, В.С.Мерлин, Б.Ф.Поршнева, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин, В.А.Ядов и др.); зарубежных авторов (У.Джеймс, З.Фрейд, К. Юнг, Ж.Пиаже, Э.Фромм Э., Дж. Мид, Ч. Кули, Э.Эрикссон, Р.Баумайстер, А.Маслоу, Р.Мейли, Г.Олпорт, К.Роджерс, Х.Салливан, К.Хорни и др.).

Философские, психологические, социологические идеи и выводы о сущности идентичности и идентификации, о механизмах становления идентичности, о сущности российской гражданской идентичности создают методологические, научно-теоретические, научно-прикладные предпосылки, как для исследования российской гражданской идентичности школьников и процесса ее формирования, так и для организации педагогического процесса с данной целью. А понимание целостности человеческой сущности, которая, по мнению О.М.Железняковой, выражается в системной дополнительности психофизического, биоэнергетического и нравственного потенциала личности [4, с. 145], побуждает педагога-исследователя рассматривать и изучать российскую гражданскую идентичность как один из механизмов выхода на целостность человека в его жизнедеятельности.

На наш взгляд, *российская гражданская идентичность школьника* – это интегративная личностная составляющая, которая представляет собой взаимосвязанную совокупность *знания, осознания и чувства принадлежности личности* к российскому обществу, государству, культуре, истории, *отождествления себя с ними и определения* своего места и роли в них, а также *желание и готовность быть* сопричастным к их развитию, участвовать в их созидании.

Говоря в быденном смысле, школьник (старшеклассник) осознает и чувствует себя частью общества, государства, культуры, истории своей родной страны России; осмысливает и эмоционально переживает свое место и роль в них, проявляя и выражая свое позитивное отношение к ним в поведении, в поступках, в деятельности. Школьник понимает, что жизнь и история противоречива, но в едином жизненном потоке его жизнь и роль гражданина (или миссия гражданина) вносят вклад в общекультурный и цивилизационный процесс; он адекватно воспринимает и откликается на изменения, осознавая и эмоционально переживая свое участие в них, совершая реальные гражданские действия во благо общества и государства.

Процесс становления и испытывания гражданской российской идентичности непосредственно связаны с *гражданским ценностным самоопреде-*

*лением школьника*, под которым мы понимаем процесс и результат определения своего места и роли как гражданина страны в общественно-государственном пространстве, в демократическом, гражданском обществе на основе осознанного выбора и проживания гражданских ценностей в условиях реального участия в социальной жизни образовательного учреждения и общества [8, с. 90].

Необходимость позитивных изменений в ценностном сознании школьников, обеспечивающих их гражданскую идентификацию создающих аксиологическую основу гражданской идентичности, предполагает *создание необходимых социально-педагогических условий в пространстве гражданского образования* как целостной системы гражданско-патриотического воспитания и обучения [9, с. 9]. Именно в условиях гражданского образования у школьников формируются знания и представления о современном государстве, обществе, гражданине, гражданском обществе; о гуманистических и демократических ценностях как основе демократического и правового государства; о достижениях граждан в России и регионе; о проблемах, трудностях и перспективах развития страны; формируются способы гражданских действий и поведения, рефлексивных действий; происходит эмоционально-ценностное переживание в социальных ситуациях гражданской жизни школы, города, страны; формируются гражданско-патриотическое отношение к согражданам, к Отчизне, к ее истории и культуре, к перспективам развития своей страны.

В научных педагогических исследованиях в структуре гражданской идентичности выделяют компоненты: когнитивный, ценностный, эмоциональный [1, с. 140], когнитивно-смысловой, эмоционально-ценностный, деятельностный [11, с. 48], когнитивный, ценностный, эмоциональный, деятельностный [6, с. 8-9], когнитивно-смысловой, эмоционально-ценностный, деятельностный (поведенческий), рефлексивно-регулятивный [7, с. 14].

Следует заметить, что рефлексивный компонент признается необходимым и значимым в структуре гражданской идентичности лишь отдельными исследователями и в последние годы (А.Н.Махинин, 2014 г.). На наш взгляд, рефлексивный компонент как самодостаточный в структуре идентичности требует к себе исследовательского внимания, поскольку без его содержания не происходят отождествление себя с другими, выбор способов гражданских действий и поведения, осознание своей гражданской позиции, «не срабатывают» механизмы ценностного самоопределения школьника в гражданской жизни.

Важно помнить, что рефлексивное осмысление проявляет и формирует рефлексивный слой сознания личности (выделен в научной позиции В.П.Зинченко), который, по его мнению, неразрывно связан с другими слоями сознания – с онтологическим, ценностным, духовным, хронологическим, и формиро-

вание которых, как отмечает психолог, «... представляет собой единый синхронистический акт ...» [5, с. 86].

Для выделения педагогических направлений, достаточных для гражданского ценностного самоопределения, главным основанием мы считаем *характер и содержание ценностно-ориентационной деятельности* (термин – в философских и педагогических работах М.С.Кагана, В.А.Сластенина, В.В.Крюкова, А.М.Новикова и др.) старшеклассника, *ценностно-ориентирующей деятельности педагога* (термин – в педагогических работах Н.Н.Никитиной, Н.М.Новичковой и др.) *на основе ценностной активности личности* (термин – в психологических работах В.П.Зинченко) школьника или педагога.

Остановим внимание на *основных из направлений в пространстве гражданского образования*, где создаются возможности для *гражданского ценностного самоопределения школьника* на основе усвоения знаний, эмоционально-ценностного переживания и отношения в гражданской жизни государства (проживания), рефлексивного осмысления знаний, действий, отношений, необходимых *содержательной части гражданской идентичности* и для включения в деятельность гражданской направленности.

Во-первых, это – *организация ценностно-ориентирующей деятельности школьников* для осмысления ценностей гражданской жизни, переживания эмоционально-ценностного отношения к ним при изучении граждановедческих и обществоведческих, гуманитарных, а также и других учебных предметов, обеспечивающих для школьника ситуации предъявления и выбора ценностей, проявления эмоционально-ценностного отношения к ценностным смыслам, рефлексивного осмысления деятельности на основе определенных ценностей и др. В теории и практике гражданского образования это содержание отражено в предметной модели гражданского образования (Н.М.Воскресенская, А.Н.Иоффе, А.Б.Гутников, В.Н.Пронькин, Н.И.Элиасберг и др.).

Во-вторых, *конструирование старшеклассниками новой реальности в общественной и гражданской жизни*. Она включает в себя: а) *организацию общественно-гражданской жизни класса*, школы посредством развития демократического самоуправления в классе (к примеру, по типу коллективной творческой деятельности – КТД, по типу «республики»; «выборы в парламент», «работа Думы», «Конституция школы», «Законы нашего класса» и др.); б) *организацию школьного сообщества*, в котором создаются реальные условия для устройства демократического уклада жизни в школе и проявления в нем гражданских ценностей. Образовательный процесс в такой школе организуется как общественная, гражданская жизнедеятельность учащихся, благодаря которой они вместе со взрослыми создают в некотором смысле новую реаль-

ность, полностью соответствующую тенденциям и реалиям современного общественного устройства и в которой сами участвуют как граждане. Так наиболее яркое воплощение демократического уклада школы содержится в современном педагогическом опыте А.Н.Тубельского [10], трудового уклада на основе самоуправления – в опыте А.С.Макаренко (колония им. М.Горького и коммуна им. Ф.Э.Дзержинского). В теории и практике гражданского образования демократический уклад школы рассматривается в институциональной модели гражданского образования.

В-третьих, *становление опыта ценностного гражданского самоопределения у школьников в процессе участия в жизни своей социальной группы и общества* на уровне школы, города или села, региона, страны. Это происходит посредством участия: а) во всероссийских, региональных, городских гражданских акциях («Я – гражданин России») на основе социального проектирования; б) в местных (городских и сельских) гражданских акциях (праздники: «День города», «Мой город – культурная столица Поволжья»); в) в реализации социальных проектов («Мой двор», «Дети против наркотиков», «Живи, Волга», «Чистые пруды», «Сделаем мир красивее» и др.) В гражданском образовании – это проектная модель в обучении и воспитании гражданина. Технологию проектирования ученые называют в числе значимых способов социального партнерства в образовании, необходимого для становления гражданской идентичности школьников [6, с. 9].

Действительно, природа проектной деятельности создает условия для становления гражданской идентичности школьника: выбрать проблему для решения; проявить доверие (у Эриксона базовое доверие – от матери) к тем, с кем занят в проекте, к структурам власти, к взрослым людям как гражданам, поскольку они доверяют решать «взрослую» социальную проблему, выбирая, или формулируя которую, он соотносит свои потребности, интересы, возможности с потребностями других граждан и возможностями собственного участия в решении данной проблемы. Вместе с тем, школьник занят в сотрудничестве, в котором имеют место межсубъектные отношения, сопричастность, содеятельность, а также ситуации, когда можно оценить результаты, нужные себе, обществу.

В-четвертых, *индивидуальная педагогическая помощь школьнику в ценностном гражданском самоопределении*, которая направлена на стимулирование ценностного поиска личностью старшеклассника в гражданской жизни школьного сообщества, общества, на разрешение ценностных противоречий (диссонанса, коллизии, казуса; ценностной дилем-

мы); на осмысление личностью ценностных переживаний с тем, чтобы старшеклассник мог самореализоваться в реальной общественной, гражданской жизнедеятельности.

Итак, ценностное самоопределение личности школьника выступает одним из механизмов становления его гражданской российской идентичности, который важно изучать в связи с другими механизмами. Именно с ценностным самоопределением личности в гражданских, социальных, патриотических, духовно-нравственных, культурно-исторических ценностях, которые выступают аксиологической основой российской гражданской идентичности, связано становление и испытывание школьником гражданской российской идентичности старшеклассников в образовательном контексте.

#### Литература

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65-86.
2. Водолажская Т.В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6. С. 140-142.
3. Вяземский Е.Е. Формирование гражданской идентичности школьников в поликультурном обществе // Преподавание истории в школе. 2011. № 4. С. 3-8.
4. Железнякова О.М. Феномен дополненности в научно-педагогическом знании: монография / О.М. Железнякова. М., 2012. 349 с.
5. Зинченко В.П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 85-98.
6. Иоффе А.Н. Идентичность сегодня: понимание, проблемы и пути становления общероссийской гражданской идентичности средствами образования // Преподавание истории в школе. 2015. № 2. С. 3-10.
7. Махинин А.Н. Формирование российской гражданской идентичности старшеклассников во внеурочной деятельности образовательной организации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 2014. 26 с.
8. Новичкова Н.М. Ценностное самоопределение старшеклассников в гражданской сфере жизнедеятельности // Н.Н.Никитина, В.Г.Балашова, Н.М.Новичкова. Социально-педагогические основы ценностного самоопределения в ранней юности: Методическое пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2006. 273 с.
9. Новичкова Н.М. Социально-педагогические концепты гражданского образования // Образование и общество. 2011. №1. С. 7-11.
10. Тубельский А.Н. Формирование демократического поведения у школьников и учителей / А.Н.Тубельский. М.: Пед. общество РФ, 2001. 154 с.
11. Шакурова М.В. Российская гражданская идентичность как личностный результат образования // Классный руководитель. 2014. № 1. С. 44-56.