

4. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н.М.Никольской / Д.Дьюи. М.: Совершенство, 1997. 208 с.
5. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н.Леонтьев. М.: Смысл, 2001. 236 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / Рубинштейн С.Л. СПб: Питер, 2008. 713 с.
7. Уотсон Дж. Поведение как предмет психологии (бихевиоризм и необихевиоризм) // Хрестоматия по истории психологии / Под. ред. П.Я.Гальперина, А.Н.Ждан / Дж. Уотсон. М.: Изд-во МГУ, 1980. С. 34- 44
8. Юнг К. Психологические типы / К.Юнг. СПб: «Ювента» М.: «Прогресс – Универс», 1995. С. 538-539.
9. APA Dictionary of Psychology. Second Edition. Washington, DC: American Psychological Association, 2015. XVI, 1204 p. — ISBN 978-1-4338-1944-5; ISBN 1-4338-1944-9.

УДК 372.881.111.1.552

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОНЯТИЯ

Е.М.Ибрагимова, И.Э.Идиятов

Аннотация

В зависимости от того, какое понятие кладется в основание (компетенция, исследование, деятельность) выделено два подхода к определению понятия «исследовательская компетенция»; опираясь на основные положения системно-динамической теории деятельности обоснована структура исследовательской компетенции, включающая последовательность четырех взаимосвязанных компонентов (ориентировочный, творческий, преобразовательный, контрольный); выделены основные свойства (универсальность, полифункциональность, надпредметность, многомерность, превентивность, инновационность) и определены ведущие функции (методологическая, развивающая, ценностная, культурологическая) исследовательской компетенции.

Ключевые слова: компетенция, исследовательская компетенция, состав, структура, функции, свойства исследовательской компетенции.

Abstract

Depending on what the concept is put into the base (competence, research activities), there are two approaches to the definition of "research competence"; based on the main provisions of system-dynamic theory, the author proves the structure of the research activities competence, including a sequence of four interrelated components (indicative, creative, conversion, control); the basic properties (flexibility, multifunctionality, multidimensionality, preclusiveness, innovation) and identifies major features (methodological, developing, axiological, cultural) research competence.

Keywords: competence, research competence, composition, structure, functions, properties, research competence.

Формирование исследовательских компетенций студентов, так же как и любого другого свойства личности, требует, прежде всего, решения вопроса о том, что представляет собой рассматриваемое понятие, каковы его содержание и сущность. В этой связи рассмотрим вопрос о том, каковы сущность и содержание понятия «исследовательская компетенция».

Большой вклад в выявление сущности и содержания понятия «компетенции» был внесен отечественными исследователями В.А.Болотовым, А.А.Вербицким, Г.И.Ибрагимовым, А.К.Марковой, И.А.Зимней, А.М.Новиковым, А.В.Хуторским и др. По мнению большинства исследователей, компетенция - качественно иной уровень владения знаниями и умениями, позволяющий человеку осуществлять перенос известного знания и умения в новую ситуацию, отличающуюся от учебных ситуаций, в которых формировались знания и умения. Человек, владеющий компетенцией способен на основе анализа реальной ситуации выделить проблему, установить какие знания и умения необходимы для ее решения, актуализировать именно эти знания и умения (а в случае их отсутствия найти нужное новое знание) и

осуществить конкретные действия по их применению для решения проблемы.

Понятие «исследовательская компетенция» было предметом внимания в работах Л.Ш.Абдуловой, В.Ф.Габдулхакова, А.А.Губайдуллина, Е.М.Ибрагимовой, С.И.Осиповой, Т.М.Талмановой, А.А.Ушакова и др. [1; 2; 3 и др.]. Так, Л.Ш.Абдулова определяет исследовательскую компетенцию как «знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в исследовательской компетентности в деятельностных, актуальных проявлениях» [1, с. 14]. В этом определении состав исследовательской компетенции (знания, представления и др.) носит обобщенный характер и потому отражает суть компетенции вообще, но недостаточно полно затрагивает собственно исследовательскую компетенцию.

По мнению других авторов, исследовательская компетенция представляет собой интегральное личностное качество, выражающееся в готовности и способности самостоятельно осваивать новые знания на базе имеющихся знаний, умений, навыков и способов деятельности [6]. Отдельные исследователи уточняют эту трактовку, выделяя предмет самостоятельной деятельности (исследовательские

задачи, творческое преобразование действительности) и личностно-осмысленный характер базовых знаний [7]. Последняя точка зрения примечательна тем, что четко выделена специфика, выражающаяся в готовности не вообще к самостоятельной деятельности (которая может быть исполнительской, репродуктивной, творческой и т.п.), а именно к исследовательской деятельности, связанной с решением новых, неизвестных ранее задач, творческим преобразованием действительности. Акцент на творческом преобразовании действительности важен потому, что здесь речь идет о формировании готовности решать не просто исследовательские задачи в рамках тех или иных предметов, а быть готовым к поиску выхода из реальных жизненных, профессиональных ситуаций, которые не привязаны к конкретному предмету, а носят комплексный характер. Следует также обратить внимание на факт личностной осмысленности знаний, означающий их неформальный характер, присвоенность личностью как собственных ценностей.

Таким образом, можно говорить о наличии двух позиций в трактовке исследовательской компетенции как понятия. Сторонники первой позиции (Л.Ш.Абдулова и др.) в числе основных характеристик понятия выделяют совокупность знаний, умений действовать, ценностей и отношений, которые актуализируются в деятельности, требующей их проявления. Суть второй позиции (С.И.Осипова, А.А.Ушаков и др.) заключается в том, что исследовательская компетенция является интегративной характеристикой личности, обеспечивающей ее готовность к выполнению исследовательской деятельности, самостоятельному освоению новых знаний.

Давая характеристику любому педагогическому понятию, нельзя обойти вниманием вопрос о его структуре, в котором также имеют место отличающиеся в той или иной мере точки зрения. Одни авторы (Л.Ш.Абдулова) выделяют три функциональных компонента: мотивационно-потребностный, когнитивный, деятельностно-практический [1]. Другие говорят о пяти компонентах исследовательской компетентности – мотивационный, когнитивный, деятельностный, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой [5]. Третьи выделяют четыре основных компонента исследовательской компетенции: мотивационно-личностный, интеллектуально-творческий, когнитивный и действенно-операционный [8].

Как видим, отличия имеют место не только по числу выделяемых компонентов, но и по названиям (например, говорят о мотивационном, мотивационно-личностном, мотивационно-потребностном компоненте), которые, как известно, должны отражать содержание компонентов. Заметным недостатком рассмотренных структур исследовательской компетенции мы считаем то, что они обоснованы не убедительно. В частности, коль скоро признается, что исследовательская компетенция является интегра-

тивным качеством личности, отражающим ее активно-деятельностный характер, то необходимо определиться с тем, какая концепция или теория деятельности лежит в основе предлагаемой структуры.

В этой связи мы обратились к содержанию базового понятия «*деятельность*», которое было предметом исследования философов, психологов, педагогов. В психологии наибольшее признание и применение получила теория деятельности А.Н.Леонтьева, согласно которой психологическая структура деятельности включает: потребность, мотив, цель, условия достижения цели. Достижение цели в определенных условиях осуществляется человеком посредством выполнения действий, каждое из которых состоит из операций, соответствующих условиям задачи.

Однако в последние годы исследователи стали обращать внимание на то, что эта теория деятельности не дает обоснованного ответа на вопрос о психологических механизмах «запуска» деятельности и ее поддержания на всех этапах, не раскрывает деятельность как динамический процесс. В середине 90-х годов прошлого века в работах Р.Х.Шакурова была предложена новая системно-динамическая теория деятельности, ключевой идеей которой является тезис о том, что «процесс деятельности, ее динамика обусловлены влиянием барьеров и их динамики, без участия которых не могут возникнуть ни мотивы, ни действия» [9, с. 56]. Взаимодействие потребности и барьера придает деятельности динамичный характер, обеспечивает смену ее циклов.

Концептуальная модель динамической структуры деятельности включает четыре *фазы деятельности* – *ориентировочную, программирование, реализация программы, контроль и корректировка*. В системно-динамической модели деятельности прописаны психологические механизмы и закономерности возникновения и развития деятельности, которые могут быть положены в основу выделения структуры и педагогических средств формирования исследовательской компетенции. Так, на первой фазе деятельности под влиянием ценностно-информационных барьеров развиваются ценностные отношения, способность ориентироваться в новых ситуациях, осуществлять выбор ценностей – целей с учетом внешних и внутренних условий. Вторая фаза учит планировать, изобретать, творить. Третья фаза развивает творческий процесс и мастерство исполнения. Четвертая фаза способствует формированию навыков контроля и самоконтроля. Отсюда следует, что только прохождение обучающимися каждой фазы деятельности будет способствовать формированию у него готовности к выполнению той или иной деятельности.

Опираясь на представленную выше системно-динамическую теорию деятельности Р.Х.Шакурова мы выделяем в структуре исследовательской компетенции *четыре компонента* (в соответствии с че-

тырьмя фазами деятельности): ориентировочный, творческий, преобразовательный, контрольный. Исследовательская компетенция выступает как сложный синтез ценностного, когнитивного, предметно-практического и рефлексивного опыта студентов.

Итак, исследовательская компетенция – это готовность и способность личности к осуществлению исследовательской деятельности, основанная на интегративном применении ценностных установок, личностно-осмысленных знаний в определенной области и исследовательских умений (умение ориентироваться в новых ситуациях, ставить цель и планировать деятельность, выдвигать и обосновывать гипотезы, выбирать наиболее оптимальные методы доказательства гипотезы, осуществлять самоконтроль и самооценку, представлять результаты исследования) для решения проблем теоретического и практического характера.

Проведенный анализ позволяет выделить и охарактеризовать следующие функции исследовательской компетенции: методологическая (формирование целостного представления о современной научной картине мира, овладение методами научного познания, формирование научного стиля мышления); развивающая (развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, освоение способов интеллектуального саморазвития и самосовершенствования); ценностная (способность осознавать ценность собственной исследовательской деятельности как условия реализации личностного смысла в обучении, средство преодоления отчуждения личности от образования); культурологическая (вхождение в мир культуры через культуру и традиции научного сообщества, приобщение к культуре научных школ, к культуре исследовательской деятельности, вовлечение в широкий социокультурный контекст развития современной науки и техники).

Теперь рассмотрим вопрос о том, каковы основные свойства исследовательской компетенции. Обучающийся, решая исследовательскую задачу, осуществляет поиск нового знания, или нового способа действия. Но при этом для нахождения нового он опирается на известное знание и известные способы действия. Иногда решение исследовательской задачи приходит неожиданно, в форме озарения. Но и в этом случае так или иначе имеет место опора на весь известный личности массив знаний и умений. Поэтому одним из свойств исследовательской компетенции является сочетание поисковых и алгоритмических процедур.

Студент, освоивший исследовательские процедуры в процессе учебной деятельности и владеющий ими, способен переносить этот опыт на разные

сферы деятельности и применять в различных ситуациях. Формируясь в ходе выполнения одной деятельности (например, в процессе изучения какой-либо дисциплины) исследовательские умения и навыки могут быть применены и в другой предметной (или иной) деятельности. В этом проявляется их универсальный, интегративный и метапредметный характер. Кроме того, исследовательская компетенция обладает также свойствами системности, превентивности, инновационности [4].

Таким образом, опираясь на системно-динамическую теорию деятельности, а также учитывая контекст понятий «исследование» и «компетенция», обоснована структура исследовательской компетенции, включающая последовательность четырех взаимосвязанных компонентов (ориентировочный, творческий, преобразовательный, контрольный). Раскрыты существенные признаки, основные функции и свойства исследовательской компетенции.

Литература

1. Абдулова Л.Ш. Формирование исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода. Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Ш.Абдулова. Астрахань, 2009. 18 с.
2. Габдулхаков В.Ф. Тьюторинг творческой деятельности: компоненты педагогической технологии. М.: МПСИ; Казань: КФУ, 2013. 250 с.
3. Ибрагимова Е.М., Губайдуллин А.А. Формирование исследовательских компетенций студентов в условиях проектного обучения: Учебно-методическое пособие / Е.М.Ибрагимова, А.А.Губайдуллин. Казань: Центр инновационных технологий, 2011. 160 с.
4. Лебедев Е.В. Формирование исследовательской компетентности у будущих менеджеров в процессе их подготовки к профессиональной деятельности в вузе. Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В.Лебедев / Ярославль, 2009. 18 с.
5. Набиева Е.В. Мониторинг формирования научно-исследовательской компетентности учителя / Е.В.Набиева // Стандарты и мониторинг в образовании, 2008.- № 5.- С. 13-17.
6. Осипова С.И. Развитие исследовательской компетентности одаренных детей / С.И.Осипова // ГОУ ВПО «Государственный университет цветных металлов и золота» www.fkgpu.ru/conf/17.doc.
7. Ушаков А.А. Развитие исследовательской компетентности учащихся общеобразовательной школы в условиях профильного обучения. Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.А.Ушаков // Майкоп, 2008. 18 с.
8. Феськова Е.В. Составляющие элементы исследовательской компетентности. - URL: http://gdt.k26.ru/gnpk/index.php?option=com_content
9. Шакуров Р.Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р.Х.Шакуров / Казань: Центр инновационных технологий, 2001. 180 с.