

основе религии или иных убеждений. В позициях гражданского и патриотического воспитания, приобщения детей к культурному наследию до сих пор четко не обозначены опасные для государственной безопасности страны проявления национализма, религиозной нетерпимости и ксенофобии. Эти проявления, как известно, имеют место в образовательных учреждениях России. Они требуют программно-изучения, активизации профилактических, предупредительных мер.

Литература

1. Аванесов В. Навязанный стандарт. Почему в России стандарт государственный, а в мире - общественный? // Независимая газета, 18 ноября 2005 г. "Образовательные стандарты нужны, но другие". <http://testolog.narod.ru/Education37.html>
2. Аванесов В. Четыре вопроса к экспертам. <http://viperson.ru/wind.php?ID=547818&soch=1>
3. Болотов В.А. Рейтинги в образовании: от разных практик к культурным решениям [Текст]: сб. материалов / Обществ. Палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. С. 6-7.
4. Болотов В.А., Рубцов В.В., Фрумин И.Д., Марголис А.А., Каспржак А.Г., Сафронова М.А., Калашников С.П. Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта «Модернизация педагогического образования» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 13-28. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования. СПб., 2001.
5. Вопросы образования: Специальное приложение к журналу Манифест «Гуманистическая педагогика – XXI век». / Гл. редактор Я.И.Кузьминов. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. С. 12-13.
6. Днепров Э., Ткаченко Е., Шадриков В. На зурбовские грабли. // Россия. 10-16 февраля. 2005.
7. Загвязинский В.И. <http://portalus.ru>
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
9. Медведев Д.А. В России будет подготовлена национальная образовательная стратегия "Наша новая школа". http://www.rost.ru/print/themes/2008/11/051545_15534.shtml
10. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года, утверждены Председателем Правительства Российской Федерации Д.А.Медведевым 31 января 2013 г.
11. Соболев А.Б. Программа развития педагогического образования: новые вызовы (Актуальное состояние и тенденции развития государственной политики в сфере высшего педагогического образования) // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 5-12. doi: 10.17759/pse.2015200502
12. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. 15 января 2015 года.
13. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки".
14. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". М., 2013. 12. <http://kpfu.ru/news/ot-klassiki-k-novaciyam-ili-kakie-trendy-144115.htm>

УДК 378.1; 159.9

КОНЦЕПЦИЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Е.Н.Шутенко

Аннотация

В статье излагается феноменологический аспект внедрения современных информационных технологий в вузе, раскрывающий модальности самореализации студентов (познавательная, коммуникативная, креативная, прагматическая, инфлюативная и др.), излагается персонологическая концепция информатизации в рамках двух контуров-компонентов: субъектном и нормативном. Первый компонент охватывает атрибутивные признаки самореализации студентов, над которыми надстраиваются соответствующие принципы применения информационных технологий, образующие второй, императивный компонент. Такой подход дает возможность адекватно связать технологическое и личностное начала в современной высшей школе.

Ключевые слова: информационные технологии, высшая школа, самореализация, студенческая молодежь, образовательный процесс, атрибуты и модальности самореализации, принципы информатизации.

Abstract

In the article the author states the phenomenological aspect of use of modern information technologies in higher education, which opens modalities of students' self-realization (cognitive, communicative, creative, pragmatical, influential, dedicative etc.), describes the personal-focused concept of informatization within two contours-components: subjective and imperative. The first component covers attributive signs of students self-realization over which the corresponding principles of application of information technologies are built on, these principles form the second imperative component. Such approach gives the chance of more adequate interrelation between technological and personal factors of the modern higher school.

Keywords: information technologies, the higher school, self-realization, student youth, educational process, attributes and modalities of self-realization, principles of informatization.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-06-08802

Введение

Развитие современных информационно-коммуникационных технологий открывает новые горизонты и возможности в высшем образовании. Педагогически грамотное и психологически корректное применение этих технологий может обеспечить реальный прорыв к персонализации образовательного процесса, способствовать самореализации студентов и преодолению издержек массово-репродуктивной системы подготовки [4].

Между тем, очевидно, что современные информационные технологии не могут напрямую переноситься и встраиваться в образовательный процесс. Более того, не все из них и не всегда могут использоваться в подготовке. В гуманитарном аспекте информатизация образования представляет серьезный вызов современной высшей школе, служит своего рода тестом на ее психолого-педагогическую состоятельность. Особенно существенные трансформации образования связаны с применением интерактивно-информационных технологий последних поколений, высокомоощных компьютеров, а также с развитием технологий быстрого Интернета.

Личностное измерение информационных технологий в вузовской подготовке. Сегодня в лице информационных технологий общество и система образования имеет дело с беспрецедентным средством воздействия на психику и сознание развивающейся личности, и главный вопрос заключается в том, как распорядиться этим средством – во благо или во вред *образованию Человека*? Какой предел уготован человеку в информационном будущем? Сохранится ли он как «*Homo-sapiens*» (т.е. как человек разумный, мыслящий) или же станет «*Homo-informaticus*» (т.е. человеком техногенным, информационно-рецептирующим)? Это те вопросы, ответы на которые должно дать современное образование.

На наш взгляд, для построения полноценной образовательно-информационной среды в современном вузе необходимо соблюдать и реализовывать императив *личностного измерения* образования. Данное измерение, в отличие от других приоритетов вузовской подготовки (профессиональной, технологической, научной и пр.), представляет систему ценностно-целевых координат, отвечающую личностному развитию студентов в образовательном процессе и направленную на построение пространства для полноценного развития базовых структур личности студента, формирование целостных и устойчивых образцов поведения и мышления, отвечающих культуре и социуму, реализацию способностей и устремлений, культивирование позиции субъекта учебной и профессиональной деятельности [7].

Для широкого применения современных информационных технологий в образовании они должны пройти через некий «гуманитарный фильтр», под которым подразумевается совокупность важных

социально-психологических и педагогических условий [6]. В первую очередь эти условия диктуются задачей самореализации студентов, поскольку информационные технологии внедряются не столько ради информатизации образования, сколько ради обеспечения лучшей и более качественной подготовки будущего специалиста [10].

Образовательные возможности современных информационных технологий, как и любого обучающего средства, в полной мере раскрываются и реализуются в том случае, если они служат органичным инструментом развития образовательных коммуникаций в логике личностного измерения практики вузовской подготовки [9]. Сами по себе эти технологии не являются панацеей от всех бед в сфере образования, а их внедрение в высшую школу сопровождается своими трудностями. Как отмечают специалисты, с их применением возможны разного рода риски. Большая часть этих рисков связана с механическим перенесением новейших информационных технологий в образовательную практику без соответствующей адаптации этих технологий, с одной стороны, а также философско-методической корректировки самого образовательного процесса, с другой стороны [6]. Речь идет о том, что если информатизация образования будет осуществляться в логике прежней доминирующей парадигмы объяснительно-иллюстративного обучения, то все издержки последней будут доведены до абсурда, а образование превратится в простую загрузку сознания без развития личностных структур и творческой мыслительной деятельности. Кроме того, существует опасность девальвации деятельности преподавателя, объяснительно-иллюстративные возможности которого не могут сравниться с возможностями различных современных информационных технологий [8].

От индивидуализации обучения к персонализации образования

В современных исследованиях, когда обсуждаются вопросы информатизации и компьютеризации образования, то речь идет уже не о простой добавке нового средства к уже сложившейся модели обучения, а о переходе к новой модели обучения. Очевидно, что полноценной информатизации должна предшествовать (или по крайней мере сопутствовать) значительная перестройка образовательной системы.

Ученые предупреждают, что если применить всю мощь новейших информационных технологий, например, в деле всемерной индивидуализации обучения в русле прежней модели в ущерб развитию коллективных форм и диалогических методов взаимодействия, то это разрушит саму ткань обучающего процесса, который по сути своей представляет процесс общения. Кроме дидактических проблем свертывание социальных контактов чревато формированием индивидуализма [5]. Поэтому вывод, который следует сделать в этой связи, состоит в том, что

простое механическое встраивание информационных технологий в привычный учебный процесс не может привести к революции в образовании. Необходимо изменять концепцию образовательного процесса, в который эти технологии вписывались бы органичное средство обучения. Преимущества и возможности, создаваемые с помощью данных технологий, должны быть направлены на формирование целостного мышления и мировоззрения студентов.

Как свидетельствует опыт и данные исследований, информатизация образования бросает вызов укоренившимся педагогическим теориям и практикам [1]. И прежде всего, речь идет об утрате преподавательским сообществом безусловной монополии на информацию и знания, утрате контроля над ресурсами и потоками обучающей информации. Отсюда возникает насущная необходимость изменения образовательной парадигмы. Вместо прежней односторонней субъект-объектной модели подготовки необходима другая модель открытой взаимонаправленной субъект-субъектной подготовки, в которой и студент и преподаватель выступали бы как активные, творческие соучастники процесса профессионального образования [6]. Кроме того, информатизация высшего образования не может быть сведена только к узко техническому формату и полагает переход к новой задаче: от индивидуализации образования к персонализации подготовки и личностно-партнерской модели взаимодействия в обучении. Полномерное внедрение информационных технологий требует иной философии обучения, логики отбора и обращения с информацией, иного построения информационного пространства для усвоения содержания обучения, а также иную цель внедрения этих технологий в образовательный процесс вуза.

Самореализация студентов как ценность и гуманитарный критерий эффективной вузовской подготовки. В числе главных задач применения различных инноваций и технологий в процесс вузовского обучения (в том числе и информационных) должны выступать задачи обеспечения условий для полноценной **самореализации студентов в образовательном пространстве вуза**. Данная цель вытекает из самой конструкции и предназначения высшей школы как института социализации и развития личности, формирования грамотных профессионалов и дееспособных членов общества.

Выбор самореализации как целевой основы информатизации не случаен. По мнению В.А.Латышева и других ученых, применение новых информационных технологий в образовании может быть эффективным, когда они содействуют:

- раскрытию, сохранению и развитию индивидуальных способностей обучаемых;

- формированию у обучаемых познавательных способностей, стремления к самосовершенствованию;

- обеспечению комплексности изучения явлений действительности, неразрывности взаимосвязи между естествознанием, техникой, гуманитарными науками и искусством;

- постоянному динамичному обновлению содержания, форм и методов процесса обучения и социализации [2].

Категория самореализации входит в научный обиход и используется учеными различных отраслей гуманитарного знания со второй половины XX века. В научном плане можно выделить три уровня ее разработки – философский, социологический и психологический. Согласно Д.А.Леонтьеву, «...на первом и последнем уровнях объектами изучения выступают соответственно человек как род и человек как вид (индивид), на втором уровне объектом является социум как конкретная общественная структура, представляющая совокупность условий самореализации» [3, с. 111].

В отечественной науке самореализация рассматривается в контексте социально-деятельностной и культурно-исторической парадигм, которые прочно связывают ее с процессами *социализации* и жизнедеятельности человека как социального субъекта (Г.М.Андреева, Г.С.Батищев, Л.П.Буева, С.Л.Рубинштейн, М.С.Каган, Л.Н.Коган, И.С.Кон, В.А.Ядов и др.). Опираясь на эти идеи, мы представляем самореализацию как «... культуру-детерминируемый процесс, который корреспондирует процессу социализации, т.е. возникает и разворачивается в ответ на формирующее влияние социума и культуры. В содержательном плане самореализация заключается в раскрытии и реализации сущностных сил личности, отражающих конкретно-исторические формы общественных отношений. Представляя синтез знаний, умений, способностей, талантов и пр., движимых интересами, ожиданиями и смыслами, эти сущностные силы складываются в процессе присвоения индивидом опыта культуры и производительных сил общества посредством механизмов распределения и опредмечивания этого опыта в социальной практике» [11, с. 81].

Сфера образования как пространство экспликации и передачи опыта культуры образует уникальную среду генезиса сущностных сил личности, генерируя разноплановый опыт самореализации обучаемых

Феноменологический план самореализации студентов как сфера действия информационных технологий. Понимание образовательного пространства как среды самореализации студентов требует раскрытия всей палитры форм и разновидностей проявлений этого процесса в условиях современной высшей школы. Такое раскрытие неизбежно заставляет переосмыслить и по-новому

взглянуть на высшую школу, в которую студенты приходят не только и не столько, чтобы что-то усвоить и получить, а для того, чтобы развить себя. В этой связи, высшее образование для студентов представляется как поле постоянного эксперимента и работы над самими собой, над собственным образом, она выступает как пространство самоизменений.

Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс призвано усилить и приумножить возможности студентов для обретения опыта самоизменений, для облегчения перехода внешнего содержания во внутреннее с последующей экспликацией в деятельности. В этой связи, пространством применения данных технологий становится не только сфера дидактических программ и методик, но также и область проявлений различных форм самореализации студентов.

В цикле исследований в рамках проекта по изучению образа студенческой молодежи современной России (проект РГНФ 2006-2009 годы) на основе проведения социологических опросов нами были

установлены наиболее отчетливые разновидности проявлений самореализации студентов в процессе вузовской подготовки [10]. В результате обобщения данных был сформулирован ряд типичных проявлений, которые были обозначены нами как **модальные признаки самореализации** студентов. Эти признаки служат своего рода феноменологическими образцами опыта саморазвития и самопроявления студентов в вузе, которые в той или иной степени близки и знакомы им из прежней жизни, соответствуют их внутренним способностям, отвечают складу личности, ожиданиям и характеру отношений с самими собой и окружающими.

Модальности самореализации студентов отражают в целом интенциональный план их саморазвития, совокупность намерений, желаний и мотиваций в отношении предпочтительных форм и способов проявления себя в социуме, в деятельности, в окружающем мире.

Перечень выделенных модальностей самореализации представлен на рисунке 1.

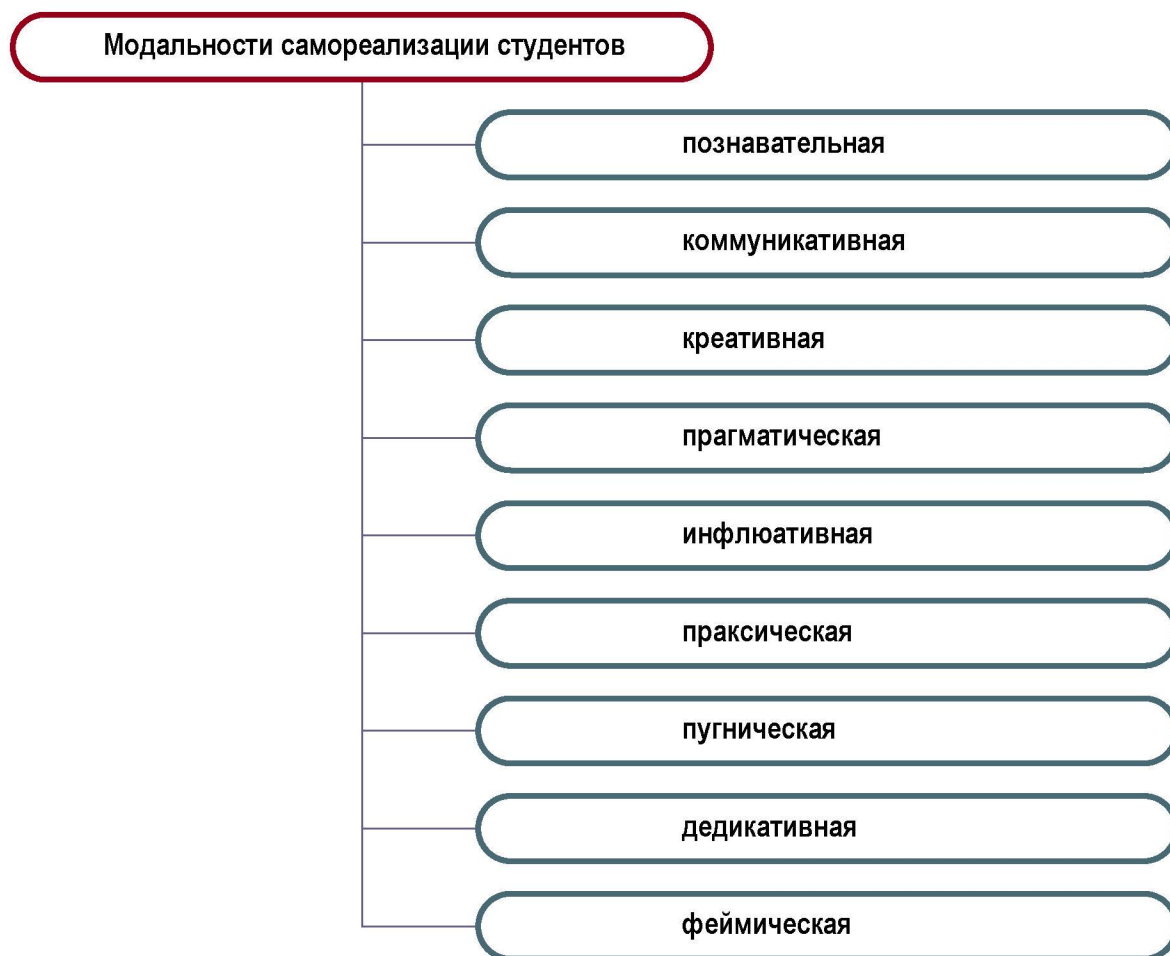


Рис. 1. Модальные признаки самореализации студентов

Среди наиболее выраженных разновидностей форм самореализации студентов были выделены следующие модальности:

- *познавательная модальность* связана со стремлением к познанию и знанию, с познавательной деятельностью;

- *коммуникативная модальность* отражает формы самовыражения и проявления себя в постоянных коммуникациях, в общении, во взаимодействиях;

- *креативная модальность* означает творческую основу самореализации, связанную с продуктивной творческой деятельностью;

- *прагматическая модальность* связывает самореализацию с выгодной и полезной деятельностью, приносящей те или иные дивиденды;

- *инфлюативная модальность* подразумевает самореализацию посредством оказания воздействия, влияния на окружающих;

- *практическая модальность* отражает деятельностный характер самореализации, лежащий в плоскости практических действий, в труде;

- *пугническая модальность* означает проявление себя в борьбе, в преодолении препятствий;

- *дедикативная модальность* (от англ. dedicate – посвящать) подразумевает всецелую самоотдачу, добровольное служение, самопосвящение делу;

- *феймическая модальность* (от англ. fame – слава, известность) отражает публичный вектор самореализации, связанный со стремлением получить известность.

Существуют также и другие модальности, такие, как героическая или романтическая, а также виктимная и другие.

Однако, эти разновидности не получили серьезной репрезентации в нашем исследовании, поскольку не связывались в ответах студентов с образовательной сферой и относились большей частью к личной жизни, отношенческо-бытовой сфере и пр. [11].

Нужно отметить важность учета и понимания модальностей самореализации студентов для применения информационных технологий в образовательном процессе, поскольку они открывают те невидимые внутренние направления развития и формы приложения данных технологий с точки зрения активизации и фасилитации личностных путей и способов освоения опыта культуры в вузовской подготовке.

Концептуальная модель информатизации вузовской подготовки

Помимо феноменологической основы процесс информатизации высшей школы должен иметь четкую личностную адресацию и императивную основу,

отражающую содержательные признаки самореализации студентов в обучении.

Обобщение опыта теоретического анализа и практического применения информационных технологий в вузе позволило нам выделить ряд важных составляющих этого процесса в виде модели (см. рис. 2).

Данная модель охватывает два ключевых гуманитарных аспекта внедрения информационных технологий – субъектный и нормативный.

Первый аспект составляет центральную часть модели, отражая атрибутивные признаки самореализации студентов и представляет исходный, внутренний контур условий информатизации.

Второй аспект надстраивается над первым, выступает как внешний контур модели, представляя совокупность принципов внедрения информационных технологий, направленных на самореализацию студентов.

Рассмотрим кратко каждый из контуров, составляющих данную модель.

Во внутреннем контуре модели конкретизируется и операционализируется феномен самореализации студентов посредством приведения его **атрибутивных признаков**, которые были собраны и обобщены нами в ходе социологических опросов студентов [11]. Среди наиболее существенных были выделены следующие: проявление личностных качеств в обучении, возможность выразить себя, раскрыть свои сильные стороны; самостоятельность обучения, саморуководство и опора на внутренний потенциал в обучении; достижение субъективно значимого результата в учебе, желание и возможность быть успешным; деятельный характер учения, проявление активности в образовательном процессе; осмысленность учебных действий, реализация смысловых отношений в обучении; творческий элемент в обучении, возможность экспериментирования, открытия новых знаний, способов познания и деятельности; разносторонний характер учения, гибкость и диверсификация образовательных форм и методов вузовской подготовки; внутренняя ответственность, осознанный подход к занятиям, возможность самопроектирования вузовской подготовки; целеустремленность в обучении, наличие цели в жизни и достижение ее посредством обучения в вузе; устойчивый интерес к обучению, личная заинтересованность в подготовке, стремление больше познать; личностные усилия в обучении, готовность преодолевать трудности и препятствия в подготовке; сотрудничество в обучении, диалогический характер общения, стремление к согласию и доверию, культура общения.



Рис. 2. Концептуальная модель персонцентрической ориентации информационных технологий в высшей школе

Внешний контур модели непосредственно учитывает представленные выше признаки самореализации студентов, отражая соответствующие требования к применению информационных технологий в вузе. Квинтэссенция данных требований находит свое отражение в следующих принципах.

Принцип адресности полагает соответствие информационного обеспечения профессиональному содержанию обучения и индивидуальным запросам студентов, их особенностям и способностям, уровню подготовленности, научной специализации и пр.

Принцип доступности предусматривает возможность включения каждого студента в процесс беспрепятственного доступа, обращения и пользования информационными ресурсами и технологиями в вузовском образовательном кластере, полагает полноценность обеспечения студентов необходимым объемом учебной, научной, профессиональной, и др. информации.

Принцип избыточности информационных технологий означает оптимальность их действия в рамках обеспечения актуальных запросов обучаемых, предоставляемая студентам информация не должна их запутывать и перегружать, а расширять спектр их возможностей и прояснять интересующие их проблемы.

Принцип разносторонности полагает использование разнообразных информационно-коммуникативных обучающих технологий (электронных, мультимедийных, интерактивных, сетевых, виртуальных

и пр.) как целостного информационно-образовательного комплекса.

Принцип интерактивности предусматривает возможность активного взаимодействия с экспертным и референтным сообществом, возможность взаимного общения самих обучаемых.

Принцип сензитивности означает, что информационные технологии должны учитывать запросы и потребности студентов, отвечать их актуальным задачам развития в процессе подготовки

Принцип синергичности информационных технологий требует их непосредственной настроенности на образовательную систему вуза для усиления культуры подготовки специалиста. Информационные технологии должны непосредственно сопрягаться с целями и содержанием подготовки.

Принцип обновляемости информационных технологий полагает их регулярный пересмотр, коррекцию, дополнение, обновление. В условиях нарастающего потока новых знаний, технологий, открытий необходим их своевременный учет и отражение в образовательном процессе.

Выводы

Представленная персонцентрическая концепция интегрирует важные составляющие самореализации студентов в сопряжении с принципами внедрения современных информационно-технологий, что позволяет моделировать информационно-образовательное пространство вуза как пространство профессионального и культурного развития лично-

сти. На базе выделенных модальных и атрибутивных признаков самореализации студентов в обучении, а также принципов информатизации возможно создание личностно-развивающей информационно-образовательной среды, которая настраивает студентов на саморазвитие в обучении и открывает значительные возможности для успешного освоения ими выбранной специальности

Литература

1. Красильникова В.А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании / В.А.Красильникова. М.: ООО «Дом педагогики», 2006. 231 с.
2. Латышев В.А. Технологии обучения: формирование и развитие: Учебное пособие / В.А.Латышев. М.: Изд-во МАИ, 1995. 44 с.
3. Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека / Д.А.Леонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д.А.Леонтьева, В.Г.Щур. М.: Смысл, 1997. С. 110-123.
4. Меламуд В.Э. Информатизация образования как условие его модернизации / В.Э.Меламуд. М.: Московский психолого-социальный институт, 2004. 464 с.
5. Образцов П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П.И.Образцов. Орел: ОрелГТУ, 2000. 145 с.
6. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогические и технологические аспекты) / И.В.Роберт. М.: ИИО РАО, 2007. – 234 с.
7. Ситаров В.А. Содержание образования в контексте личностного измерения вузовской подготовки / В.А.Ситаров, А.И.Шутенко // Знание. Понимание. Умение. – 2012. № 4. С. 234-241.
8. Федоров А.В. Медиаобразование в современной России: основные модели / А.В.Федоров, И.В.Челышева // Высшее образование в России. 2004. № 8. С. 34-39.
9. Шутенко А.И. Развитие образовательных коммуникаций в современном вузе / А.И.Шутенко // Высшее образование в России. 2011. № 7. С. 80-86.
10. Шутенко Е.Н. Самореализации студенческой молодежи в процессе вузовского обучения / Е.Н.Шутенко // Психология обучения. 2012. № 12. С. 79-87.
11. Шутенко Е.Н. Социальная феноменология и субъективные индикаторы самореализации студенческой молодежи / Е.Н.Шутенко // Перспективы науки и образования. 2014. № 4 (10). С. 80-84. projournal.files.wordpress.com/2014/04/pdf_140414.pdf

УДК 37:364-43-021.321

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.К.Хакимова

Аннотация

В статье раскрывается актуальность проблемы формирования эмоциональной компетентности у психологов образования. На основе проведенной теоретической работы над научной литературой, введено рабочее понятие эмоциональной компетентности у психологов образования, а также предложены ее компоненты: когнитивный (осознание своих чувств и эмоций; осознание чувств и эмоций других); личностный (высокий уровень эмпатии; высокий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций); поведенческий (управление своими чувствами и эмоциями; управление чувствами и эмоциями других людей; высокий уровень коммуникативного контроля; отсутствие помех в установлении эмоциональных контактов). Автор полагает, что формирование эмоциональной компетентности у студентов- будущих психологов образования может быть осуществлено в рамках специально разработанной организационно-педагогической модели. Особое внимание в статье посвящено раскрытию основных компонентов данной модели. Организационно-педагогическая модель формирования эмоциональной компетентности у студентов- будущих психологов образования включает следующие компоненты: целевой (цель, задачи, принципы), содержательно-процессуальный (содержание, формы, методы, педагогические условия) и оценочно-результативный компоненты (критерии, уровни и результат).

Ключевые слова: моделирование, организационно-педагогическая модель, компоненты модели, психолог образования, эмоциональная компетентность.

Abstract

The article explains the importance of the educational psychologists' emotional competence formation problem. On the basis of theoretical analysis of scientific literature, the concept of educational psychologists' emotional competencies is introduced, and its components are offered: cognitive (awareness of their feelings and emotions, awareness of feelings and emotions of others); personality (a high level of empathy, a high level of harmonious communicative orientations); behavioral (their feelings and emotions control, managing the others feelings and emotions; a high level of communicative control; noninterference in establishing emotional contacts). The author believes that the educational psychologists' emotional competence formation can be carried out within the framework of a specially developed organizational and pedagogical model. Special attention is devoted to a summary of the components of the model. Organizational and pedagogical model of the educational psychologists' emotional competence formation includes the following components: a target (goal, objectives, principles), content and procedure (content, forms, methods, pedagogical conditions) and assessment and results components (criteria, levels and results).