

ИННОВАТИКА В ОБРАЗОВАНИИ И САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

ПРИНЦИПЫ ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТИ И ГАРАНТИРОВАННОСТИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ САМОРАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В.И.Андреев

В последние годы мы все являемся свидетелями возникновения все новых и новых педагогических теорий или, как это принято сейчас называть, новых педагогических парадигм. В этой связи возникает необходимость осмысления того, как зарождаются, развиваются и прекращают свое существование те или иные педагогические теории, т.е. парадигмы.

Если рассматривать этот процесс в эволюционном плане, то в возникновении и развитии любой теории, в том числе и новых педагогических теорий, достаточно отчетливо прослеживается три этапа.

Первый этап – отрицание, непонимание со стороны педагогического сообщества новой педагогической теории, которое сводится к тому, что большинство считают, что это нам не нужно, мы и без вашей теории достаточно хорошо преподаем, воспитываем и т.д.

Второй этап можно охарактеризовать словами: «в этой теории действительно что-то есть...», как правило, на этом этапе идет дальнейшая разработка теории и ее активное внедрение-применение.

Третий этап развития и реализации теории кратко характеризуется словами: «А что здесь нового? Все это всем уже давно известно!» И никого данной теорией и (или) ее практическим применением не удивить.

Так было с теорией и практикой проблемного обучения, личностно-ориентированного обучения. Нечто подобное сейчас происходит, например, с компетентностным подходом к обучению.

Вместе с тем смена научных парадигм в научном сообществе идет весьма болезненно, так как по характеристике Т.Куна, «смена парадигм воплощает период научной революции, коренной ломки, трансформации, переинтерпретации основных научных результатов и достижений, этап принципиального видоизменения всех главных стратегий научного исследования и замещения их новыми» [1].

В образовательной деятельности смена научных парадигм еще усугубляется и тем, что педагоги как педагоги-исследователи, так и педагоги-практики чаще всего обладают тем «здоровым» консерватизмом, который позволил, особенно в последние десятилетия, сохранить основы нашей российской системы и среднего и высшего образования.

И все-таки смена научных парадигм в образовательной деятельности не только неизбежна, но и необходима для эволюционных и революционных преобразований, ибо и цивилизация и культура не стоят на месте, а требуют от подрастающего поколения все новых знаний, компетенций развития и саморазвития профессионально-творческого потенциала и конкурентоспособности.

Наши специальные исследования временного интервала и пика числа публикаций по той или иной теории показывают, что активная жизнь практически любой педагогической теории укладывается во временной интервал в 30-40 лет. Этого времени, как правило, бывает достаточно, чтобы

авторы, активно разрабатывающие соответствующую теорию, ее создали, реализовали и ... тихо ушли со сцены. Но к этой закономерности (назовем ее «закон временного интервала в 30–40 лет») активной жизни педагогической теории примыкает и другая. Таковой может быть «закономерность аппликации (наложения) теорий». Суть этой закономерности заключается в том, что на данную теорию как бы накладывается другая теория, которая либо была раньше или только что зарождается. Это, как правило, продлевает время жизни соответствующей теории.

Например, прежде, чем сойти со сцены теории проблемного обучения, появились исследования по развитию проблемно-модульного обучения (Чошанов и др.).

Если расширить спектр анализа современных теорий, то можно выделить несколько базовых теорий-парадигм, которые разрабатываются во временном плане практически параллельно и с неизбежностью вначале конкурируют друг с другом, но, спустя некоторое время, осуществляется их «аппликация», оптимизация и на этой основе интеграция и взаимообогащение.

Традиционно высшие учебные заведения, и особенно университеты, являлись и являются на основе своей научно-исследовательской деятельности создателями нового знания. Поэтому традиционно фундаментальные знания, да и новейшие, практико-ориентированные знания были самым ценным и значимым из того, что транслировалось от вузовского профессора, преподавателя к студенту. Поэтому знаниецентрический подход, знаниецентристская концепция обучения по результатам наших, да и многих других исследователей отражают более 60% целей и содержания вузовского образования.

Вместе с тем цель модернизации российской системы высшего образования да и цель Болонского процесса, как это записано в Декларации, – «увеличение международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования».

Российская система образования также не стоит на месте, и в документах по модернизации образования до 2010 года в качестве приоритетной сформулирована цель – «создание условий для развития конкурентоспособной личности».

Поэтому принцип полипарадигмальности, т.е. опора на все ранее существующие педагогические концепции и парадигмы, будет в перспективе отражать те реальные процессы управления качеством высшего образования, которые системно, на основе принципа дополнительности и аппликации теорий будут реализовываться.

Вместе с тем повышается актуальность реализации принципа гарантированности качества высшего образования в контексте развития и саморазвития конкурентоспособности студента как высокопрофессиональной личности.

В настоящее время можно выделить ряд факторов и условий и в учебной, и научной деятельности, которые уже сегодня могут существенно стимулировать развитие и саморазвитие лидерских качеств студентов, а значит, в конечном итоге повышают конкурентоспособность студентов как будущих специалистов:

- рейтинговая система оценки учебных и научных достижений студентов;
- всевозможные конкурсы студентов на лучший реферат, на лучшую курсовую работу, творческий проект, дипломный проект;
- выступления студентов на научных конференциях, публикации в научных сборниках, (если при этом студенты каким-либо способом отмечаются, поощряются на факультете, в вузе);
- презентации проектов, компьютерных программ и т.д.
- участие студентов в конкурсах на именные стипендии, стипендии различных фондов, президентские стипендии;
- вручение студентам всевозможных грамот, премий, наград за выдающиеся результаты их учебной, научной, спортивной и других видов деятельности;

- поощрение наиболее талантливых студентов зарубежными стажировками, поездками за рубеж на олимпиады, научные студенческие форумы, конференции.

Все это, несомненно, способствует развитию и саморазвитию лидерских качеств студентов и их конкурентоспособности.

Однако в ориентации высшего образования на развитие и саморазвитие конкурентоспособности студентов остается еще много нерешенных проблем. Обозначим следующие:

- Проблема психолого-педагогической диагностики лидерских качеств в контексте оценки конкурентоспособности студента как будущего специалиста.

- Проблема типологии конкурентоспособности студентов как будущих специалистов.

- Проблема отбора целей, содержания, форм, методов обучения и воспитания, ориентированных на развитие и саморазвитие конкурентоспособности студентов как будущих специалистов (юристов, экономистов, журналистов и т.д.).

- Разработка, развитие современных педагогических теорий (личностно-ориентированного образования, компетентностного и других подходов в совершенствовании качества образования).

В проблеме воспитания студента как конкурентоспособной личности также имеется много неразработанных, особенно этических аспектов и проблем.

Цена успеха, место ценности успеха в современной постсоветской морали еще далеко не осмыслена, и культивирование значимости успеха без четких моральных критериев нравственности может оказаться разрушительным для развития и саморазвития конкурентоспособности молодого поколения XXI века.

В связи с этим нам нужны глубокие исследования по разработке этической концепции обучения, воспитания и саморазвития студента как конкурентоспособной личности, ориентированной на наивысшие

достижения и одновременно руководствующейся высокими моральными нормами и правилами.

В настоящее время, особенно в контексте Болонского процесса в вузе делается акцент на развитие практико-ориентированных компетенций студентов – будущих специалистов.

На наш взгляд, компетентностный подход необходим, но он должен быть сбалансирован усилением фундаментализации в образовательной деятельности в вузе, развитием у студентов методологической, креативной культуры.

Усиление фундаментализации может внести существенный вклад в повышение качества высшего профессионального образования и подготовку студентов как конкурентоспособных специалистов при следующих условиях:

- более углубленное изучение базовых и современных концепций в соответствующих учебных курсах и спецкурсах;

- усиление межпредметных и внутрипредметных взаимосвязей при изучении теорий, технологий, соответствующих категорий, базовых понятий;

- вовлечение студентов, начиная с 1-го курса, в учебно-исследовательскую, научно-исследовательскую, проектно-творческую деятельность;

- ориентация студентов на развитие, саморазвитие методологической культуры;

- организация научных стажировок студентов в крупных научных центрах, ведущих российских и зарубежных вузах;

- участие студентов в научных конференциях, всевозможных конкурсах и т.д.

В разработке проблем развития и саморазвития конкурентоспособности российского студента в процессе его образования весьма актуальным и перспективным может быть акмеологический подход. Поэтому все многочисленные исследования по акмеологии (Н.В.Кузьмина, А.А.Дергач, В.В.Ильин и др.) важно переосмыслить в контексте подготовки студента как конкурентоспособной

личности. Но для этого нужны специальные исследования по проектированию и проверке эффективности инновационных педагогических систем.

Акмеологический подход в условиях высшего образования – это систематическая и системная направленность образования (обучения, воспитания, развития и саморазвития) на высшие уровни саморазвития и творческой самореализации студента, как личности и как будущего специалиста, профессионала.

В этом плане оказался весьма полезным и эффективным авторский спецкурс «Конкурентология» [2], который с межпредметной позиции, с учетом новейших достижений в области философии, психологии, педагогики, эвристики, этики, менеджмента ориентирует студента на творческое саморазвитие его конкурентоспособности.

Сравнивая студентов разных поколений, мы часто обвиняем их, особенно современную студенческую молодежь, в том, что они не читают Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и других классиков художественной литературы. Однако, если учесть, сколько информации, например, за месяц получает современный студент через телевидение, Интернет и другие средства массовой информации, то становится ясно, что она в несколько раз превосходит по насыщенности и разнообразию информацию, которую получал студент 50-60-х годов прошлого столетия. Вместе с тем современный студент в средствах массовой информации получает много «информационного мусора», деструктивного, разрушающего нравственные ценности и духовно-нравственную основу развития и саморазвития личности. Для современного человека, ежеминутно сталкивающегося с такой информацией, нужна самоцензура, нужны внутренние личностные критерии добра и зла, но в юношеском, студенческом возрасте они еще находятся в неустойчивом и несформировавшемся состоянии.

В условиях поликультурной социализации молодежи, что наиболее характерно для современных российских вузов, идет не столько целенаправленная педагогически направляемая, сколько неуправляемая ценностно-смысловая дезориентация студентов, что создает из студента объект для манипулирования сознанием и поведением.

Поэтому, для создания педагогических и социально-психологических условий позитивно ориентированного развития и саморазвития студента нужен постоянно действующий мониторинг оценки личностных и профессиональных качеств студента для отслеживания динамики развития личностных качеств, в том числе и с позиции конкурентоспособной личности, его «Я-концепции творческого саморазвития» конкурентоспособности, чтобы реально «запустить» механизм его личностного и профессионального саморазвития.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующий вывод. Гарантировать качественное образование в XXI веке можно только на основе принципа полипарадигмальности, когда инновационные педагогические системы обучения, воспитания и развития личности будут ориентированы на интенсификацию самообучения, самовоспитания, творческого саморазвития личности, способной к высоконравственному и гражданскому выбору, к профессиональному самоопределению и творческой самореализации. В этом контексте творческое развитие и саморазвитие личности становится системообразующей основой ее конкурентоспособности в избранной сфере профессиональной деятельности.

Литература

1. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2003. – С.5.
2. Андреев, В.И. Конкурентология: Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.