

Образование и Саморазвитие Education and Self Development

Этическая политика

Author	Nick Rushby
Current version	V2.0
Distribution	Editorial core team
Date	27 th June 2018
Approved	
Date	

Version no.	Date	Author	Status	Notes
V1.0	24NOV16	NR	Issued	
V2.0	27JUN18	NR	Issued	

Цель

Данный документ излагает этические принципы журнала, которые могут быть представлены на сайте журнала.

Conation Technologies Limited
Chantry Cottage, The Green
Otford, Sevenoaks, Kent TN14 5PD UK

Tel/fax +44 1959 525205

nick.rushby@conation-technologies.co.uk

Issue 1.0
24th November 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛЬ	1
1. ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ЭТИЧЕСКИМ ПРИНЦИПАМ	3
2. РЕДАКЦИОННАЯ КОМАНДА	3
3. АВТОРАМ	4
4. РЕЦЕНЗЕНТАМ	6
5. РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ	9
6. ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА	10
7. ОБВИНЕНИЯ В НЕКОРРЕКТНЫХ ДЕЙСТВИЯХ	10
8. ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ	11

1. Приверженность этическим принципам

Журнал «Образование и Саморазвитие» во всем придерживается самых высоких стандартов публикационной этики. Кроме того, журнал следует кодексу этических норм, составленному Комитетом по Публикационной Этике (Committee on Publication Ethics (COPE)) для редакторов, авторов, рецензентов, членов редакционных советов и издательств журналов. Представленный ниже текст раскрывает те ожидания, которые мы как редакторы предъявляем к вам и которые вы имеете право предъявлять к нам, редакционной команде.

2. Редакционная команда

Как редакторы мы несем полную ответственность за всё, что публикуется в журнале «Образование и Саморазвитие». Мы обязуемся:

1. Стремиться удовлетворять потребности наших читателей и авторов, активно поощряя авторов, рецензентов, читателей, членов редакционной коллегии открыто высказывать свои мнения и идеи по улучшению наших практик.
2. Стремиться работать над постоянным улучшением журнала. Мы непрерывно следим за развитием области экспертного рецензирования и научной публикационной сферы.
3. Разрабатывать и привносить в нашу работу приемы и практики, которые помогают обеспечивать качество публикуемых нами материалов. Вместе с тем мы регулярно пересматриваем, дорабатываем и улучшаем эти приемы и практики.
4. Поддерживать инициативы, направленные на развитие исследователей и повышение их степени компетентности в вопросах публикационной этики, а также по вопросам предотвращения нарушений норм научной работы. Мы непрерывно отслеживаем степень влияния наших принципов и предписаний на поведение авторов и рецензентов, регулярно дорабатывая все предписания с тем, чтобы поощрять ответственное поведение.
5. Организовывать нашу работу таким образом, чтобы формировать у авторов добросовестное отношение и высоконравственное поведение (например, обеспечивать, чтобы порядок указываемых авторов отражал значимость их вклада) и предотвращать любые нарушения норм научной работы (например, исключать случаи безымянного авторства, а также авторов, не внёсших значительный вклад в работу).
6. Ценить и защищать свободу самовыражения. Мы без предвзятости рассматриваем рукописи любого происхождения от самого широкого круга авторов вне зависимости от их национальности, этнической и расовой принадлежности, политических и религиозных убеждений. На наши решения не влияют правительственные действия. Все решения, касающиеся редакции и публикации, определяются лишь внутренним регламентом журнала и в соответствии с нашими принципами.
7. Поощрять и всегда принимать во внимание конструктивную и обоснованную критику публикуемых в журнале работ. Авторы критикуемых работ имеют возможность ответить.
8. Непредвзято принимать к рассмотрению статьи, представляющие негативные результаты, т.е. результаты, которые идут в разрез с общепринятым мнением.
9. Поддерживать добросовестное отношение к научной работе.
10. Не позволять производственным нуждам и стремлениям к экономической выгоде влиять на наши действия и сказываться на стандартах качества.

11. Всегда быть готовыми публиковать исправления, уточнения, опровержения, извинения в тех случаях, когда это может потребоваться.
12. Информировать читателей о том, какие меры принимаются журналом, чтобы гарантировать беспристрастное отношение к рукописям, поступающим от сотрудников журнала и от членов редакционной коллегии.
13. Указывать в публикуемых статьях даты получения рукописи и даты принятия к печати.
14. Принимать решения, касающиеся фирменного стиля журнала, не просто на основании эстетических и личных предпочтений, а на основании уместных доводов – так, чтобы способствовать повышению ясности и качества.
15. Гарантировать, что все пресс-релизы, подготавливаемые и выпускаемые журналом, отражают суть упоминаемых статей и их контекст.
16. Гарантировать, что с любыми претензиями и жалобами на журнал будут обращаться со всей серьезностью и в соответствии с предписаниями Комитета по Публикационной Этике (COPE). Если вы хотите пожаловаться на любой из аспектов деятельности журнала, пожалуйста, свяжитесь с членом редакционного совета. Их имена и контакты размещены на сайте журнала <http://ru.eandsjournal.org/editor-groups/editorial-council/>.
17. Расследовать любые замечания и заявления, касающиеся потенциальных нарушений норм научной работы, следующим образом:
 - Прежде всего, мы свяжемся с теми, кто подозревается в нарушении норм научной работы, и попросим их держать ответ. В случае если мы будем не удовлетворены полученным ответом, мы обратимся к соответствующе уполномоченному органу и попросим их заняться расследованием.
 - Мы сделаем всё зависящее от нас, чтобы инициировать полноценное расследование; если такое расследование не будет организовано, мы будем продолжать искать пути разрешения сложившейся проблемы, применяя все возможные разумные способы.
18. Поддерживать систему отслеживания и контроля случаев возникновения конфликтов интересов (касающихся как нас самих, так и наших сотрудников, авторов, рецензентов и членов редакционной коллегии).

3. Авторам

Мы обещаем нашим авторам, что:

1. Все присылаемые в журнал рукописи рассматриваются компетентными рецензентами, которые являются официальными членами группы рецензирования журнала (в том числе в эту группу входят рецензенты, работающие со статистическими данными).
2. Мы по возможности принимаем во внимание и относимся с уважением к пожеланиям и просьбам авторов о том, чтобы их рукописи не рассматривались тем или иным рецензентом, в случае если высказываемые на то причины обоснованы.
3. Решения, касающиеся принятия статей и отказов, выносятся только на основании качества представленных рукописей, их актуальности, значимости, оригинальности, ясности изложения, а также на основании обоснованности выводов и соответствия тематике журнала.
4. Мы не пересматриваем вынесенные решения, за исключением тех случаев, когда возникают серьезные проблемы в отношении рукописей.

5. Мы публикуем полные и прозрачные описания наших практик рецензирования (двойное слепое рецензирование) и будем готовы обосновать любые отклонения от заявленных практик.
6. Мы гарантируем, что всем нашим рецензентам даются четкие инструкции держать в секрете свои комментарии к рассмотренным ими рукописям, не распространять эти комментарии и не делиться ими ни с кем кроме редакторов. Рецензентам дается возможность знакомиться с анонимными комментариями других рецензентов, если они рецензировали одну и ту же рукопись.
7. Мы присылаем авторам комментарии рецензентов в полной форме (если только они не будут содержать оскорбительных и клеветнических ремарок).
8. Любые ошибки, неточности, утверждения, ведущие к заблуждениям, будут безотлагательно исправлены.
9. Мы обязуемся поддерживать тех авторов, чьи авторские права будут нарушены, будем помогать тем, кто станет жертвой плагиата. Мы намерены связываться и работать сообща с журналами, где публикуются недобросовестные авторы для того, чтобы восстановить справедливость (будем добиваться отмены недобросовестных публикаций, предоставления извинений и опровержений, удаления материалов с сайтов, опубликовавших их журналов).
10. Любые жалобы и претензии, касающиеся того, как мы работаем с рукописями, будут восприняты со всей серьезностью. Каждая такая жалоба и претензия будет тщательно расследована в соответствии с предписаниями Комитета по Публикационной Этике (COPE). Если у Вас возникли претензии к качеству работы журнала с Вашей рукописью, просим обращаться к членам редакционного совета. Их имена и контакты размещены на сайте журнала <http://ru.eandsjournal.org/editor-groups/editorial-council/>.
11. Любые высказываемые беспокойства и замечания, касающиеся потенциальных нарушений норм научной работы, включая споры по вопросам авторства, будут расследованы в соответствии со схемой, утвержденной Комитетом по Публикационной Этике (COPE), эту схему можно найти по адресу: <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>. Принятие решения по рукописи будет временно отложено, до тех пор пока расследование не будет завершено.
12. Алгоритмы действий и инструкции для авторов пересматриваются регулярно и по необходимости обновляются (обновленные версии незамедлительно публикуются на сайте журнала).

В свою очередь мы просим наших авторов:

1. Подтвердить, что их работа носит оригинальный характер, ранее не была опубликована и в данный момент не рассматривается другими журналами для публикации. Данное подтверждение автору будет необходимо сделать при подаче своей рукописи в сопроводительном письме, адресованном главному редактору.
2. Никогда не присылать работы, которые ранее уже были опубликованы, или работы, которые содержат некорректные заимствования из других работ – плагиат и самоплагиат не приемлемы. Журнал «Образование и Саморазвитие» использует систему, которая распознает заимствованные отрывки. Присланные работы, не прошедшие проверку данной системой, будут отвергнуты.
3. В случае если в основе публикации лежит исследование, которое было профинансировано каким-либо лицом или органом, автору необходимо указывать в своей рукописи тех, кто выделил средства.
4. Заявить о своем конфликте интересов (при наличии).

5. При оформлении рукописи указывать лишь тех авторов, кто внес существенный вклад в работу над ней. Все указанные авторы несут коллективную и равную ответственность за присылаемый материал. Предписания, касающиеся вопросов авторства, указаны в разделе «Информация для авторов».
6. Уважать и поддерживать конфиденциальность некоторых аспектов своей деятельности. Вне зависимости от законодательных предписаний места своей деятельности авторы должны защищать конфиденциальность информации, полученной в ходе своих исследований и профессиональных взаимодействий. Это означает, что публикация результатов исследований почти всегда предполагает получение письменного согласия людей, которые могут узнать себя или могут быть узнаваемыми в вашей публикации. Некоторую информацию допустимо публиковать, не имея на то письменных разрешений, например, в случае если научная значимость и общественный интерес к теме исследования значительно перевешивают возможные негативные последствия, или если письменное разрешение невозможно получить, а вероятность того, что личности, принимавшие участие в исследовании, были бы против публикации, мала. Указание в рукописи информации о предпринятых мерах соблюдения конфиденциальности будет приветствоваться. Примите к сведению, что согласие на участие в исследовании и согласие на разглашение персональных данных, фотографий, цитат в публикации – это две разные вещи.
7. Всегда следовать в своей работе соответствующему международному исследовательскому регламенту (например, нормативам исследований в области образования AERA и BERA, Хельсинской Декларации по доклиническим и клиническим исследованиям).
8. По возможности включать в свою рукопись указание того, что проведенное ими исследование было предварительно одобрено надлежащим органом (например, комитетом по исследовательской этике, институциональным наблюдательным советом). Если возникнет необходимость, мы можем попросить авторов предъявить необходимые документы (разрешения, согласия и т.п.), подтверждающие корректное исследовательское поведение автора.

4. Рецензентам

Мы обещаем нашим рецензентам:

1. Предоставлять список предписаний, в которых указано все, что от них требуется в процессе рецензирования, включая информацию о том, как поддерживать конфиденциальность своих рецензий. Все предписания периодически пересматриваются и по необходимости обновляются.
2. Периодически делиться с рецензентами последними исследованиями и публикациями в области проведения экспертной оценки для того, чтобы рецензенты могли постоянно поддерживать высокое качество рецензирования.
3. Поддерживать конфиденциальность работы рецензентов, не раскрывать авторам личность их рецензентов.
4. Отслеживать практики экспертной оценки и рецензирования, используемые журналом «Образование и Саморазвитие» и стремиться к их улучшению.
5. Отслеживать качество работы рецензентов, чтобы поддерживать высокие стандарты.
6. Время от времени благодарить рецензентов на сайте журнала за их вклад, а также работать над тем, чтобы институты рецензентов в полной мере признавали значимость и ценность проводимой рецензентами работы.

7. Расследовать любые опасения, связанные с нарушением профессиональных норм, в соответствии со схемой, утвержденной Комитетом по Публикационной Этике (COPE), эту схему можно найти по адресу: <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>.

В свою очередь мы просим наших рецензентов:

1. Уведомлять редакторов журнала в случае, если вы чувствуете, что недостаточно компетентны в той или иной области (например, если вы незнакомы с определенными статистическими методами), а также если у вас есть конфликт интересов (природа которого может быть различной – личной, финансовой, профессиональной, политической или религиозной) вне зависимости от того, обнаружили ли вы это до начала рецензирования или уже в процессе.
2. Отказываться рецензировать, если:
 - Вы чувствуете, что не можете дать справедливую во всех отношениях и непредвзятую рецензию.
 - Вы были вовлечены в проведение данного исследования или написание представленной рукописи (даже самым незначительным образом).
 - Представленная рукопись очень схожа с вашей работой, которая в данный момент находится в разработке или рассматривается для публикации в другом журнале.
3. Сообщать редактору о существующих и потенциально существующих конфликтах интересов, обращаться к редактору за советом, если вы не уверены в том, есть ли у вас конфликт интересов. Информировать редактора, если:
 - Вы работаете в том же институте, что и автор (один из авторов) или вы хотите и пытаетесь получить работу в том институте.
 - Вы и автор в последние три года были наставником (научным руководителем) и учеником, занимались совместной работой или получали общие гранты на исследования.
 - Вы поддерживаете близкие личные отношения с автором (с одним из авторов).
4. Не позволять происхождению рукописи или возможной финансовой выгоде влиять на вашу оценку и рецензию (честно рассматривать работы вне зависимости от пола, национальности, этнической и расовой принадлежности, политических, религиозных убеждений и других характеристик автора).
5. Подбирать и рекомендовать других рецензентов для рассмотрения тех или иных рукописей, основываясь только на их профессиональном соответствии, не исходя из личных предпочтений, не пытаясь способствовать принятию определенного (положительного или отрицательного) решения по той или иной рукописи.
6. Не вовлекать других в свой процесс рецензирования, в том числе студентов или младших по званию коллег, не имея на то официального разрешения от журнала. В тех случаях, когда кто-то дополнительно вовлекается в процесс рецензирования, их имена обязательно указываются в рецензии.
7. Не задерживать (намеренно) процесс рецензирования, спрашивая журнал предоставить дополнительную информацию об авторе или откладывая написание и сдачу своей рецензии без веских на то причин.
8. Прочитывать рукописи и различные сопутствующие материалы (инструкции рецензирования, этические и нормативные предписания, дополнительные материалы и прочее) очень внимательно, уведомляя журнал в случае, если что-

то является непонятным, а также если необходима вспомогательная и прочая дополнительная информация.

9. Не разглашать свои комментарии и рецензии, не делиться ими ни с кем кроме редакторов, которые ответственны за работу с данной рукописью. Редакторы будут делиться анонимизированными (лишенными личных данных) версиями комментариев и рецензий с другими рецензентами, которые рассматривали ту же рукопись.
10. Не контактировать авторов, не имея на то официального разрешения от редакторов.
11. Не использовать информацию, полученную в процессе рецензирования для собственной (или чьей-то еще) выгоды или в целях причинения вреда другим. Нельзя отказываться от рецензирования без веских на то причин, а также просить и стремиться получить доступ к тем или иным рукописям, не имея намерения рецензировать их.
12. Всегда помните, что редактор обращается к вам за вашими специальными знаниями, компетентностью, умением непредвзято судить и справедливо оценивать.
13. В своей рецензии, в случае если вас попросили оценить лишь какой-то определенный аспект или часть рукописи, обязательно уточняйте данный факт.
14. Не пишите рецензии так, чтобы они создавали впечатление, что они были написаны другим человеком (людьми), а также воздерживайтесь от необоснованной критики (например, делая негативные комментарии в адрес упоминаемых в рукописи ученых, представителей противоположных позиций).
15. Будьте как можно точнее и предметнее в своей критике, пытайтесь избегать общих фраз (например, «подобные исследования уже были проведены ранее»), подкрепляйте свои слова подходящими ссылками, старайтесь рецензировать так, чтобы редактору проще было принять обоснованное и справедливое решение. Как можно точнее указывайте, как рукопись может быть улучшена, какие аспекты её должны быть доработаны.
16. Помните, что эта рукопись является работой автора, и не пытайтесь ее переписывать, не навязывайте автору стилистических изменений, если они не ведут к существенному улучшению работы. Однако, помните, что изменения, ведущие к четкости и ясности изложения, важны.
17. Учитывайте, что родной язык автора может отличаться от языка его рукописи, проявляйте деликатность, критикуя язык изложения.
18. Обращайте внимание в своих рецензиях на следующие моменты:
 - Этические вопросы и соблюдение норм научной работы (например, обязательно отметьте: если вы обнаружите, что методология не соответствует принятым этическим нормам; если отсутствует достаточная информация о согласии участников исследования; если вы чувствуете, что в ходе эксперимента участники подвергались опасности и испытывали на себе негативное воздействие (в том числе и животные); если возникают сомнения по поводу корректности обработки и презентации полученных в ходе исследования данных).
 - Степень оригинальности исследования и рукописи (будьте внимательны и старайтесь распознавать посредственные работы, не несущие принципиальной новизны, а также те, которые содержат плагиат).

При этом важно сохранять свои подозрения без разглашения; не пытайтесь лично расследовать вызывающие сомнения моменты (за исключением тех ситуаций, когда журнал попросит принять участие в расследовании, поделиться дополнительной информацией или советом).

19. Будьте объективны и конструктивны в своих рецензиях, воздерживайтесь от враждебных, провоцирующих, клеветнических, преходящих на личность комментариев. Мы перестанем сотрудничать с рецензентами, которые пишут отзывы низкого качества или задерживают сдачу своих работ.
20. Не предлагайте авторам включать ссылки на свои работы, на работы других рецензентов или их соратников, чтобы только повысить рейтинг и уровень цитируемости. Предложения по ссылкам могут быть сделаны только на основе веских научных причин.
21. Убедитесь, что ваши комментарии и рекомендации для редактора совпадают по смыслу с вашим отзывом для автора; большая часть комментариев должна быть оформлена в виде отзывов для авторов. Конфиденциальные ремарки и замечания, предназначенные только для редактора, не должны превращаться в голословные обвинения и чернения.
22. Прочитывайте и рецензируйте рукописи заново, в случае если вы уже рецензировали их для другого журнала, поскольку рукописи могут существенно меняться при подаче в разные журналы.
23. Понимайте, что экспертная оценка («дружественная рецензия коллег») является занятием, выполняемым на основе взаимопомощи, поэтому стремитесь выполнять свою работу в полном объеме, избегая перекладывания своих обязанностей.
24. Предоставляйте редактору полную и правдивую информацию о себе и своих компетенциях.
25. Понимайте, что любая попытка выдать себя за другого человека является серьезным нарушением.
26. Прочитывайте отзывы других рецензентов, чтобы улучшить свое понимание той или иной темы и то, как принимаются редакционные решения.
27. Свяжитесь с журналом уже после сдачи своей рецензии, в случае если вы обнаружили дополнительную информацию, которая меняет ваше исходное мнение о рукописи.
28. Старайтесь отвечать на просьбы журнала рецензировать присланные вновь рукописи (т.е. те, которые вы уже ранее рассматривали).

5. Редакционной коллегии

Состав редакционной коллегии пересматривается регулярно с тем, чтобы в её состав всегда входили соответствующие компетентные ученые, которые могут активно работать над развитием и управлением журналом.

Мы обещаем нашей редакционной коллегии:

1. Знакомить с существующими предписаниями и стандартами работы, уведомлять членов редакционной коллегии о любых обновлениях и изменениях в стратегии развития и в порядке работы журнала. Эта информация в соответствии с индивидуальными ролями членов редакционной коллегии рассылается им регулярно.
2. Советоваться с редакционной коллегией и выслушивать их мнения о том, как нужно вести журнал, информировать членов редакционной комиссии о любых обновлениях и изменениях в стратегии развития и в порядке работы журнала, а также о новых целях и приоритетных направлениях развития.
3. Регулировать процесс рассмотрения рецензий так, чтобы члены коллегии при подаче своих рукописей в журнал *«Образование и Саморазвитие»* получали непредвзятую оценку.

В свою очередь мы просим нашу редакционную комиссию:

1. Следить за обязательствами рецензентов и предпринимать все необходимые меры, чтобы обеспечить высокое качество публикуемых в журнале материалов, принимая во внимание, что в журнале есть различные разделы со своими отдельными целями и стандартами. Решения о принятии или непринятии к публикации должны быть основаны лишь на важности (актуальности) рукописи, ее оригинальности, ясности изложения и соответствия тематике журнала.
2. Назначая рецензентов, обеспечить их всей необходимой информацией и поддержкой.
3. Следить за поддержанием конфиденциальности рукописей, присылаемых в журнал, а также оберегать конфиденциальность рецензентов и их отчетов.
4. Поддерживать конфиденциальность третьих сторон, работающих с журналом, не разглашать их данные.
5. Заявлять о любых конфликтах интересов.

Членам редакционной коллегии, нарушившим этические нормы, придется покинуть свою должность в журнале.

6. Издательство журнала

Журнал «*Образование и Саморазвитие*» публикуется Казанским Федеральным Университетом (КФУ).

Взаимоотношения между журналом и университетом в первую очередь основаны на принципах редакционной независимости. Редакторы принимают решения о публикации тех или иных статей только исходя из их качества и соответствия тематике журнала без влияния со стороны университета. Редакторы часто встречаются с руководящим составом университета, что дает возможность улаживать различные разногласия безотлагательно.

7. Обвинения в некорректных действиях

Любые обвинения тщательно изучаются. Они могут быть выдвинуты как анонимно, так и от лица конкретного человека. Они могут возникнуть до публикации в Журнале или после публикации. Обвинения могут быть выражены в форме беспокойности, касающейся нарушений научной этики (нарушений, совершенных во время проведения исследования), публикационной этики, а также других некорректных действий.

Если вы хотите выразить свою беспокойность, обратитесь к редактору, члену Редакционного совета или члену Редакционной коллегии. Их имена и контактные данные можно найти на веб-сайте журнала во вкладке «Редакторы».

Если выдвигаемые обвинения касаются авторов, рецензентов или членов редакционной коллегии, то они будут расследованы главным редактором Журнала и его заместителем. Они будут прилагать все возможные усилия для того, чтобы все вопросы решались справедливо и как можно быстрее.

Если заявитель хочет остаться анонимным, его конфиденциальность будет сохранена.

8. Жалобы и обращения

Жалобы на журнал, его сотрудников, редакторов, редакционную коллегию и жалобы на Казанский федеральный университет, как правило, расследуются группой (в группу входит не менее трех старших сотрудников редакционной коллегии), в которой, по крайней мере, один является международным членом совета. Если, по мнению группы, обвинения носят серьезный характер, тогда назначается дополнительный независимый Председатель расследования.

Если вы хотите подать жалобу, свяжитесь с редактором, членами редакционного совета или редакционной коллегии. Их имена и адреса можно найти на веб-сайте журнала во вкладке «Редакторы».

Сотрудники, редакторы и другие члены редакционной коллегии могут обжаловать решение, вынесенное расследующей группой. В таком случае создается новая расследующая группа, в которую входит независимый эксперт, имеющий соответствующие компетенции для решения возникшего вопроса. Решение второй группы должно быть окончательным.